

B. 專科學校

有六十一校作答，總回答數為九十五。

教師認為使用視聽媒體教學主要困難在於缺乏可使用之視聽教材，此與大學院校相同；其次為課前準備太費時占十六·八%，而大學院校僅占五%；缺乏視聽教學之場所亦是原因之一占十二·六%；擔心器材損壞無法修護者占十一·六%；而認為操作器材太費事者占九·五%。可見大學院校與專科學校在軟體及硬體設備方面均感缺乏，且教師皆擔心器材若損壞無法修護之問題。所不同者，大學院校教師尚有因操作器材太費時之顧慮，占十六%（此項專校僅占九·五%），而專科學校教師則認為課前準備太費時，亦是困難所在，占一六·八%，而在大學院校僅占五%。

第五節 專業視聽器材之操作與維護人員

一、各單位視聽工作人員人數（請參見表四十五）

A、大學及獨立學院

本題在大學及獨立學院部份，係以其附屬機構為調查對象，有台大、政大、清大、師大、興大、央大、成大、中山大學、高雄師院、台灣

表四十五 各機關學校視聽工作人員統計表

項 目	單 位	大 學 及 獨 立 學 院	專 科 學 校	國 立 社 教 機 構
設有視聽工作人員校(單位)數		18 校	64 校	6 單位
人 數		73 人	169 人	32 人
每校(單位)平均人數		4.1 人	2.6 人	4.6 人

教育學院、藝術學院、東海、東吳、逢甲、文大、工技學院、陽明醫學院、高雄醫學院等十八校有視聽工作人員共七十三人，平均每校四·一人。另據資料顯示：上述學校中有三校雖無視聽中心，但有視聽工作人員之設置。

B、專科學校

計六十四校有視聽工作人員共一六九人，平均每校僅二·六人。

C、國立社教機構

中央圖書館台灣分館有三人、國父紀念館有二人、中正紀念堂有三人、歷史博物館有一人、中正文化中心有一人、自然科學博物館有十六人、教育資料館有六人，七單位共有視聽工作人員三十二人，平均每單位四·六人。

二、各單位專人管理視聽器材與教材之現況

是否有專人管理視聽器材與視聽教材？

A、大學及獨立學院（含附屬機構）

共六六一個系（所）作答，其中四一六系（所）有專人管理，占六二·九%，二四五個系（所）未設有專人管理，占卅一·一%，可見大多數系（所）皆設有專人管理視聽器材與教材。

B、專科學校

有七十一校作答，其中六十二校設有專人管理，占八七·三%，僅九校未有專人管理，占十二·七%，顯示大多數專科學校之視聽器材與教材亦皆有專人管理。

C、國立社教機構

寄回問卷之十一所社教機構，僅藝術館與中國醫藥研究所未有專人管理視聽器材與教材，其他九單位皆有。

三、管理視聽器材人員維護視聽器材之能力（請參見表四十六）

A、大學及獨立學院（含附屬機構）

計有五八三系（所）作答，負責管理視聽器材之人員共有六三二人，而其中大部分人員僅負保管之責，具高級修護能力者僅廿三人。

B、專科學校

計有六十九校作答，管理視聽器材人員共有一九四人，而以負責保管及會簡易保養者占大多數，具高級修護能力者僅二〇人。

C、國立社教機構

九個單位設有專人管理，共有六十五人，其中四十六人能換修消耗

表四十六 各機關學校管理視聽器材人員及其維護器材之能力分析統計表

維護器材能力	單位		
	大學及獨立學院	專科學校	國立社教機構
不具維修能力，僅負責保管者	362 人	66 人	5 人
會簡易保養者	165 人	73 人	11 人
僅能換修消耗性零件者	82 人	35 人	46 人
具高級修復能力者	23 人	20 人	3 人
合計	632 人	194 人	65 人

性零件，僅三人具高級修護能力。

綜觀之，各機關及學校負責管理視聽器材人員，維修器材之能力十分不足；而據前面問項顯示，教師實施視聽教學時，擔心器材損壞無法修護是主要困難之一，此影響到教師使用視聽媒體教學之意願。因此，欲有效實施視聽教學，一方面應加強充實管理視聽器材之人員，另一方面則應加強管理人員之專業知識、技術與維修能力之訓練，提高其專業水準，確保器材之功能，而利視聽教學。

第六節 視聽教材之自製能力

一、專業製作人員現況

是否有專任製作視聽教材（軟體）之人才？專長製作之項目？

A、大學及獨立學院（含附屬機構）

有六七四個系（所）單位作答，僅一七四個系（所）有專任製作視聽教材人員，因部份學校系（所）合併，僅有一位專任製作人員，故總共有一一人，平均每個系（所）僅有〇·一六人，其專長製作之媒體大部份為幻燈片、投影片，其次為錄影帶、錄音帶。

B、專科學校