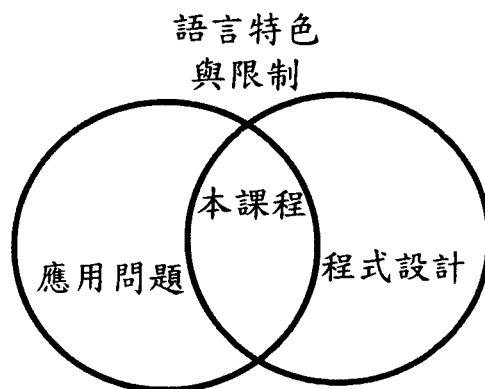


7.5 程式語言

7.5.1 課程設計理念

前言：學生已熟悉數種程式語言，且可運用這些語言設計程式，唯欲善用程式語言設計優質程式，實有必要程式語言的由來、類別及各自的弱點，進一步可自我學習新的程式語言，比較此新語言與其他語言之差異，使能依問題應用領域之不同而選擇適當語言。



教育目標：

1. 使學生了解程式語言之類別及應用範圍
2. 使學生了解各類程式語言演進的緣由，特性，及弱點
3. 訓練學生具有自我學習新程式語言的能力

課程內容：

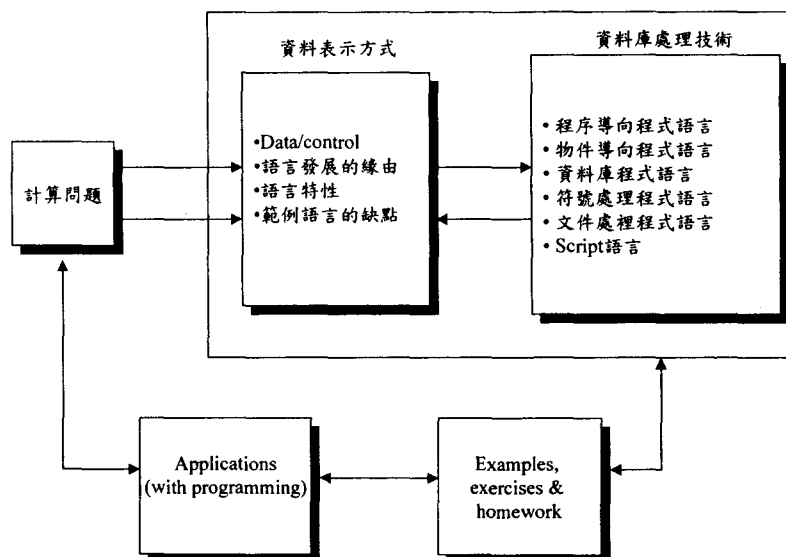
1. 程序導向程式語言
2. 物件導向程式語言
3. 資料庫程式語言
4. 符號處理程式語言
5. 文件處理程式語言
6. Script語言

設計構想與進行方式：

課程的進行依語言特性分成：程序導向程式語言；物件導向程式語言；資料庫程式語言；符號處理程式語言；文件處理程式語言；Script語言。每一類語言依其發展之時間由教師理論授課，而每一語言課程授課的流程：

1. 先強調語言發展的緣由：目的讓學生了解影響該程式語言演進之主要因素，如應用之影響、程式結構之影響、計算機架構之影響、程式撰寫的方便性之影響、軟體設計模式之影響。
2. 語言特性：目的讓學生了解該程式語言的一些重要性質。
3. 舉一範例：以實例說明，讓學生榮一體會與了解。

4. 語言的缺點：說明該程式語言之缺點及其使用注意事項。



本課程共分成 7 個主題，共 48 小時，各主題說明如下：

單元一、程式語言之目的，分類與演進(3hr)

1. 導論
2. 程式語言的目的
3. 程式語言的類別、性質與主要應用
4. 程序導向程式語言
5. 物件導向程式語言
6. 資料庫程式語言
7. 符號處理程式語言
8. 文件處理程式語言
9. Script語言

單元二、程序導向語言(Procedure-Oriented Language) (16hr)

1. 背景—機器語言與組合語言
2. 機器語言
3. Von Neumann Machine
4. 組合語言
5. FORTRAN
6. COBOL
7. BASIC
8. PASCAL
9. C
10. Ada
11. VB

單元三、物件導向語言 (5hr)

1. small talk
2. C++
3. Jave

單元四、資料庫語言 (5hr)

1. SQL, SQL1
2. SQL2
3. SQL3

單元五、符號處理程式語言 (4hr)

1. LISP
2. Prolog

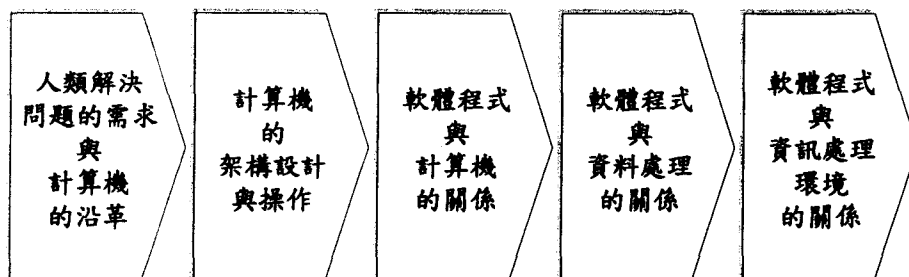
單元六、文件處理程式語言 (7hr)

1. Tex
2. Postscript
3. Latex
4. PDF

單元七、Script語言 (8hr)

1. Perl
2. Tcl/tk
3. Python
4. Ruby
5. PHP

各單元進行的順序的關係如下圖所示：



計算機與網路系統與軟體程式的對應

7.5.2 課程大綱

Core Knowledge	Programming skills/LAB	時數
<p>單元一、程式語言之目的，分類與演進</p> <p>2. 導論</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 程式語言的目的 ■ 程式語言的類別、性質與主要應用 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 程序導向程式語言 ◆ 物件導向程式語言 ◆ 資料庫程式語言 ◆ 符號處理程式語言 ◆ 文件處理程式語言 ◆ Script 語言 ■ 語言的執行 <ul style="list-style-type: none"> ◆ compiler ◆ assembler <p>3. 影響程式語言演進之主要因素</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 應用 ■ 程式結構 ■ 計算機架構 ■ 程式撰寫的方便性 ■ 軟體設計模式 <p>4. 程式語言的發展史</p>		3
<p>單元二、程序導向語言(Procedure-Oriented Language)</p> <p>1. 背景—機器語言與組合語言(1956)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 機器語言(1 hr) ■ Von Neumann Machine ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ ■ 語言特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 用 JAVA 語言來模擬 FORTRAN 的 Static storage ● 用 JAVA 語言來模擬 COBOL 的報表輸出 ● 用 JAVA 語言來模擬 PASCAL 的 link list ● 用 JAVA 語言來模擬 C 的 low level control ● 用 JAVA 語言來模擬 Ada 的 	16

<ul style="list-style-type: none"> ■ 範例 ■ weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ <p>2. 組合語言(1956)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 提高程式可讀性、Relocatable Program Concept ■ 語言特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ Operation Code、Register 名稱用符號代替 ◆ 變數名稱取代位址 ◆ 巨集指令(Macro) ■ 範例 ■ weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ Relocatable Loader 之導入 — 程式起始位置之變更 <p>3. FORTRAN(1957)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 近似人常用的自然語言— 第一個高階語言 ◆ Formula Translation ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ Declaration statements, execution statements ◆ Simple variables, array variables ◆ Assignment statements, control statements, I/O statements, subroutine ◆ Statements, FORMAT statements ◆ Static storage ◆ Automatic type conversion ◆ Library ◆ Comment ■ 範例 ■ Weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ Static storage ◆ No recursive feature ◆ FORMAT statements 	<p>concurrent</p>	
--	-------------------	--

- ◆ Difficult to handle input/output

4. COBOL (1959)

■ 動機

- ◆ Business data processing
- ◆ Report, numeric
- ◆ Fortran 無法處理 string, file

■ 特性

- ◆ 程式看起來很像是英文的口語
- ◆ manipulate input/output file
- ◆ divides programs into: identification, environment, data, procedure divisions.
- ◆ 提供 records 的資料結構

■ 範例

■ Weakness

- ◆ 無結構化

5. BASIC(1964)

■ 動機

- ◆ Students easy to learning
- ◆ Fortran, COBOL 變數一定要宣告
- ◆ Fortran, COBOL 語言 compiler 如有錯很難除錯

■ 特性

- ◆ Var. cannot be declared
- ◆ Interpreter
- ◆ Friendly error messages
- ◆ GoSub...Return
- ◆ Respond fast for small programs

■ 範例

■ Weakness

- ◆ 無副程式參數傳遞的觀念
- ◆ Interpreter (slow: 每次執行須重新編譯)

6. PASCAL (1970)

■ 動機

- ◆ Fortran, COBOL, BASIC 語言無結構化概念
- ◆ 之前的語言無 dynamic (pointer), record 的資料結構

■ 特性

- ◆ Variables must be defined
- ◆ 提供 dynamic (pointer)的資料結構
- ◆ well-structured
- ◆ 提供 Sets, files, records 的資料結構

■ 範例

■ Weakness

- ◆ One pass compiler--procedures 要依順序寫 (被呼叫要寫在前)

7. C (1971)

■ 動機

- ◆ 之前的語言採 one pass compiler
- ◆ A general-purpose programming language
- ◆ For UNIX
- ◆ 之前的語言少提供 library routines

■ 特性

- ◆ access to low level hardware
- ◆ library routines
- ◆ UNIX system
- ◆ weak type check

■ 範例

■ Weakness

- ◆ flexible but dangerous

8. Ada (1970)

■ 動機

- ◆ 美國防部所制定
- ◆ 之前的語言無 concurrent 的能力
- ◆ 之前的語言無結構化概念
- ◆ 支援 embedded and real-time systems

■ 特性

- ◆ concurrent (parallel)

<ul style="list-style-type: none"> ◆ semaphores ◆ bounded buffer ◆ structured ◆ run-time checking ■ 範例 ■ Weakness <p>9. VB (1991)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 之前的語言處理視窗介面難 ◆ 之前的語言與資料庫之間難連結 ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ rapid development of GUI for Windows ◆ complex database object library ◆ network-savvy ◆ multithreaded ■ 範例 ■ Weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ 程式碼大 		
<p>單元三、— 物件導向語言</p> <p>1. Small talk (1969)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ object-oriented ◆ 跨平台 ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ first OOP ◆ Everything is an object ◆ Everything is available for modification ◆ Types are dynamic ◆ Bytecodes ◆ Multithreaded ◆ Concurrency ◆ 繼承 (不支援多重繼承) ■ 範例 	<ul style="list-style-type: none"> ● Java Applet 	<p>5</p>

■ Weakness

- ◆ garbage collection 不完整
- ◆ Bytecodes--執行速度慢

2. C++ (1983)

■ 動機

- ◆ C + O.O.

■ 特性

- ◆ Compatible with C
- ◆ 多重繼承的觀念
- ◆ Strict compile-time check
- ◆ Template
- ◆ Exception handling

■ 範例

■ Weakness

- ◆ Single-threaded
- ◆ 無 garbage collection
- ◆ 多重繼承的觀念-- 一個物件的兩個父物件
可能有衝突

3. JAVA (1995)

■ 動機

- ◆ independent of the host platform
- ◆ for networking
- ◆ securely

■ 特性

- ◆ portable
- ◆ bytecodes
- ◆ 完整的 garbage collection
- ◆ network-savvy
- ◆ multithreaded
- ◆ Class library

■ 範例

■ Weakness

- ◆ Bytecodes--執行速度慢

- SQL(1970), SQL1(1989)
 - 動機
 - ◆ 針對關聯式資料庫發展的語言
 - 特性
 - ◆ Data definition in SQL-- table definition, schema definition and update, user defined domain, relational constraints, relational catalogues
 - ◆ SQL queries -- selection, insertion, deletion, update
 - 範例
 - Weakness
 - ◆ 缺少 Changing security settings
 - ◆ syntax rules, create queries 較不方便
- SQL2(1992)
 - 動機
 - ◆ Enhance SOL1
 - 特性
 - ◆ new reserved words, wildcard
 - ◆ GRANT, REVOKE
 - ◆ DISTINCT
 - ◆ LIMIT TO
 - 範例
 - Weakness
 - ◆ 無法處理 Multimedia
- SQL3(1999)
 - 動機
 - ◆ applications 的需求改變--multimedia
 - 特性
 - ◆ for objects-oriented
 - ◆ for data-mining
 - ◆ for spatial-data

<ul style="list-style-type: none"> ◆ for temporal-data ◆ for on line analytical ◆ for data-warehousing ◆ for multimedia-data ◆ 將程式區分成兩部 – 1. core specification: for RDBMS, 2. option specialized packages: for applications ■ 範例 ■ Weakness 		
<p>單元五、—符號處理程式語言</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ LISP(1958) <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 人工智慧計算的需求 ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ rule-based ◆ lambda-calculus & functional computation ◆ list as data and program ◆ dynamic data typing (late binding) ◆ symbolic computation ◆ focused on problem solving strategies ◆ suitable for AI applications (lower level) ◆ fast prototyping ◆ stack-based interpretation ■ 範例 ■ Weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ some data is not suitable to be described as lists or functions ◆ procedure-like computation ◆ still too –lower for AI applications ◆ slow interpretation (compared with C) ◆ large memory consumption ■ Prolog(1970) <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 	●	4

<ul style="list-style-type: none"> ◆ 單一一種程式計算方式 (logic interpretation)：以 logic clauses 處理所有運算並表示所有資料型態 ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ data=program; logic clauses as data and program ◆ dynamic data typing (late binding) ◆ symbolic computation ◆ focused on problem solving strategies ◆ suitable for AI applications (higher level) ◆ fast prototyping ◆ Interpretation ■ 範例 ■ Weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ slow interpretation (compared with C) ◆ huge memory consumption 		
<p>單元六、—文件處理程式語言</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Tex(1970) <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 製作排版文件，處理數學公式與各種符號。 ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 制訂排版指令 ◆ 以寫程式方式進行排版與文件製作(文件=程式) ◆ 編譯式語言 ◆ 分離文件製作與輸出 (tex, dvi, ps) tex→dvi→ps→... ◆ 可跨平台 ■ 範例 ■ Weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ 不容易記憶各種排版指令 ◆ 需要進行編譯(compilation) ◆ 需安裝字型與相關函式庫 		7

- Postscript(1976)
 - 動機
 - ◆ 於各種終端機顯示文件，由各種印表機輸出文件。增加文件的可攜性
 - 特性
 - ◆ 制訂螢幕輸出與印表機輸出指令
 - ◆ 分離文件製作與輸出
 - ◆ 提供各種跨硬體的文件可攜性
 - ◆ interpretation
 - ◆ 提供多種轉換成 PS 格式的工具
 - 範例
 - Weakness
 - ◆ 文件檔案龐大
 - ◆ 需安裝字型與相關函式庫
- Latex(1985)
 - 動機
 - ◆ tex 指令太多，不容易使用。LaTeX 於 tex 中加入巨集，並提供各種可重複套用的版形。
 - 特性
 - ◆ 同 tex，但加入巨集，並提供各種可重複套用的版形
 - ◆ 使用者需記憶的指令較少
 - 範例
 - Weakness
 - ◆ (仍然) 不容易記憶各種排版指令
 - ◆ 需要進行編譯(compilation)
 - ◆ 需安裝字型與相關函式庫
- PDF
 - 動機
 - ◆ PS 型態文件檔案太大，不利於流通於網路上。PDF 提升網路流通的可攜性文件。
 - 特性
 - ◆ 同 PS

<ul style="list-style-type: none"> ◆ 文件較精簡，SIZE 較小 ◆ 可嵌入 browser ◆ 提供多種轉換成 PDF 格式的工具 ■ 範例 ■ Weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ 需安裝字型與 drivers 		
<p>單元七、—Script 語言</p> <p>1. Perl(1987)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ 對問題中的文字字串進行快速、複雜的文字處理。Perl 是目前 Script Language 中最熱門的語言，由於一開始結合了 C， awk， sed， sh， and BASIC，等語言的特性，因此在 Script Language 引起十分廣泛的回響，特別是在 Unix-like 的作業系統上，傳統的網管與系統管理的工作，八成幾乎主要使用 Perl 語言來完成，另外 Perl 社群亦建立 Comprehensive Perl Archive Network (CPAN).來統一管理各個模組，因此 Perl 成為支援性最好的 Script Language. 然而 Perl 亦繼承了 sed/awk 的負擔，整個語言的設計十分不易閱讀，程式設計師，往往一個月後，無法看懂之前所寫的程式，換言之，程式的可擴充性相對較不易。 ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ regular expression ◆ Perl takes features from other languages， such as C， awk， sed， sh， and BASIC， among others. ◆ Perl's database integration interface (DBI) supports third-party databases including Oracle， Sybase， Postgres， MySQL and others. ◆ Perl works with HTML， XML， and other mark-up languages. 	●	8

- ◆ Perl supports both procedural and object-oriented programming.
- ◆ Perl interfaces with external C/C++ libraries through XS or SWIG.

■ 範例

■ Weakness

- ◆ 執行效率較差
- ◆ Readable is much poor!

2. Tcl/tk(1988)

■ 動機

- ◆ 對電腦各種（周邊）設備進行處理，給予程式設計師以單一程式語言處理所有電腦相關設備。

■ 特性

- ◆ EDA/CAD: Tcl has become the defacto standard in EDA and CAD applications.
- ◆ Test Automation: Tcl is the de facto standard for automated testing.
- ◆ Dynamic Web Content: Some of the industry's most popular high-traffic web sites are Tcl-powered.
- ◆ Network and System Management: Tcl provides a platform for network and system management applications with its rapid GUI development , easy extensibility and cross-platform support.

■ 範例

■ Weakness

- ◆ The main advantage of Tcl is that **all** its variables are strings
- ◆ The main advantage of Tcl is that it has no syntax.

3. Python(1991)

■ 動機

◆ Python 係針對 Perl 的程式碼不易閱讀與不易擴充問題，重新精簡了程式的元素，例如利用縮排來取代程式區塊，去除資料型別的概念，並將物件導向觀念引進，因此相對於 Perl 來說，程式碼顯得易懂且易於擴充。以下就 Python 在幾個特色表現優異之處，一般來說 Python 的 Advanced data structures (> Tcl, Perl)、Python 的 Powerfull data-parallel arrays (> Tcl)、Readbility and modularity (> Perl)、High-level (> C, C++, Fortan) Platform independence (> C++, Java)。

■ 特性

- ◆ Interpreted, High level, Object-Oriented
- ◆ Flexible and Extensible
- ◆ Introspection, self-documenting
- ◆ Platform Independent
- ◆ Open Source
- ◆ Rapidly gaining acceptance

■ 範例

■ Weakness

- ◆ The main disadvantage of python (apart from not enough people knowing about it) is that it is interpreted from bytecode and therefore executes slower than C++.

4. Ruby(1993)

■ 動機

- ◆ Ruby(紅寶石)比起其他的 script language 來說，最大的特色來自於這個語言設計時特別強調完整的物件導向概念，除與 Perl 一樣，可用來做系統管理工具，另外也有正規表示式與強大的檔案和字串處理能力，但是確沒有像 Perl 一般不易閱讀的語法，比起 python 來說更 OO，更有彈性，因為 Ruby 全都是 OO。

<ul style="list-style-type: none"> ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ simpler syntax ◆ redefinable methods. ◆ Complete, full, pure object oriented language: OOL. ◆ OO in Ruby is carefully designed to be both complete and open for improvements. ◆ single inheritance only , *on purpose*. ◆ true closures. Not just unnamed function , but with present variable bindings. ◆ Ruby features a true mark-and-sweep garbage collector. ◆ needs no variable declarations. ◆ OS independent threading. ◆ highly portable: ■ 範例 ■ Weakness <p>5. PHP(1995)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 動機 <ul style="list-style-type: none"> ◆ C-like syntax, suitable for web . ■ 特性 <ul style="list-style-type: none"> ◆ interpretation ◆ 跨平台 ◆ fast prototyping ◆ connect to DB ◆ widely adpoted ■ 範例 ■ Weakness <ul style="list-style-type: none"> ◆ 需安裝相關函式庫 ◆ 執行效率較差 		
	合計	48