

第五章 訪視及專家座談的實施與結果

為了解各校推動九年一貫課程之實際情形，本研究實地訪視北、中、南、東四區的標竿學校，並舉辦各區專家學者及實務教育工作同仁座談會。

第一節 訪視結果

本研究為實地了解九年一貫課程實施以來，被教育部列為標竿一百學校實施成功的有效策略，及其在實施過程中所遭遇的主要問題，自九十三年二月起，訪視北、中、南、東四區的標竿學校，訪視學校包括：台北市健康國小、台中縣富春國小、高雄市福東國小及國立花蓮師範學院附小，以期由各校實際推動的經驗，綜合出可提供其他學校參考的策略，並尋求推動過程中可能產生的問題。

在訪視過程中發現，各校雖被列為推動九年一貫課程標竿一百的指標學校，但均表示學校實施九年一貫課程的問題仍有許多，對於學校推動的有效策，略除以領導方式及共同合作說明外，均表示並無特別的推動策略，茲將訪視結果歸納如下：

一、成功推動九年一貫課程的策略

(一) 校長的領導方式與支持

1. 採柔性領導，不採硬性規定與主導。先由校長告知各年級課程概念，由年級老師討論、再年段討論、全校討論，不斷修正可行性。
2. 做好溝通再推動。對校內教師、家長及社區人士說明學校推動的方式與做法，聽取他們的建議與意見，建立共識後再實施。善用教師會、家長會組織來進行與溝通。
3. 各項資源提供，各班資訊化教學設備：電腦、網路、單槍投影機、隨選設備，提昇學生的上學興趣，減輕教師的負擔。
4. 建構及發展學生能力的學校本位課程，發展年級的協同教學、教師間分工合作。

5.活動課程應兼顧創意和實際情況。老師們有反彈時，採柔性作法，檢討報告。其次，實施的腳步應放慢。

(二)提早規劃，加上老師用心投入，才能有好的成果。

1.鼓勵教師共同合作發展課程

2.辦理有效的教師研習方式：(1)由專家學者(教授)與現場老師共同發掘問題。(2)到現場去研究尋求解決方案→發展可行良好的教學模式。(3)辦理研習營：培養種子教師。(4)推廣到各個教學現場。

(三)區域性或跨校性的策略聯盟：以數個學校或同一區域學校共同發展課程，分享經驗，可減少各校教師摸索的時間及工作負擔。

(四)尋求社區資源：如高雄市福東國小英語教學除本校師資外，尚有來自美國學校(借用該校校舍上課)的外籍教師支援進行協同教學。

二、實施九年一貫課程以來的成效

(一)教師的教學態度的改變，願意接受新知及改革

教師們由質疑到現在的逐漸接受。實務方面：最成功的是教師們態度的改變，教學上的基本能力增強。

(二)教師備課系統的建立，使得教學更加有系統。

(三)教師協同教學意願及機會增加，使得年級凝聚力增強。

三、實施的困難

(一) 師資方面

1. 部分教師能力不足，無法進行六大議題融入教學，對領域教學之能力亦待提昇。
2. 偏遠地區連合格教師都難聘，更何況要找齊各項專長的老師。
3. 小型學校教師包班情形更普遍，在沒有足夠培訓下，教師難以擔任各項課程。
4. 英語教學在實施上有困難，學生有落差，學校方面雖然依學生的能力來進行分班教學，但是部分家長卻質疑學校的作法是否是進行能力分班。
5. 鄉土語言教師目前師資能力不足，教學成效不彰。校內合格教師對鄉土語教學未必在行，教育部檢測通過的鄉土語言教師，

卻未受過教育專業訓練，在無班級經營能力下，教學品質不佳。

(二) 課程安排與銜接

1. 課程銜接問題，如中低年級間的銜接問題。
2. 與國中的聯繫不易：例如數學方面學生的計算能力不足，國小和國中的課程之間有落差。而國中小老師在教材的聯繫管道顯有不足，靠高年級老師與國中老師對談，不但老師配合意願不高，且效果也不彰。

(三) 課程計畫的評鑑：現在均由教師互評或由幾位教師負責，但每位教師都在學習中，似乎也不具備評鑑他人的資格或能力。

(四) 能力指標太細，且不夠具體明確。教師往往是先有教材，才去找可符合那幾項指標能力，失去原有能力指標訂定的目的。

(五) 政策不明：對鄉土語言音標使用、英語教學實施年級、領域或協同教學等政策均未明定。設備不足

四、對九年一貫課程的建議

(一) 在政策方面及行政支援上

1. 勿以台北觀點看全國教育，應注意到城鄉在師資、設備、文化及學生素質、家長期望等的差距。
2. 勿操之過急。九年一貫課程實施成功要素須由老師穩定（先天）加上行政領導（後天）可以順利的推行。
3. 鄉土語言教學拼音系統及字沒統一，是否確有必要教拼音或文字，宜重新思考。
4. 資訊教學要給予學校長期固定推展資訊教育的軟硬體經費。

(二) 在師資培訓方面

1. 應提供在職老師足夠的資訊與進修的管道、經費。
2. 教學革新的方面，不要只鼓勵老師做得好，而應鼓勵老師：我解決了什麼問題。
3. 師資培育機構應能培育出九年一貫課程所需的師資素質，而非到國小當老師才開始培養。
4. 應重視老師年級教師群的「合作學習」、「協同統整」的風氣與能力。

- 辦理研習活動應注意課程內容、避免太多理論，應重視研習內容、方式、對話，探討實際問題，解決實際困難。

(三) 在課程方面

- 國中小課程銜接請由上而下要求，規劃國中、國小教師共同定期座談、對話，以期解決問題。
- 除了重視國中小課程銜接，國小低中高年級在課程縱貫聯繫上應加強建構，在現有的基礎上創新突破。
- 英語教學不只是在課堂上，而應推廣成為一種生活化、實際化、全面化的風氣才能紮根。
- 應重視對於文化不利及能力不足孩子的補救教學，以彌補實施活動課程所造成的差距。
- 取消鄉土語言教學，鄉土語言推動的責任不應落在學校身上，而應回歸到家庭中去落實。

(四) 在能力指標方面

- 評量指標要整合起來，做一個修正
- 能力指標在藝術與人文方面很抽象，應有具體的學習目標。須提供教材編寫的範例，發展老師自編教材與選擇教材的能力。
- 生活課程及藝術與人文領域中，音樂與美術差異太大難以整合，且教師無法同時兼有二科專長，在協同上亦有困，應獨立設科教學。

第二節 座談會

本研究分北、中、南、東四區分別舉行專家學者座談會，邀請該地區師資培育機構學者及國民小學校長、主任、校長參加，針對問卷調查結果進行深入探究，座談會與會者意見歸納如下：

壹、問題

一、政策及推動方面

- 教師平庸文化及形式主義的影響
 - 教師平庸文化，造成教師因襲舊習。目前對教師的考核並沒也一