

- 動臨時調整，各班課程調動較麻煩。
2. 項目太多，不夠分配。各年級各領域需求不一。實施項目頗多，若無法完整之規劃，時間易流於浪費。
 3. 彈性時間過少，教學時間不足。且為提昇學生能力，大多用來進行補救教學，似違反彈性課程美意。
 4. 彈性節數被英文占滿兩節，故無充裕時數推展學校本位課程。
 5. 部分已被鄉土教學和英語課占滿，無法真正屬於彈性課程的時間。
 6. 目前還未全面實施九年一貫課程，全校統一的活動比較困難。
 7. 學校社團活動，週集會及衛生、法治宣導過多，如防治 sars、登革熱等，排擠原來排定之彈性課程等多項，全校性課程時間不夠用。
 8. 各領域時數較以往縮減（國數），教師必須運用彈性時間進行補救教學，導致空白課程與選修課程（如英語）的時間遭到壓縮。
 9. 彈性課程的美意，常因政策性介入，如英語課程提早實施而打折。有些縣市規定一年級到六年級每星期上二節英語課，加上鄉土教材、電腦課程（四～六年級）實施，故彈性時間被規定佔用，彈性很少。

(二)行政資源方面：

1. 教師人力不足，專業技能缺乏，行政工作又多，無充裕時間規劃，而教師的能力亦不足。
2. 設備不足。教學設備因為經費不足而顯得缺乏。場地受限，影響更彈性的教學。
3. 老師流動性造成銜接的問題，學校願景的貫徹，較難完成。
4. 班級數多無法有效安排，學校無力開設選修課程，對學生適性發展不利。

第三節 討論

根據問卷調查的結果，本研究擬從九年一貫課程在政策推動、輔導

及研習進修、課程及教材、教學實施、評量與學生學習成效、實施的困境、及學校和老師的建議等幾個層面加以討論。

(一)政策推動

1.組織

(1) 課程發展委員會：本研究顯示，96%的學校有成立課程發展委員會，僅二校未成立，各校課程發展委員會主要由校長、學校行政人員、教師代表和家長代表組成，其主要的功能為：規劃學校本位課程方向、審核學校總體課程計畫、討論各學習領域授課時數、協助成立各學習領域課程小組和審查校內自編教材等項目。各校課程發展委員會每學期召開一~三次為最多。約15%的學校另與他校聯合成立校際之課程發展委員會，83%以上之學校的課程發展委員會針對課程與教學進行評鑑。

(2)各學習領域課程小組：本研究顯示，91%的學校已成立各學習領域課程小組。學校之各學習領域課程小組主要由該領域教師全員參加或各領域教師推選代表或主動參與。各學習領域課程小組的功能包括下列項目：決定課程主題、評選教科書、決定課程目標、決定課程取材方向和討論教學評量方式等項目。各學習領域課程小組每學期召開一~三次議者為最多。

2.計畫

研究顯示，各校均已訂有九年一貫課程實施計畫，以做為校內推動九年一貫課程之依據，且課程發展委員會會在開學前完成學校總體課程計畫。惟因為小四及國一於九十一學年度實施新課程，則僅有69%的學校對小三升小四新舊課程的銜接訂有輔導計畫，74%的學校對小六升國一新舊課程的銜接訂有輔導計畫。其餘約四分之一的學校並未對新舊課程銜接訂定輔導計畫

3.宣導

調查結果顯示，教師對九年一貫課程的認識主要來自：專題演講、校外研習心得分享、利用網路資源自我進修。而教師認為要增進教師對九年一貫課程的認識最好的方式有：專題演講、校際教學觀摩、校外參觀、校外研習心得分享和課程設計實作。顯見在校際教學觀摩、

校外參觀和課程設計實作方面仍有必要多做規劃

4.種子教師

調查結果顯示，62%的學校有九年一貫課程種子教師可協助課程發展工作，惟約三分之一的學校校內沒有種子教師，顯示種子教師培育之均衡性待加強，並應做好異動掌握。

5.網站

研究顯示，88%的教師知道教育部設有國民中小學九年一貫課程與教學宣導網站；70%的教師曾上過這個網站並認為該網站對教學計劃有所幫助，足見此網站已達一定之效益，亦顯示網站也能成為教師進修之主要管道之一。對於網站之內容，教師認為最應增加優良教學設計方案、線上教學觀摩、各領域相關課程之規劃和線上研習或進修等項目。此外，各縣市之宣導網站對九年一貫課程之宣導有很大的助益。再者，76%的學校網站中設有九年一貫課程相關網頁，讓教師分享課程發展及教學的成果。

(二)輔導及研習進修

本研究顯示，大多數的學校會蒐集九年一貫課程相關教學資料並建檔供教師參考，並建立九年一貫課程資源共享機制，辦理九年一貫課程相關研習供教師進修，且研習活動能符合學校課程發展的需求，達到提昇教師專業的目的。

77%以上的學校會依據教師的專長安排協同教學，惟仍有20%的學校未能依據教師的專長安排協同教學。73%以上的學校會安排各領域教師共同空堂時間，以利相互分享經驗及研討。惟仍有24%的學校未能成立教師成長團體進行經驗分享。此外，約70%的學校已成立九年一貫課程教師成長團體，教師自發進行讀書會活動，並能增進教師相關的專業知能。但仍有30%的學校教師間的專業互動較為欠缺。80%的學校每學期均會舉辦九年一貫課程的教學觀摩或成果發表。約四分之三的學校會不定期聘請專家學者到校，協助教師解決所遭遇的問題，且僅有64%的學校常常邀請輔導團團員或他校優秀教師到校指導九年一貫課程的實施，其餘學校則自行發展。在教師進修時數方面，42%的老師本學期曾參加有關九年一貫課程的研習時數達19小時以上，惟亦有3%的教師未曾參加任

何九年一貫課程相關研習。

(三)課程及教材

1.教材編選

大多數學校的教師在編選教材時會因應學校條件及社區特色，編寫教學活動時也會考慮到不同領域橫向的聯繫及不同年段縱向的銜接。

65%的學校所選擇的教科書足以培育學生十項基本能力，不必再由教師自編教材補充。32%要惟對於國中與國小課程銜接方面，則僅有56%的學校經常與所屬學區國中聯繫，以在教材的選取及教學上建立共識；41%的學校並未與所屬學區國中在課程規劃及教材選取上保持聯繫。

2.課程設計

研究顯示，學校的課程設計與發展的方式主要有下列方式：學校整體設計和各學年分別設計。學校實施九年一貫課程時，決定課程設計與發展的依據有：學校願景、社區需求與資源、九年一貫課程綱要、校內教師專長、學校設備、學生的生活經驗與興趣、課程內容的銜接和學生的身心發展狀況。95%的學校能將六大議題融入教學中，73%的教師認為將六大議題融入教學並不會在教學上造成困難。

(四)教學實施

1.領域教學

研究顯示，大多數85%學校的老師進行協同教學能讓學生的學習更有收穫。有三分之一的老師認為現在的領域教學和以往的科目教學比較，會對教學造成困擾。尤其是在藝術與人文及生活課程兩領域上。約四分之三的教師面臨教學問題時，會運用行動研究方式來解決或尋求學者專家的幫助。95%的學校之課程內容與能力指標能相互結合。93%的學校之課程有助於學生習得十項基本能力。

2.英語教學

研究顯示，58%的學校從一年級開始實施英語教學。四年級以前實施者佔85%，僅13%依教育部規定自小五開始實施英語教學。

3.資訊教學

調查結果顯示，68%的學校在一年級時沒有安排電腦課程，31%則排有一堂以上的電腦課；28%的學校在二年級時排有一堂電腦課程；80%

的學校在四年級時排有一堂電腦課程，顯見各校多數仍將電腦課程列入授課科目中。

4. 彈性學習節數

大多數學校的「彈性學習節數」係由學校規劃辦理全校性活動、執行依學校特色所設計的課程或活動、實施補救教學或進行班級輔導及規劃全年級活動。大多數學校一、二年級排三堂彈性學習節數，四年級則排四堂彈性學習節數。

(五) 評量與學生學習成效

研究顯示，學校採用多元化評量有助於教學的生動活潑，能改變學生偏重記誦的學習方式，測到學生較高層次的認知能力，降低學生考試的壓力，且比較能夠測出學生真正的能力。

研究顯示，學校實施九年一貫課程後，大多數學校學生的學習氣氛明顯變活潑。對家長而言，家長對其子女的學習情形的了解比以前明顯增加，參與學校教育積極，家長與教師的互動也較為密切。就學校而言，則更常運用社區的資源與家長的專長。

(六) 實施的困境

1. 學習領域和課程安排困難:

科際間重複過多，學生要學的增加許多，壓力增加。課程內容過於簡單，學生學習廣度增加，但深度不足，使學生覺得體戰性低。課程多元，老師進行課程準備時間過長，常造成心有餘而力不足。且每週上課時間過少，內容無法有效加深加廣。學生的快樂學習，只見「快樂」而不見「學習」。

2. 教科書的品質欠佳

審定本的編排內容不如部編本的專業。大多數教師無能力自編教材，仍是以教科書為主要教材，即使教師能自編教材，亦未能夠以有效的工具進行質的分析。各家出版社太晚提出課程架構及樣書，且教科書版本過多，教師選擇不一，容易造成課程銜接的問題。此外，教科書內容十分凌亂，像是硬塞進去一般，造成學生「樣樣通、樣樣鬆」的情況。有的教科書過於偏頗狹隘，與學生經驗無法作連結。如按領域來選課本，但卻發現不同版本領域重心不均，如生活領域，有的偏重

音樂，但有些則偏重美術方面。許多原本在舊課程中有的不錯的內容，卻在新課程中被刪除，十分可惜。

3.城鄉差異影響學習

城鄉差異太大，課本無法確實教導學生讓學生實際體會，例如鄉下學生無法看到天橋。許多課程需上網查資料，對一些家中無電腦或無網路的學生不公平。

4.能力指標與多元評量流於形式

能力指標的訂定太過「意識形態」，流於形式。且細目太多，造成課程設計與評量的負擔。如六年級能力指標有的分三段，有的分兩段很凌亂。此外，成績評量表的內容過繁瑣且重複性過高，教師在多元評量設計能力不足，在家長仍重視紙筆測驗成績的情形下，易受部分家長質疑。

5.各學習領域教學上的困擾

(1)生活課程:

生活課程偏重社會領域，樂理與勞作的部分較少。在表演藝術方面，因為缺乏專門場地且學生人數過多，所以教學較為不便。此外，生活課程實作部份沒有考慮學生實際能力，使家長以為教師在找麻煩。

(2)語文:

兒童需同時學習三種語言，會分散其學習能力(註:大多數縣市未依教育部規範,自行由一或三年級起教授英語)。國語科時數過少，學生作文能力下降，部分書局國語注音錯誤及不同。此外，學校缺乏鄉土語言教師,鄉土語言課程節數太少，往往為了複習上一節所教就花了大半時間，缺乏時間教授新知。在英語教學方面，則因學生英語能力差異大，不易選擇教材。

(3)數學:

數學科國際使用單位與本地常用單位易混淆。數學科時間太少，且深度不足，學生基本能力下降。建構式數學的教學紛爭令教師無所適從，但學生仍是習慣用傳統數學方式來驗算。

(4)藝術與人文:

藝術與人文領域涵蓋音樂、美術、表演藝術，教師未受過專業訓練

(5)社會:

社會領域越往高年級越需要作資料蒐集的工作，對於一些經濟能力不足及家長不配合的學生易產生不公平。

(6)健康與體育:

健體時間過少，不利學生學習。

(7)綜合活動:

綜合活動是要藉由實際活動中來學習，但常因人力物力的不足而取消。

6.行政的配套措施不足

(1)實施的太倉卒，還來不及準備。政策不明確且朝令夕改，具體措施、方向模糊。教育當局過於重視形式，而忽略內容，各類考評及報表太多，使學校及教師疲於應付。

(2)家長、教師不認同，配合度低，缺乏參與感。活動太多，使家長誤以為沒有教學意義的活動就是九年一貫的重點。

(3)課程發展委員會徒具形式，小型學校教師不足，分身乏術。且課程發展會必須於學年前一個月之前送出整年度學校課程總體計畫，有些學校開學前成員尚未到齊，師資調動無法在暑假前定案，影響教師討論課程。

(4)日課表安排困難，合科提計畫，卻分科教學，排課無法配合部分教師專長，造成排課的困難。九年一貫課程由一、二、四年級實施，新舊課程同時施行，產生許多不必要的困擾。

(5)安排同一領域教師同一時間不排課，以進行課程討論，在實行上有困難。成績處理系統無法配合能力指標作學期末成績登錄。

(6)政策和行政的腳步未能走在前面，如成績單的處理應和學籍輔導等資料應先確實建立，以免重複作白工。

(7)行動研究的執行有困難，專家未能實地訪查。行動研究的專家指導較少。

7.師資的培訓有待加強

部分教師缺乏電腦建檔的能力。藝術與人文、英語、鄉土語言之課程師資較為缺乏。鄉土教育師資大多為外聘，但其專業能力有所不

足。教師間彼此缺乏時間來討論。自編教材方面能力不足。

8.學校本位課程設計不易

教師的專長無法配合學校本位課程，且學校本位課程的設計缺乏專家學者的指導；六大議題的融入教學，增加學習的複雜性；英語教學「一國多制」，城鄉差距擴大。國語、數學科節數減少、配置失當，使學生程度降低。數學領域銜接上重複過多。四年級的新舊課程重複性質太高。忽略讀寫算等基本能力，造成學生基本能力低落。

(七)學校及教師的建議

1. 減輕老師的負擔

減少班級學生數；使教師專任教職，不用兼任行政工作。或者增加教師編制為每班 2 人到 2.5 人，讓教師能夠專心教學。減少填寫一些沒必要的書面資料，作表面化的檔案，讓老師多一些時間去準備課程。並且減少授課時數，讓老師有時間聚在一起討論課程，作專業對話。九年一貫目前尚缺教師授課節數的規定，建議應予減低。提供年段的老師更多對話或討論課程，或各鄉鎮同領域老師共同研究教學的機會。

2. 提供教師充足的進修管道

打開教師進修的管道，開放進修的方式、內容，提供教師培養第二專長的道。研習時間加長，使老師能多元化的再度提升。多一點網站能互相分享；多舉行種子教師或專業受訓教師的教學觀摩；多提供相關課程的實務（非只有理論講述）。

3. 延請專家設計教材

教師應是課程的實行者及發現問題的人，並非課程設計統整專家，希望上級能請專家制定優良課程，並教導第一線老師如何有效執行，請不要一直要求需自行統整教學、自行編撰課程。第一線教師的工作負擔較以往為重，課程設計（除本位課程）希望由上級統一制定即可。

4. 整合個校資源,加強校際合作

加強及改善校際合作的空間，聯合地區學校成立策略聯盟，因應各科學習領域。希望對於小校之間師資能做交流，各校之間有合作的

空間，校際之間的交流整合，更勝於老師獨自閉門造車，尤其不同類型的學校，更能激發創新的教學題材。

5. 加強宣導

家長的認知及宣導仍需加強。上級長官要對九年一貫課程有充分的認識才談如何領導。請教育部開放有關九年一貫政策的說明或成果宣導，並開放提問及說明，由政府統一口徑對外說明（仿 SARS 說明會），才不會造成各地對政策解讀不一，造成誤會。印製相關手冊，人手一冊，減少摸索的浪費資源及時間。

6. 政策推動宜循序漸進

九年一貫應循序漸進，不要太急於推動。提供一套完整的措施之後，落實具體可行及有意義的策略，並於穩定中求發展。逐年推廣，幫助學生適當學習。政策不要反覆，不要一直再變動。少意識型態，思慮清楚些。政策的擬定配套應考慮國情與學生環境差異。各項執行困難、不符實際所需部分，希望刪除，如：一味強調創新教學、考核評鑑，只重書面資料的呈現，讓大家重表面功夫以應付上級與專家的評鑑，而無時間思考教學。

7. 行政與教學資源能同步

配套措施仍需加強，提供充足的行政資源；行政支援不足，使九年一貫課程實施不易。下放教師自主權的同時，教師評鑑制度應盡速訂定。教育局應重視教育本質及目標，而非舉辦一些花俏的活動模糊了教育目標。教育部九年一貫課程會議，應多請幾位有實際教學經驗的老師參與，訂定的政策會更完整且實用。多提供專家學者蒞校指導。

8. 注重教師專長並且提供升教師能力

打破包班制度，教師能根據專長上課。加強教師基本能力檢測，尤其是領域專長的教學。加強教師第二專長培訓，落實教師在各領域專長上的學習。提供多元的教師課程設計及各領域教學經驗具體方針。教師的課程設計發展能力需經長期進修、討論與寫作才足以提升，故請各師資培育機構加強課程設計發展能力之培育。建議可在收集相關資訊後，找專家評析優缺點後供老師參考。各項課程設計，

集中一校（處）供參考，如網路資源中心。多辦理教學研習及九年一貫課程教材設計比賽，以激勵教師從事研究。此外，教育部應盡速進行九年一貫課程和舊課程之間，學生能力的發展及質和量研究，加強教育同仁的信心。

9. 不要為統整而統整

不同科不易統整，強調各學科（領域）知識結構的嚴謹，切勿因強調統整反而將知識結構剝離。恢復以前的分科教學，不要整個大融合，或由學校自行決定是否合科教學。加強基本學科教學，已奠定其他學科之基礎。全國書同文、語同音。應注重讀寫算的能力以及道德教育。

10. 落實教科書的審理工作，縮小各教材的差異性

各家出版商編書不應差異過大。希望書商能依照能力指標來編教科書，少部分再由老師來自編。能力指標是否能明確規範，不致讓書商解讀不一造成課程編輯難易懸殊大。加強對各廠商的教科書的審理工作，改善許多教科書重複或空缺教材問題，審定教課書應在每年六月底前完成送審公告。一些不必要的領域則可以不必有教科書。或教科書改採統一國立版本，避免增加學校困擾，許多學校挑選下學年度的課本時，各出版社總以「最像 82 年版的部編版」為他們的特色，不禁令人質疑九年一貫後的課程標準及能力指標是否有問題？。請各領域的種子教師提供轉銜課程，或彈性課程的樣本。

11. 明確劃分能力指標

能力指標如果能以“年級”取代“階段”的編寫方式，才無教科書不同版本的銜接問題發生。將數學能力指標按年級編寫。能力指標太過繁瑣，不夠具體，應明確劃分，並且統一各領域能力指標的代碼和解讀方式，使老師在教學時，無論學生在學習或轉學等都可銜接。每位教師應有一本課程綱要的能力指標手冊以備查詢。配合能力指標之相關評量測驗能盡速出版。

12. 其他

成績單需各科寫評語，造成老師極大的工作負擔，但成績單上應將各科的學習能力依達到的程度做成評量表由老師勾選才對。

希望多聽聽國中小學的第一線教師的心聲及意見。降低班級人數、政策明確、充實設備、肯定教師。