

附錄四：九年一貫課程中區專家學者座談會

- 一、會議時間：民國九十三年二月日 14:00~17:00
- 二、會議地點：國立台中師範學院遠距教室
- 三、主持人：賴清標校長 紀錄：馮瑟閣
- 四、與會人員：(略)
- 五、會議記錄

主持人：介紹研討會參與成員(略)

九年一貫從九十年一年級開始實施，今年八月所有年級全面實施。明年學測主要是九年一貫的東西，預計明年開始又會大吵一頓。相關的研究應該要國中、小一起而非分段研究會有一定的參考價值

侯世昌老師：專案調查結果報告(略)

教師 A：在藝文領域狀況相當多，我準備諮詢輔導資料，這當中並非專家，談出這一堆問題，也有老師提出解決方法。(1)此領域最大的問題是教學法是獨立的，會有重疊但非麻花式的交錯，造成系統錯亂。且並不是非專長老師提出，專業老師也提出同樣的問題，故這是綱要本身配置的問題。(2)一半的老師提出有問題的是生活課程，尤其是生活課程，因為其中藝文部份佔最少。(3)低年級老師出問題，因為課本內涵太少，時間少，建議讓一二年級生活課程藝文抽出來，融入綜合領域。(4)學生學習時數不足夠：藝術與人文教育學習內容多元，但學生的學習節數卻減到只有三節。(5)學生普遍性的表現能力降低(6)藝術與人文領域的教師未能專才專用。

具體建議：

- (1) 增加藝術與人文領域課程的學習時數有其必要性與急迫性
- (2) 藝術與人文領域中的統整課程可於綜合活動領域時實施；
反言之，綜合活動領域課程中的能力指標亦可融入其他六大領域課程中實施。

校長 A：九年一貫實施大體上對老師對話、課程發展有進步，但偏遠國小(如溪港)則有問題，因為老師身兼多種委員每天早上要開各種會，教科書六所學校不同，學生轉學出現問題，且偏遠學校單

親、隔代教養、外藉家庭多，城與鄉差距大，連護士都沒有了，這是學校的限制。本縣課程設計輔導員制度完善，彰化縣裡每個禮拜輔導員出勤專業對話，故建議教育部六班以下員額增多。

教授 A：當學者時我以旁觀理想角度，但在實務工作卻很難羅列問題，成效要如何認定，是不是照課發會來做已實施了就算，可不可短時測出來？我的孩子讓我對國中、小的落差有很深的體悟。建構開始推動時，要我們從先喜歡到探究，而九一也是，但要如何拿捏？（1）我們無力幫助老師的困難，鉅觀面上看，在於對教師專業的衝擊，是如此龐大的、具冒險；（2）第二是考試領導教學，家長的焦慮來自變動，要回到從前安穩不可能的，課發會不斷開會，不斷創新、增加活動，要學校修改、配合，領域變動，老師不滿要安撫要推動，統整整合領域課程，反而不斷增多，時數很難分配。而鄉土語言我反對，英語也很難各校各地進行整合，要一個學校去研發困難度高，而程度不同要如何上？家長說我們是在驗收補習班，如何在變與不變的折衷，（3）第三是九年一貫為空泛的理想，不夠周延，在小班教學的調查答案也是如此，相信才能產生動力，但如何讓人相信，在執行面上可以思考，課程的實施與規劃，藝文如藝音與藝美，生活與綜合是否要用教科書，困擾多；健康與體育，這與師資培育有關，到底要不要同一人上；學習階段的劃分，有學理的依據，但仍有思考空間；實施時程，產生落差，所有人對課程的理解不同產生落差，而教科書的審定時間，影響課本的選擇；在運作方面，課發會相當重要，老師忙如何讓老師充分討論，到最後仍會出現參與者質疑自己是否具代表，我想九年一貫最大價值為促進思考。（4）另外能力及評量的問題，也增加學校負擔；家長社區配合的配套措施以及重點是在學生要快樂且學到，不要變成最後檢證評量。九一方向對但，但每個學校文化環境不同，改變組織改變人才，有希望但不容易，必須建立在持續對話、互動，增加員額減少行政負擔上。

教授 B：有人建議現代家長要為孩子選老師、學校，因為沒有一個老師可以給孩子完整。描述九一施行現象，建議是從老師專業提升，才能解決所有問題。

九年一貫課程理想不錯，但就是太匆促，行政單位也不知該怎麼做，就以老師的統整來說如自助餐式，而協同教學，就以標

竿的來看，發現其也不是真正的協同，問題相當大。

學校與老師不清楚九一要做到什麼程度，是要達到理想性的，但又做不到，其態度是什麼都不做，另一個比較多的是模仿優良案例，當保護網，例如流行過關評量，大家就一窩蜂的做，因為他無法掌握一個東西時，就會有此狀況。如今想請老師去講九一，找不到老師去，這實在是因為太匆促，很多都沒想清楚，很多老師都想知道如何做，但問題是無法九年一貫是無法、也很難告訴他要如何做的。九一精神是要老師自主，但這需要時間的，教育部迫不及待。

老師 A：曾經看到一位實習老師花了一、二個月分析國語課本，自編自己的教材與學習單評量，驚訝的發現為什麼是實習老師做這樣的事，九年一貫好的是開始思索，和衝擊，而其他資深老師卻仍是動不了；

是不是國小什麼都要做但什麼都做不好，爲了評鑑而評鑑，九年一貫應循序漸進，有進程規劃而非書面資料。九年一貫被老師排斥，那如何要他們去實施，不要太多評鑑，不要突然有什麼老師就要準備什麼，應該有所規劃。

我們國教輔導團在各領域有實地輔導，目前在做九一資源網，上傳優良的影音教材提昇老師專業，提供家長對九年一貫課程的了解，有定期舉辦說明會，化解誤解和阻力，未來有專業網頁做說明，建議是網路資源多，但多各自獨立，未來可整合，減少搜尋時間，建立單一窗口網頁。

主任 A：時間上的問題，領域的比重，時間不足，如作文教學，語文領域中有限配置不足，舊課程語文有十節，含書法和作文，如今作文變成良心的工作；

總體課程送到審查學校，誰來審查，是否實施也沒人管，寫的人和教的人不一樣或交由書商作，流於形式，因為提前作，所以也難以實施；(3) 本校在每一週有二次晨會時間，都會擇一給教師對話時間，就專長專業分享，發現比學者到校效果與接受度佳；(4) 教科書教育部審查速度慢，因為必需在五月底先選版本，由台北縣政府招標，但是樣書和實際的差很多，希望明年在審查上可以快一點，才不會選的書沒有過，又要重新寫過總體課程。

教授 C：在二年前我到各地和校長座談，發現問題和今日討論的沒有多

大差異，有一個思考，九年一貫成效是能夠被評估嗎？和什麼來比較？如果真要評估，要若干年，作縱貫研究也許可以作比較；而今日的評估並不表示以前課程實施（八二年）沒有問題，而是當初沒有那麼多理念被推出，而其基本上也未達到課程理想。

現在要如何實施課程，將課程的內涵能力掌握住即可，老師的問題多為心理上的障礙，做了一點表示我做了，這也是我們擔心的問題。

要落實學校的課程領導，因為很多都偏了，如學校本位課程偏失了，例如很多學校把資訊課程當做本位課程，本位課程應該是如本社區單親或新移民多，我們針對學生特質，我們加強的，這就是本位啊，這要靠我校關鍵靈魂人物，重要去思考、規劃適合學校的課程，教科書不足去補充，落實本質，就掌握了課程。

學校之間的落差，不同區的校長氣質和冷漠或有能力影響決策就有所保留或觀望，造成學校之間的落差，縣市間差別也多，區域間的教育領導也是，教育部要強調行政領導、行政領導要強調課程領導、課程領導強調教學領導。九年一貫的好真的是面對問題、思考問題。

教授D：不是行政能力可以解決，就中縣市來看，市的家長或縣的參與差別就很大，評鑑到底從那一個層級呢，我們都從最末端看如學生的回答和成果，我們教育界都在犯統計迴歸上的錯誤，如本來覺得很差的，不那麼差了，覺得很好的，不那麼好的，在過去我們很積極推九年一貫，但現在變化已大，不那麼敢講了。

我們都重視外在而不容許課程在模糊中，可以向國外借鏡，每個地方都有優勢，多想一想共享。

賴校長：我們都對自己的優勢缺乏自信，比較不能看到無法評鑑的，也許是比較重要的，但整體教育在進步，校長和老師的素質在往前進步，但理想是無止盡的，問題也會始終存在。

校長B：在推動開始時，我們都是被推向前走的，如今省思是否有如預期，今日要評估成效，只是含著眼淚帶著微笑的說其未失敗，只是仍未成功，干擾因素如下：（1）行政上是政治的干擾，政策搖擺不定，例如：光國小機關譯音就不能統一，到現在就不能解決，（2）鄉土語言老師的強制聘用，學校有出缺可以外聘老師，但如果沒有呢，錢從哪裡來，排他一節連帶擠縮了其他領域如體育；（3）彈

性課程設計規劃方面，學校因要實施九二年的數學補強而被壓縮，這是一種行政命令干擾教學；(4) 學生家長和安親班有一種緊密關係，新興的「家庭作業代工業」，以及「課程計劃的代工業」發展茂盛；(5) 有一些老師專業無法向上，而是向下淪喪，我不敢怪他，因為我們只要求他沒有給他太多協助，而我們要怎麼去幫助他提升專業，也沒有給他時間準備，資源協助，專家培養不足，例如目前只有台中師院提供我們協助，如何要求老師，這讓領導者無力。(6) 課程計劃是課程計劃，教學是教學，評鑑是評鑑，三者獨立；課發會成員審查計劃球員兼裁判，沒有專業去審查，專家也沒有法完全配合各個學校。

建議(1) 上中下游要三者暢通，師資培育要配合，才能解決人力配置。曾經有一位參加鄉土課程培訓的老師也不敢教可歸究是政治因素，例如拼音的統一問題。(2) 另外要提高編制，這與主政者的智慧有關，你如果認為重要就會重視之，不論是小校大校的行政負擔都大，這樣提昇專業才有希望；(3) 每次請示和建議，教育部都會回「屬於地方的權限」，教育部應該要更擔當，而且對於轉學生的權益也都漠視了。

老師 B：教學過程擬定中時數方面，老師信心有危機，在完美的課程中為何要有補救教學，且英語和資訊已佔時間的一半。課程銜接的問題，曾有老師說只要有部編本為何要有教學的銜接，教學活動中有準備、發展活動，當準備不足，如何發展活動？學校本位與特色課程，學校要找到一特色已難，更何況大校要更多。家長的學生成果取向，對老師經營班級、教學有阻礙，是要重視學科或整體？

校長 A：五十五歲就退休的老師讓人很惋惜，因漏失掉了其寶貴的經驗。過去反一元、反專制，現在政策對基層來講是搖擺不定，很多領域又要增加時數。九一將認知、技能、情意分開來了，如情意展現在綜合活動，應該用融入方式而非單元式，我覺得未來孩子批判能力強，但團隊能力可能會變弱。而教師省思日誌比教學檔案還真實且重要。

主持人：謝謝大家提供很多寶貴的意見。