

第六章 結論與建議

第一節 結論

本研究採行問卷、實地訪談與專家座談方式進行，其中問卷結果與實地訪談所得有很大的落差，在綜合各項資料後，本研究歸納有以下幾點結論。

壹、在政策及推動方面

一、九年一貫課程的繼續推動有其必要

在問卷調查及訪視過程中，受訪教師均肯定九年一貫課程理念的必要性，認為其是在現今教改中不可避免的趨勢，也認為其有必要繼續走下去，但對於執行的匆促，造成基層未能妥善做好因應準備，實施成效大打折扣則認為是必需重視的問題。

二、柔性的領導與有效的對話溝通是校內推動成功的主因

在受訪的學校中，均認為校內推動九年一貫課程時，先規劃初步方向，再與老師充分對話溝通，參酌老師意見修正並取得共識後再據以推動，是學校在此課程改中得以順利推動的主因。在九年一貫課程推動成效上，大多數教師認為此項改革使老師教學有更大的空間，也使老師改變了以往不願接受外界新訊息的教學態度，而是會主動吸取新知，惟這些都必須在其自願情形下進行，故如何與老師做良好的對話與溝通，採取柔性的領導方式，由學校課程領導者引領下進行校本課程的規劃，是推動成功與否的關鍵。

三、基層教師行政人員對政策不明與反覆不定最不滿意

推動九年一貫課程的政策不夠明確，各階級對其之認識仍不足。調查顯示，各學校推動辦理九年一貫課程主要的困擾如下：在政策規定方面：政策本身不夠完善明確、具體措施的方向模糊，而且朝令夕改。未預先建立完善的配套措施，所以推動不易。不符合需求的政策應在審慎評估後，予以刪除。在學校行政方面，包括：多數學校反應，行政支援不足、學校自主權不明確、教師工作繁重、授課時數需調整、缺乏共同發展課程時間等等。在政策宣導方面：根據文獻資料和本次調查結果均發現，不僅政府長官應加強對九年一貫課程教改的全

面了解，學校人員、校長和教師以及家長們的認知宣導仍需加強，政府應透過政策的說明和成果宣導，增進各級教育人員、家長及社會各界了解教改的理念和目標。並且結合各界力量，營造新課程實施的有利條件；廣泛建立傳媒資料，傳達教改相關訊息。

此外，有 58%的學校自小一開始教英語，僅 13%的學校依教育部規定從小五開始教英語，顯示教育部的英語教學政策及執行有待檢討。資訊教育融入教學，但實際許多學校仍延用原課程規劃，排定電腦課程，其中更有 68%的學校自小一即排有電腦課，顯示各校十分重視學生資訊能力之培養。亦顯現在英語教學及資訊教育上，應有明確的政策，以免造成各校自行規劃，擴大城鄉差距之情形。

四·能力指標不夠明確

能力指標可謂是本次課程改革的核心，因為教科書的編輯均需符合能力指標之要求。目前各領域能力指標均各自訂定，區分階段各不相同，而國小又仍以包班制為主，造成老師上的困擾，也不利於各領域間的聯絡學習。再者能力指標之訂定過於「意識型態」、細目太多、過於繁複含糊，應予以簡化，明確訂定，並且統一各領域能力指標的代碼和解讀方式，以利於教師之教學、出版商編寫符合能力指標之教科書，減少轉學生學習銜接的問題。

貳、在課程規劃方面

一·領域教學仍造成部分教師的困擾，尤其是藝術與人文及生活領域課程

領域教學在國小實施的困擾較小，問卷調查顯示有 97%的老師認為對其教學不會造成影響，但在實地訪談時教師大多表示，藝術與人文領域，音樂、美術未採分科教學造成極大的不便，且因為音樂老師普遍較不足，故學校音樂課程的實施已較以往少很多，低年級的唱遊課程也很少實施，此一現象值得特別注意。

二·六大領域融入教學缺乏明確指標及配合措施，成效有限

雖問卷結果顯示大多數學校皆能實施六大議題融入教育，但老師們大多質疑有做與做多少之間的差距，認為六大議題融入教學有其限制，各校大多發展以資訊為主的融入教學，而輕忽其他議題。且在教

材及設備不足情形下，各議題之融入也有實際上的困難。

三、彈性課程難以落實，大多淪為縣市指定英語資訊課程或實施銜接課程之用

在各年級二至六節的彈性課程中，大多數提早英語教學的縣市指定用彈性課程進行英語教學，此外，教育部也指定數學科新舊課程的銜接補救教學要運用彈性課程的時間實施，如此，造成學校彈性課程的設計並無實質的運用空間。

四、語文領域教學時數不足，學生學習成就低落

在問卷開放問題及實地訪談中，教師均反應國語文的時數偏低，學生基本讀、寫、作能力不足，基本能力下降的問題。九年一貫課程實施後，注音符號教學被壓縮成 200 分鐘的學習時間，高年級國語課也由十節縮為五節，學校大多已不要求教師一學期教學生寫若干篇的作文，因此學生在語文程度及作文能力均較以往明顯下降。

參、在師資的培育訓練方面

一、教師對九年一貫課程的認識仍然不足

雖然教師參與九年一課程研習的機會頗多，惟許多教師反應課程綱要內容繁多，又未能發給每位教師人手一冊，教師確實難以完全掌握課程改革的精神。唯本研究問卷調查發現教師參加九年一貫課程研習的機會頗多，顯示教師對九年一貫課程的認識不足，原因不在研習機會不夠，而應在宣導或研習方式是否適切，一般而言，教師較需要實務教師的經驗分享及學者專長的到校指導，而非單向式的聽演講型態。此外，有約 3%的教師從未參加任何九年一貫課程研習，且目前正擔任新課程的教師，應有效加以掌控。大多人認為九年一貫課程推動最大的困難在於教師和家長的了解不足，但由目前教師參加研習的機會頗多的情形下，顯現二種可能因素，其一為宣導的方式有待改變，另一為九年一貫課程的內涵太多或不夠明確，難以令教師及家長理解。

二、師資培育的方式與領域教學及學校需求未能一致

學校缺乏部分領域教師或教師不具教授該領域所有學科知識的能

力，在國小師資過去係以包班方式，此種情形理應不存在，但在師資培育多元化後，各師資培育機構培育的大多是某一學科領域的教師，故新進教師對各領域之內容之專精程度差異甚大；再者，鄉土語言·英語·表演藝術等新課程的師資更是無法在短期間補足，師資培育及供需問題值得再做深入探究。

三·教師問題解決能力有待提昇

根據相關調查和此次研究顯示，大多數教師無能力自編教材，應請各領域之種子教師提供銜接課本。教師問題解決能力不足，除了導因於對九年一貫的認識不夠，也導因於行動研究的執行有困難，行動研究的專家未能實地訪查、指導較少。而教師間缺乏對話、共同研究教學的機會、或者缺乏優良教師到校輔導，更不利於培養教師問題解決之能力。除了增設網站互相分享、多舉行教師的教學觀摩、多提供相關課程的實務經驗外，應加強校際間的交流合作，尤其不同類型的學校交流整合，更能激發教師教學的創新。

肆、在行政的支援配合上

一·學校推推動九年一貫課程的組織健全，且尚能依規定執行，惟在課程的銜接上有待加強

調查顯示，96%的學校有成立課程發展委員會，僅二校未成立，約15%的學校另與他校聯合成立校際之課程發展委員會；此外，91%的學校已成立各學習領域課程小組。各校均已訂有九年一貫課程實施計畫，以做為校內推動九年一貫課程之依據。惟因為小四及國一於九十一學年度實施新課程，則僅有69%的學校對小三升小四新舊課程的銜接訂有輔導計畫，74%的學校對小六升國一新舊課程的銜接訂有輔導計畫。其餘約四分之一的學校並未對新舊課程銜接訂定輔導計畫，顯見除了在銜接輔導計畫外，學校推動九年一貫課程的組織與計畫尚稱健全。

此外，教育行政單位及一般學校現在大多僅注意小三及小四或小六及國一課程銜接問題。而忽略了各年段課程銜接問題。

二·設置網站對九年一貫課程之推動有很大的助益

有 70%的教師上過教育部九年一貫課程網站，且認為對其教學準備有所助益，顯示在教師資訊能力提升的情形下，以網站型式宣導九年一貫課程深具成效；惟部分教師可能因為資訊能力較為不足，仍希望行政單位提供人手一冊的書面資料參考。教師亦認為目前各縣市及各校各自發展課程並設立網站，不但在人力上需耗費許多，在教師資料的蒐集上亦造成不便，統一的課程教學資訊網站有助於教師教學支援系統的建立。

三．教科書版本的差異造成學生轉學後輔導的困難

研究顯示，教科書版本過多，且差異過大，導致年級課程銜接問題以及轉校生產生銜接問題。教科書審查完成的時間太晚，且審查後仍有許多錯誤，審查工作的落實有待加強，故政府應加強審理教科書之版本，督促各出版商於每年六月前完成送審公告，改善教科書重複之問題。

四．缺乏配套措施的多元化教學，易擴大城鄉差距

九年一貫課程增加教學的活潑性，也增加家長參與學生學習的機會，但其設計常會造成低社經家長無法配合，而形成貧富學習的落差，此外，教科書內容多以城市為主，少有書商願意為偏遠地區規劃教材，亦會造成城鄉教育的差距。此外，表演藝術等科目的加入，卻又無師資培育管道，造成偏遠地區找不到老師的窘境，加上偏遠地區文化刺激較不足，設備缺乏，均影響課程實施的成效。

第二節 建議

綜合研究的結果，提出建議如下：

壹、在政策及推動方面

五、九年一貫課程的政策應繼續宣導推動

在學校教師已普遍接受九年一貫課程改革的理念與必要性時，此一政策仍應繼續宣導推動，以避免教師對未來教改政策的不確定感。由問卷調查中亦顯示各縣市及各校在執行九年一貫課程的措施上，均能符合教育部之基本要求，只是在落實程度上，因應各地區差異，教育部勢必不能為統一之規範，故各縣市或各校執行之策略各有不同，而成效亦有差異。對此，教育部除評鑑辦理優良之標竿學校外，更應以多元的方式繼續宣導推動。

六、94年九年一貫課程綱要應即進行實驗，並採逐年實施之方式推動

目前94年課程綱要均已公布，為避免與暫行綱要給予老師們不確定感及急促推動之印象，正式綱要宜即刻進行實驗，民間教科書亦應在93年6月前完成審定，所進行的實驗以二年為宜，則正式綱要可於95年入學的學生逐年辦理，如確要在94年實施，則實驗的評估應更加謹慎。

七、辦理地方教育行政主管及校長的課程領導能力培訓

研究顯示柔性領導是學校推動九年一貫課程的主因之一，也有許多老師質疑縣市教育主管及校長對政策亦不清楚，故無法有效推動，足見地方教育行政主管及校長的領導才能及課程領導能力與九年一貫課程推動成功與否有重大關連，應先辦理領導階層認識九年一貫課程的研習課程，使其能成為推動政策最主要的動力。

八、確立政策訂定及修正的主政機關與程序，並建立最新政策查詢網絡

受訪者普遍認為九年一貫課程政策本身不夠完善明確、具體措施的方向模糊，而且朝令夕改，所以推動不易。這是因為除了中央教育部對

九年一貫課程綱要的解釋外，各縣市政府、各學校、乃至於各研習所邀請的專家學者對九年一貫課程某些內涵的解讀不盡相同，造成學校無所適從。建議明訂九年一貫課程政策訂定及修正的主政機關與程序，將中央與地方的權責劃分清楚，那些由中央統一規範，那些由各縣市或各校自行規定，並要求各主政單位明列最新規範的查詢網絡，以使基層教師及家長能以最簡便且迅速的方式得知最新規範，並加以配合。

九．成立能力指標修訂小組，讓能力指標更加適切且明確化

能力指標是九年一貫課程改革的核心，因為教科書的編輯均需符合能力指標之要求。能力指標的明確化是必要且急需的，教育部應先確定課程目標與教學目標的訂定方式，再透過不斷的檢討思維架構修成更適合我們使用的部分，然後由課程領域專家學者先做說明與討論訂出一個架構，再由這些學者協同各領域編課程綱要編輯人員，訂出各項能力指標均。

十．能力指標宜採年段區分

目前各領域能力指標由各領域自行訂定，區分階段各不相同，各領域自身縱的連貫有了，但確與其他領域脫節，而國小又仍以包班制為主，造成老師上的困擾，也不利於各領域間的聯絡學習。建議學習階段的劃分，不同的學習領域均以年段劃分為宜，幼稚園和一二年級是第一個階段，三、四年級是第二個階段，五、六年級是第三個階段，國一是第四個階段，然後國二、國三是最後一個階段。

貳、在課程規劃方面

四．藝術與人文及生活領域課程重新規劃與調整

訪視結果顯示教師對音樂美術合領域教學表示困擾最大，且大多數學校仍係採分科教學，在師資培育未改變及考量兩者專業素養差距太大的情形下，建議音樂、美術比照國語及英語模式，雖區分在同一領域，但明訂採分科教學。此外，一、二年級生活課程中的藝術與人文部分應抽離出來，即小一小二即有藝術與人文領域課程，再把健康與體育加入生活課程中。

五．六大領域融入教學應明確規範融入年級及指標，資訊宜併入自然

與生活科技領域

雖然大多數學校皆表示能實施六大議題融入教育，但大多僅止於表面上進行融入規劃，對於其融入後的教學成效大都未加追蹤，形成執行成效的混沌不明，且在現今資訊發達的情況下，各校大多發展以資訊為主的融入教學，而輕忽其他議題，且半數以上的學校將資訊利用彈性課程時間實施分科教學，在考量社會發展與學校實施的現況，資訊實宜併入自然與生活科技領域。

六、彈性課程的運用權力宜回歸學校

目前各縣市多將其教育重點指定學校需運用彈性課程進行教學，例如提早英語教學及推動資訊教學的縣市均是如此，就連教育部也指定數學科新舊課程的銜接補救教學要運用彈性課程的時間實施，如此，造成學校彈性課程的設計並無實質的運用空間。為了讓學校的課程更加活化，可以規劃配合學校特殊需求、配合學校行事等或非週課表的課程，上級教育行政機關應減少對彈性課程的統一規定，將彈性課程的運用權力回歸給學校。

四、增加國語文及作文教學時數，鄉土語教學改列於幼稚園實施

為因應教師反應國語文教學時數減少，學生基本讀、寫、作能力不足、基本能力下降的問題，建議將鄉土語言改列於幼稚園實施，尤其民國 95 年五歲幼兒就讀公私立幼稚園的補助措施將全面實施，正可配合推動幼稚園鄉土語言之推動，又可使小一學生語言學習單一化，至小三再學英語，完成語言學習的統整性，並避免同一時間學習多種語言的學習干擾。此外，鄉土語言的學習宜以聽、說的學習為原則，避免字及寫作的學習。

五、加強課程規劃縱的連貫

因國小仍係採包班制，各國小課程計畫的撰寫大多以年級召集為主，由各級研擬課程計畫送教務處彙整，故而在領域間的聯絡，除藝術與人文領域及自然與生活科技等科任學科外，大致並無太大問題，但在年級或年段間的聯絡，卻甚少有交集，各年級間彼此的對話或互動闕如，失去了九年一貫課程的統整一貫精神。國小與國中間的互動更是如此，國小及國中教師彼此不了解對方的課程內容，九年一貫課

程的「一貫」精神自然難以落實。

參、在師資的培育訓練方面

一、以領域培育未來教師專長，並優先培育最缺乏的藝能及英語等教師

教師反應在教學上的困難，除了政策不夠明確度，配套措施不足外，教師本身的能力不足，亦是主要的原因。九年一貫課程以領域教學實施，教師需具備該領域各學科教學能力，在以往師範學校包班制的師資培育制度下，領域教學應不致產生困擾，但在目前師資多元培育的制度下，許多大學教育學程的課程規劃，係評選各科系適當學生，加修教育學分即可，其專門科目知識往往侷限於其大學主修科目，對同領域其他科目之教學或其他領域之教學則缺乏足夠的知能。因此，惟有要求各師資培育機構應培育領域教師，教育學程除了加修教育專業科目外，尚需補充其相關學科之專門知能，以符合未來師資之需求。

二、教師研習採優秀教學實務教師及學者專家到校輔導方式為宜

教師大多反映學者專家的專題演講或政府官員的政策宣導對進行九年一貫課程教學並無太大助益，教師最需要的是有實務工作經驗的教師實地教學策略或心得的分享，或是學者專家到校對其實施上的困難作解決策略的探討，因此，以往大團體的教師研習應做修正，改以小規模的教師小團體研討方式，並可透過區域性策略聯盟方式，交換教師間的教學心得。此外，亦可重新定位各師資培育機構的輔導功能，要求師資培育機構教授認養輔導區至少一所學校，以進行九年一貫課程實施問題解決之行動研究團隊，以協助學校有效落實九年一貫課程。雖然教師參與九年一課程研習的機會頗多，惟許多教師反應課程綱要內容繁多，又未能發給每位教師人手一冊，教師確實難以完全掌握課程改革的精神。唯本研究問卷調查發現教師參加九年一貫課程研習的機會頗多，顯示教師對九年一貫課程的認識不足，原因不在研習機會不夠，而應在宣導或研習方式是否適切，一般而言，教師較需要實務教師的經驗分享及學者專長的到校指導，而非單向式的聽演講型態。此外，有約 3%的教師從未參加任何九年一貫課程研習，且目

前正擔任新課程的教師，應有效加以掌控。大多人認為九年一貫課程推動最大的困難在於教師和家長的了解不足，但由目前教師參加研習的機會頗多的情形下，顯現二種可能因素，其一為宣導的方式有待改變，另一為九年一貫課程的內涵太多或不夠明確，難以令教師及家長理解。

三、提供學校教師對話的機會與時間

訪視顯示，教師間的對話是九年一貫課程可以有效推動的主要原因之一，透過教師間的對話，彼此方能建立共識，進而對學校整體課程計畫提出建議及修正，以形成大家均能了解與接受的共同課程。為達此一目的，學校宜提供給老師共同對話的時間，目前國小的課程規劃大多以年級為單位，由各年級自行規劃課程再與其他年級討論。故周三下午可訂為各年級間課程對話的時間，另應在排課時空出各年級教師共同對話的時間，如低年級及三、四年級宜以無課的下午為宜；五、六年級則應擇每周二至四節排定為共同對話與討論的時段。

肆、在行政的支援配合上

一、彙整各縣市九年一貫課程網站內涵，並加以統整充實

目前各縣市政府均設有九年一貫課程推動網站，各校亦大都有自己規劃的網站，教育部亦設置了專屬推動網站，造成教師搜尋資料需要多方尋找，依調查顯示，有 70% 的教師上過教育部九年一貫課程網站，且認為對其教學準備有所助益，顯示教育部九年一貫課程網站已成為教師獲得課程資訊的主要來源之一，惟因教育部並非國民教育推動的主政機關，故如能結合各縣市政府的資源，統一彙整各縣市網站中的內容，統整為較具內涵且可符合教師需求的型式，必能在宣導上達事半功倍之效。

二、提早完成教科書的審查工作，並提昇教科書審查的品質

各校大多在五六月即進行教科書評選工作，但部分教科書審查工作卻遲至七月下旬始完成，造成學校教科書評選上的困擾，再者，教師反映部分教科書錯誤太多，學校往往無法在教科書評選時就發現，在實際教學發現時，卻又已造成甚大的困擾，因此，教科書評選工作宜更加慎重，為減輕行政審查的負擔，建議可由原師範院校分別成立各領域的教

科書審查小組，並將之比照大考中心，成為民間組織，由教科書出版業者自付審查費用，並將審查時間提早於四月前完成，以利學校教科書評選工作。

三、增強教師專業及課程設計能力，取消教師兼職行政工作

校長及教師均認為教師在課程設計上的能力有待加強，而教師更認為教學工作負擔原本就已十分沈重，教師還要兼任許多行政工作，實施九年一貫課程以後，教師的教學準備壓力備增，更覺得難以負荷。目前教師兼任行政工作需教學減授時數，在人力上反而需要多聘教師，如能取消教師兼任行政工作，以其減授時數所減聘的教師員額來聘任專業人員擔任行政職務，除可減輕教師工作負擔，更可收專業化之效。

四、缺乏配套措施的多元化教學，易擴大城鄉差距

九年一貫課程增加教學的活潑性，也增加家長參與學生學習的機會，但其設計常會造成低社經家長無法配合，而形成貧富學習的落差，此外，教科書內容多以城市為主，少有書商願意為偏遠地區規劃教材，亦會造成城鄉教育的差距。此外，表演藝術等科目的加入，卻又無師資培育管道，造成偏遠地區找不到老師的窘境，加上偏遠地區文化刺激較不足，設備缺乏，均影響課程實施的成效。

五、設計相關輔助程式，成立多元評量題庫

九年一貫課程的實施被許多學者及老師批評實施太過倉促，其主要原因在於相關配套措施未臻完備，即使實施已進入第二年，仍有一些措施未完成，例如能力指標以年級或年段劃分，尤其數學能力指標有同一階段跨越國中小情形，不同教育階段或年段之教師如何互相聯繫；十項能力的評量太過繁瑣，相關的成績處理程式有些縣市至學期結束仍未開發；多元評量造成家長的抱怨，認為增加其負擔，甚至是找麻煩；因此，應建立多元評量題庫，設計理想的輔助程式，在實施前做好配套措施的準備，在問題發生時能結合學者專家與實務工作教師進行行動研究，以解決實務上的困難。