

第五章 訪視及專家座談的實施與結果

爲了解各校推動九年一貫課程之實際情形，本研究實地訪視北、中、南、東四區的標竿學校，並舉辦各區專家學者及實務教育工作者同仁座談會。

第一節 訪視結果

本研究爲實地了解九年一貫課程實施以來，被教育部列爲標竿一百學校實施成功的有效策略，及其在實施過程中所遭遇的主要問題，自九十三年二月起，訪視北、中、南、東四區的標竿學校，訪視學校包括：台北市健康國小、台中縣富春國小、高雄市福東國小及國立花蓮師範學院附小，以期由各校實際推動的經驗，綜合出可提供其他學校參考的策略，並尋求推動過程中可能產生的問題。

在訪視過程中發現，各校雖被列爲推動九年一貫課程標竿一百的指標學校，但均表示學校實施九年一貫課程的問題仍有許多，對於學校推動的有效策，略除以領導方式及共同合作說明外，均表示並無特別的推動策略，茲將訪視結果歸納如下：

一、成功推動九年一貫課程的策略

(一)校長的領導方式與支持

- 1.採柔性領導，不採硬性規定與主導。先由校長告知各年級課程概念，由年級老師討論、再年段討論、全校討論，不斷修正可行性。
- 2.做好溝通再推動。對校內教師、家長及社區人士說明學校推動的方式與做法，聽取他們的建議與意見，建立共識後再實施。善用教師會、家長會組織來進行與溝通。
- 3.各項資源提供，各班資訊化教學設備：電腦、網路、單槍投影機、隨選設備，提昇學生的上學興趣，減輕教師的負擔。
- 4.建構及發展學生能力的學校本位課程，發展年級的協同教學、教師間分工合作。

5.活動課程應兼顧創意和實際情況。老師們有反彈時，採柔性作法，檢討報告。其次，實施的腳步應放慢。

(二)提早規劃，加上老師用心投入，才能有好的成果。

1.鼓勵教師共同合作發展課程

2.辦理有效的教師研習方式：(1)由專家學者(教授)與現場老師共同發掘問題。(2)到現場去研究尋求解決方案→發展可行良好的教學模式。(3)辦理研習營：培養種子教師。(4)推廣到各個教學現場。

(三)區域性或跨校性的策略聯盟：以數個學校或同一區域學校共同發展課程，分享經驗，可減少各校教師摸索的時間及工作負擔。

(四)尋求社區資源：如高雄市福東國小英語教學除本校師資外，尚有來自美國學校(借用該校校舍上課)的外籍教師支援進行協同教學。

二、實施九年一貫課程以來的成效

(一)教師的教學態度的改變，願意接受新知及改革

教師們由質疑到現在的逐漸接受。實務方面：最成功的是教師們態度的改變，教學上的基本能力增強。

(二)教師備課系統的建立，使得教學更加有系統。

(三)教師協同教學意願及機會增加，使得年級凝聚力增強。

三、實施的困難

(一) 師資方面

1. 部分教師能力不足，無法進行六大議題融入教學，對領域教學之能力亦待提昇。

2. 偏遠地區連合格教師都難聘，更何況要找齊各項專長的老師。

3. 小型學校教師包班情形更普遍，在沒有足夠培訓下，教師難以擔任各項課程。

4. 英語教學在實施上有困難，學生有落差，學校方面雖然依學生的能力來進行分班教學，但是部分家長卻質疑學校的作法是否是進行能力分班。

5. 鄉土語言教師目前師資能力不足，教學成效不彰。校內合格教師對鄉土語教學未必在行，教育部檢測通過的鄉土語言教師，

卻未受過教育專業訓練，在無班級經營能力下，教學品質不佳。

(二) 課程安排與銜接

1. 課程銜接問題，如中低年級間的銜接問題。
2. 與國中的聯繫不易：例如數學方面學生的計算能力不足，國小和國中的課程之間有落差。而國中小老師在教材的聯繫管道顯有不足，靠高年級老師與國中老師對談，不但老師配合意願不高，且效果也不彰。

(三) 課程計畫的評鑑：現在均由教師互評或由幾位教師負責，但每位教師都在學習中，似乎也不具備評鑑他人的資格或能力。

(四) 能力指標太細，且不夠具體明確。教師往往是先有教材，才去找可符合那幾項指標能力，失去原有能力指標訂定的目的。

(五) 政策不明：對鄉土語言音標使用、英語教學實施年級、領域或協同教學等政策均未明定。設備不足

四、對九年一貫課程的建議

(一) 在政策方面及行政支援上

1. 勿以台北觀點看全國教育，應注意到城鄉在師資、設備、文化及學生素質、家長期望等的差距。
2. 勿操之過急。九年一貫課程實施成功素須由老師穩定（先天）加上行政領導（後天）可以順利的推行。
3. 鄉土語言教學拼音系統及字沒統一，是否確有必要教拼音或文字，宜重新思考。
4. 資訊教學要給予學校長期固定推展資訊教育的軟硬體經費。

(二) 在師資培訓方面

1. 應提供在職老師足夠的資訊與進修的管道、經費。
2. 教學革新的方面，不要只鼓勵老師做得好，而應鼓勵老師：我解決了什麼問題。
3. 師資培育機構應能培育出九年一貫課程所需的師資素質，而非到國小當老師才開始培養。
4. 應重視老師年級教師群的「合作學習」、「協同統整」的風氣與能力。

5. 辦理研習活動應注意課程內容、避免太多理論，應重視研習內容、方式、對話，探討實際問題，解決實際困難。

(三) 在課程方面

1. 國中小課程銜接請由上而下要求，規劃國中、國小教師共同定期座談、對話，以期解決問題。
2. 除了重視國中小課程銜接，國小低中高年級在課程縱貫聯繫上應加強建構，在現有的基礎上創新突破。
3. 英語教學不只是在課堂上，而應推廣成爲一種生活化、實際化、全面化的風氣才能紮根。
4. 應重視對於文化不利及能力不足孩子的補救教學，以彌補實施活動課程所造成的差距。
5. 取消鄉土語言教學，鄉土語言推動的責任不應落在學校身上，而應回歸到家庭中去落實。

(四) 在能力指標方面

1. 評量指標要整合起來，做一個修正
2. 能力指標在藝術與人文方面很抽象，應有具體的學習目標。須提供教材編寫的範例，發展老師自編教材與選擇教材的能力。
3. 生活課程及藝術與人文領域中，音樂與美術差異太難以整合，且教師無法同時兼有二科專長，在協同上亦有困，應獨立設科教學。

第二節 座談會

本研究分北、中、南、東四區分別舉行專家學者座談會，邀請該地區師資培育機構學者及國民小學校長、主任、校長參加，針對問卷調查結果進行深入探究，座談會與會者意見歸納如下：

壹、問題

一、政策及推動方面

1. 教師平庸文化及形式主義的影響

- (1) 教師平庸文化，造成教師因襲舊習。目前對教師的考核並沒也一

套固定的機制，對於消極的教師也缺乏帶動助力。

- (2) 行政機關過於書面檔案，造成學校或教師形式上的應付政策，未實際加以落實，是推動九年一貫課程最大的困難。甚至很多縣市的教育局也在應付教育部。
 - (3) 教師採用書商提供的課程計畫，未經由學校教師共同規畫設計。部分課程計畫寫完之後，那老師還是抱著教科書在教。只要提供行政單位所需要的書面資料，實質效能如何是沒人能夠追究的。
 - (4) 問卷調查結果老師對九年一貫課程推動的情形意度不錯，老師對九年一貫課程改革現在也沒什麼反對聲音，這是因為他們已經找出應付的對策。
2. 政策的不穩定且多變。針對 82 年的課程標準及數學的暫行綱要，教育部要求學校做了很多銜接補救的工作，正式的數學綱要才剛公布，又叫各學校要做正式綱要跟暫行綱要之間的銜接。使教師覺得九年一貫課程並不是根據一個嚴謹的過程討論出來的，還是且戰且走，不必太認真。
 3. 政策的制定，要根據現場的實務需要，像是學習節數以學年、學期為單位，如何在總量管制上做一個調整，事實上，百分之九十九的學校都採週課表的方式，在這樣的情況下，反而總量管制完全沒有辦法落實。
 4. 課程計畫送審匆促。課程綱要規定開學前要將整個課程送縣市層級作核對，對學校實施上其實有困難，因為八月初學校人員才定位，且教科書常未送達，在短時間要做出的計畫，如果不抄襲書商的內容，匆促間也難有好的品質。
 5. 部分標竿一百的學校並不覺得自己學校的做法是正確且有成效的，評鑑不實或急於呈現成效，反讓基層老師加質疑
 6. 課程計畫是課程計畫，教學是教學，評鑑是評鑑，三者獨立；課發會成員審查計畫球員兼裁判，沒有專業去審查，專家也沒有法完全配合各個學校。
 7. 城鄉差距大，花蓮地區合格英語教師僅有十幾位。
 8. 一綱多本造成轉學生的困擾。有適應上的困擾。

9. 老師們認同與否，是政策成功的最大關鍵。

二、師資方面

1. 老師其實不是不願意做，而是概念的不清。新政策推動的時候，很多老師都不知道要怎麼做
2. 教師專業對話習慣未養成：這部分是因為長久以來，老師不知道專業的信賴和專業的合作之間，如何放入課程裡。
3. 教師平時工作負擔已十分沈重，無能力再去做對話進行課程計畫。
4. 上中下游要三者暢通，師資培育要配合，才能解決人力配置。九年一貫課程是以領域為區分，但師培機構仍以分科教育在培訓，這樣子師資就有問題。
5. 課程綱要未能教師人手一冊。很多人都沒看過課程綱要，上網 copy 費時費力，且內容太多，老師要研究清楚也不容易。
6. 教學現場裡缺乏表演藝術的老師，造成表演藝術往往被放棄。

三、行政機關及學校中課程領導者的定位

1. 學校內缺乏深入的對話，亦缺乏一個對九年一貫很熟悉的人來領導教師。
2. 校長的部分，像是帶領的能力較欠缺，或是對課程的認識不清，或他沒有心想去做課程的發展，他不認為課程與教學是校長角色的重責。
3. 教育部本身的領導人，自己的概念都不太一樣，林部長說要培養學生帶得走的能力，曾部長說教學創新，教學跟課程差距非常大，領導者都分不清，基層教師如何會明白。
4. 參與九年一貫的教授、校長，有很多人並不了解要九年一貫是什麼，要怎麼推動，在教授、校長並不了解的情況下，教師如何能做好。

四、鄉土語言及英語教學方面

1. 鄉土語言的教科書目前並沒有審查的機制，所以各個學校也只好各行其事，所以也會造成一種觀望的心理…。
2. 英語也很難各校各地進行整合，且學生程度不一，學校教育易造成家家提早競爭之恐慌，如同在驗收補習班教學成果。

五、能力指標方面

1. 一二年級的生活領域既然是含著其他的三個領域，就是社會、自然跟藝術與人文，那就不要再用另一套能力指標。
2. 九年一貫最大的問題在於能力指標。教材是根據能力指標來編寫，如果，能力指標無法具體的訂定，那麼編寫出來的教材就會凌亂，老師們如果完全按照課本授課，容易因版本與版本間的不同，而產生銜接的問題。能力指標不明確化，在編寫教案的同時，單元和行為目標就會出現問題。單元目標和行為目標不應捨棄，否則，活動就無法具體設計。
3. 指標應該被拿來作為評鑑學習成效，而現在，能力指標卻被拿來編寫課程綱要，毫無實質的意義。教育部應該提供建議的教材綱要，來處理各版本之間的問題。

六、領域教學方面

1. 課程綱要本身結構的問題，例如語言領域教學時數最高的百分之二十到百分之三十，是不是各領域間要採這樣的比例規定。
2. 採融入的方式，學生該學的某些資訊能力就沒有了。
3. 實施生活課程之後，一二年級再也聽不到音樂了，再也聽不到唱遊了，探究原因是因為老師不會彈風琴，可是唱遊對兒童來說，才符合他們這一年齡的發展。
4. 六大議題融入教學，各校獨厚資訊。
5. 教科書的審查機制，因為課程綱要並沒有規定要按領域來寫，所以教科書也沒有規定要按領域來編。
6. 藝術與人文的教學，美其名是要做一個協同，其實還是做分科的教學，連師院長美教系和音教系教授都缺乏共識，國小如何能整合。
7. 生活課程時數太多，但不論是部編還是非部編本，內容真的很簡潔，需要老師做很大的填空，只好請老師自行設計補充教材。
8. 課程都少了人格教育，老師只能利用綜合活動時糾正學生的行為，但這也算不上是人格教育。如何提升學生的道德能力，決定未來學生的競爭力除了知識外，道德也是一大考量。

七、彈性課程方面

1. 彈性課程實施成效不彰，且缺乏彈性。彈性課程是希望學校一些活動性的課程，可以用彈性做整合。但目前在學校裡受到資訊教育以及英語教學的影響，幾乎沒也什麼彈性，尤其 93 年國小的英語教學要從中年級開始實施，因為現在各縣市中低年級的英語教學都排在彈性教學的時間裡實施，將來中年級的英語也可能是如此。又如果中年級英語不用彈性時間而歸到語文領域中，勢必會造成中年級語文領域的排擠作用。
2. 活動的整合，從教育部、教育局到學校間，學校的課程常常會被教育部的一些專案活動擠壓到，我是建議要將學生的學習擺在第一位，讓學校既定的行程可以順利完成。
3. 學校誤用彈性課程。彈性課程可以做很多的連結和補救，但很多學校把他拿去上電腦課，或是變成數學課，有的把他拿去當學校的特色課程；教育部和教育局來函要求數學必須是在彈性課程裡再加一節課。

八、學生學習成效方面

1. 國語文的時數偏低。課程規劃和課程銜接上，語文時數和數學時數明顯比過去少，所以語文及數學的學習變少，學生基本讀、寫、算不夠精熟，基本能力下降，嚴重影響整體學習成效。
2. 注音符號被壓縮成 200 分鐘的學習時間。學生語文程度在九年一貫之後普遍下降。作文能力下降和識字水準與大陸差距甚大。

貳、建議

一、教師研習的方式

專家學者和實務工作教師的結合。由專家學者親自帶領實務老師，深入到學校做課程研究，才能結合理論跟實務，且知道老師需要的是什麼。

二、實施的方式

1. 實施要漸進，有緩衝期，老師學習新的東西也要時間，課程可能幾年前就公告要實施。

2. 教學評鑑的整個的實施要加快腳步，否則很多不論是課程的領導還是校務的推動，都會有很大的負擔。
3. 課程改革從綱要的發佈到改革時間至少要有隔兩至三年的時間。這段時間去做課程實施的準備，包含新課程的理念說明、宣導、討論，還有教材跟教科書的審查或是編輯，或者是學校行政的重新調整，或者是設備的配合調整。
4. 整合網路資源多，但多各自獨立，未來可整合，減少搜尋時間，建立單一窗口網頁。
5. 再修定九年一貫課程綱要，由於九年一貫課程綱要規定的太籠統，因而造成教科書各版本差異太大，彼此之間銜接不易

三、領域教學方面

1. 將藝術與人文從生活課程中抽取出來。
2. 把健體加入生活課程中或列入綜合活動中或融入唱遊中；低年級的美勞跟唱遊，應該從生活課程中獨立出來。
3. 低年級健康與體育、自然與生活科技、社會這三者可合併叫生活，或是自然與生活科技跟社會合併為生活。
4. 綜合活動與社會領域的課程內容重疊性太高，這兩個領域有沒有必要強行分割

四、能力指標方面

1. 學習階段的劃分，不同的學習領域有不同的學習分階段，一二年級或是幼稚園和一年級是一個階段，然後二年級是第二個階段，三、四年級第三個階段，五、六年級第四個階段，國一第五個階段，然後國二、國三是另一個階段。
2. 能力指標用年級分，不要用年段來分，讓每個版本的指標出現在同一個年級，不要亂調年級，不然會造成很多問題。
3. 能力指標的明確化，教育部應找一個學課程的，先把課程目標跟教學目標訂定的方法，做一個說明，然後訂一個思維架構做參考。再透過不斷的檢討修成更適合我們使用的部分，然後目標的寫法跟架構，在綱要還沒訂出來前，先由學課程的人，先做說明、先做討論，然後再訂出一個架構，協助各領域編課程綱要的人，寫

出的能力指標可以較完整、合理可行和閱讀。