

第四章 調查研究結果與討論

第一節 量表問卷調查結果

壹、教師問卷

一、本校已訂有九年一貫課程實施計畫

	次數	百分比%
完全不符合	0	0
不 符 合	10	.8
符 合	464	38.0
完全符合	746	61.2

調查結果顯示，各校均已訂有九年一貫課程實施計畫，以做為校內推動九年一貫課程之依據。

二、本校課程發展委員會於開學前完成學校總體課程計畫

	次數	百分比%
完全不符合	1	.1
不 符 合	25	2.0
符 合	436	35.6
完全符合	762	62.3

調查結果顯示，95%以上的學校會於開學前完成學校總體課程計畫。

三、本校課程發展委員會針對課程與教學進行評鑑

	次數	百分比%
完全不符合	8	.7
不 符 合	180	14.8
符 合	671	55.0
完全符合	360	29.5

調查結果顯示，83%以上之學校的課程發展委員會針對課程與教學進行評鑑。

四、本校會依據教師的專長安排協同教學

	次數	百分比%
完全不符合	9	.7
不 符 合	240	19.7
符 合	731	60
完全符合	239	19.6

調查結果顯示，77%以上的學校會依據教師的專長安排協同教學。

五、本校會辦理九年一貫課程相關研習供教師進修

	次數	百分比
完全不符合	1	.1
不 符 合	39	3.2
符 合	551	45.1
完全符合	630	51.6

調查結果顯示，94%以上的學校會辦理九年一貫課程相關研習供教師進修

六、本校會蒐集九年一貫課程相關教學資料並建檔供教師參考

	次數	百分比
完全不符合	3	.2
不 符 合	90	7.4
符 合	701	57.6
完全符合	423	34.8

調查結果顯示，90%以上的學校會蒐集九年一貫課程相關教學資料並建檔供教師參考。

七、本校會建立九年一貫課程資源共享機制,如:校園教學網站或教學檔案

	次數	百分比
完全不符合	3	.2
不 符 合	146	12
符 合	646	53.1
完全符合	423	34.7

調查結果顯示，85%以上的學校建立九年一貫課程資源共享機制,如:校園教學網站或教學檔案。

八、本校有成立教師成長團體進行經驗分享

	次數	百分比
完全不符合	13	1.1
不 符 合	278	22.8
符 合	645	52.8
完全符合	284	23.3

調查結果顯示，73%以上的學校有成立教師成長團體進行經驗分享。

九、本校會安排各領域教師共同空堂時間,以利相互分享經驗及研討

	次數	百分比
完全不符合	19	1.6
不 符 合	277	22.7
符 合	655	53.7
完全符合	269	22.0

調查結果顯示，73%以上的學校會安排各領域教師共同空堂時間,以利相互分享經驗及研討。

十、本校會不定期聘請專家學者到校,協助教師解決所遭遇的問題

	次數	百分比%
完全不符合	26	2.1
不符合	288	23.7
符合	676	55.5
完全符合	227	18.7

調查結果顯示,72%以上的學校會不定期聘請專家學者到校,協助教師解決所遭遇的問題。

十一、本校教師編選教材時會因應學校條件

	次數	百分比%
完全不符合	5	.4
不符合	42	3.4
符合	759	62.2
完全符合	415	34

調查結果顯示,大多數學校(94%)的教師在編選教材時會因應學校條件。

十二、本校教師編選教材時會因應社區特色

	次數	百分比%
完全不符合	6	.5
不符合	63	5.2
符合	795	65.1
完全符合	356	29.2

調查結果顯示,大多數學校(93%)的教師在編選教材時會因應社區特色。

十三、本校教師編寫教學活動時會考慮到不同領域橫向的聯繫

	次數	百分比%
完全不符合	6	.5
不符合	63	5.2
符合	819	67.0
完全符合	334	27.3

調查結果顯示,大多數學校(93%)的教師在編寫教學活動時會考慮到不同領域橫向的聯繫。

十四、本校教師編寫教學活動時會考慮到不同年段縱向的銜接

	次數	百分比%
完全不符合	6	.5
不符合	105	8.6
符合	835	68.3
完全符合	276	22.6

調查結果顯示,大多數學校(89%)的教師編寫教學活動時會考慮到不

同年段縱向的銜接。

十五、本校教師面臨教學問題時,會運用行動研究方式來解決

	次數	百分比%
完全不符合	14	1.2
不 符 合	305	25.1
符 合	749	61.7
完全符合	146	12.0

調查結果顯示,72%的教師面臨教學問題時,會運用行動研究方式來解決。

十六、本校教師面臨教學問題時,會尋求學者專家的幫助

	次數	百分比%
完全不符合	12	1.0
不 符 合	261	21.5
符 合	797	65.6
完全符合	145	11.9

調查結果顯示,76%的教師面臨教學問題時,會尋求學者專家的幫助。

十七、本校對小三升小四新舊課程的銜接訂有輔導計劃

	次數	百分比%
完全不符合	15	1.3
不 符 合	308	26
符 合	693	58.4
完全符合	169	14.3

調查結果顯示,69%的學校對小三升小四新舊課程的銜接訂有輔導計劃。

十八、本校對小六升國一新舊課程的銜接訂有輔導計劃

	次數	百分比%
完全不符合	12	1.0
不 符 合	253	21.3
符 合	728	61.2
完全符合	196	16.5

調查結果顯示,74%的學校對小六升國一新舊課程的銜接訂有輔導計劃。

十九、本校課程內容與能力指標能相互結合

	次數	百分比%
完全不符合	2	.2
不 符 合	33	2.7
符 合	837	68.5
完全符合	349	28.6

調查結果顯示,95%的學校之課程內容與能力指標能相互結合。

二十、本校課程內容能將六大議題融入教學中

	次數	百分比
完全不符合	1	.1
不 符 合	35	2.8
符 合	802	65.7
完全符合	383	31.4

調查結果顯示，95%的學校能將六大議題融入教學中

二十一、本校教師研習活動能符合學校課程發展的需求

	次數	百分比%
完全不符合	3	.2
不 符 合	77	6.3
符 合	787	64.6
完全符合	352	28.9

調查結果顯示，91%的教師研習活動能符合學校課程發展的需求。

二十二、本校教師研習活動能達到提昇教師專業的目的

	次數	百分比
完全不符合	4	.3
不 符 合	72	5.9
符 合	776	63.6
完全符合	368	30.2

調查結果顯示，92%的教師研習活動能達到提昇教師專業的目的。

二十三、本校課程有助於學生習得十項基本能力

	次數	百分比%
完全不符合	2	.2
不 符 合	55	4.5
符 合	856	70.1
完全符合	307	25.2

調查結果顯示，93%的學校之課程有助於學生習得十項基本能力。

二十四、本校實施學校本位課程有助於學生學習興趣的增進

	次數	百分比%
完全不符合	3	.2
不 符 合	61	5.0
符 合	837	68.6
完全符合	320	26.2

調查結果顯示，93%的學校實施學校本位課程有助於學生學習興趣的增進。

二十五、本校教師參與學校本位課程設計,有助於教師對教材內容深入了解

	次數	百分比%
完全不符合	4	.3
不 符 合	73	6.0
符 合	781	64.2
完全符合	359	29.5

調查結果顯示,大多數學校的老師參與學校本位課程設計,有助於教師對教材內容深入了解。

二十六、本校教師參與學校本位課程設計,會使教師更能釐清課程的邏輯組織架構

	次數	百分比%
完全不符合	5	.4
不 符 合	100	8.2
符 合	815	67.1
完全符合	296	24.3

調查結果顯示,大多數學校的老師參與學校本位課程設計,會使教師更能釐清課程的邏輯組織架構。

二十七、本校教師進行協同教學能讓學生的學習更有收穫

	次數	百分比%
完全不符合	11	.9
不 符 合	148	12.2
符 合	755	62.1
完全符合	302	24.8

調查結果顯示,大多數學校的老師進行協同教學能讓學生的學習更有收穫。

二十八、本校辦理的九年一貫課程研習活動能增進教師相關的專業知能

	次數	百分比%
完全不符合	4	.3
不 符 合	72	5.9
符 合	777	63.8
完全符合	365	30.0

調查結果顯示,大多數學校辦理的九年一貫課程研習活動能增進教師相關的專業知能。

二十九、本校教師教學研究會所進行的專業對話能增進教師相關的專業知能

	次數	百分比%
完全不符合	7	.6
不符合	145	11.9
符合	784	64.4
完全符合	281	23.1

調查結果顯示，大多數學校的教師教學研究會所進行的專業對話能增進教師相關的專業知能。

三十、本校教師自發進行的讀書會活動能增進教師相關的專業知能

	次數	百分比%
完全不符合	29	2.4
不符合	321	26.5
符合	55.9	55.8
完全符合	15.3	15.3

調查結果顯示，69%學校的教師自發進行的讀書會活動能增進教師相關的專業知能。

三十一、本校實施九年一貫課程後學校學生的學習氣氛明顯變活潑

	次數	百分比%
完全不符合	6	.5
不符合	127	10.4
符合	838	68.5
完全符合	252	20.6

調查結果顯示，大多數學校在實施九年一貫課程後學校學生的學習氣氛明顯變活潑。

三十二、本校實施九年一貫課程後家長參與學校教育的情形明顯增加

	次數	百分比%
完全不符合	13	1.1
不符合	249	20.2
符合	734	59.8
完全符合	232	18.9

調查結果顯示，74%的學校在實施九年一貫課程後家長參與學校教育的情形明顯增加。

三十三、本校實施九年一貫課程後家長與教師的互動明顯增加

	次數	百分比%
完全不符合	10	.8
不符合	230	18.8
符合	760	61.9
完全符合	227	18.5

調查結果顯示，79%的學校在實施九年一貫課程後家長與教師的互動明顯增加。

三十四、本校實施九年一貫課程後家長對其子女的學習情形的了解比以前明顯增加

	次數	百分比%
完全不符合	19	1.6
不 符 合	346	28.2
符 合	699	57.1
完全符合	161	13.1

調查結果顯示，69%的學校在實施九年一貫課程後家長對其子女的學習情形的了解比以前明顯增加。

三十五、本校實施九年一貫課程後學校更常運用社區的資源

	次數	百分比%
完全不符合	6	.5
不 符 合	160	13.1
符 合	809	66.0
完全符合	250	20.4

調查結果顯示，大多數學校在實施九年一貫課程後學校更常運用社區的資源。

三十六、本校實施九年一貫課程後學校更常運回家長的專長

	次數	百分比%
完全不符合	17	1.4
不 符 合	238	19.4
符 合	775	63.4
完全符合	194	15.8

調查結果顯示，78%的學校在實施九年一貫課程後學校更常運回家長的專長。

三十七、本校有九年一貫課程種子教師可協助課程發展工作

	次數	百分比%
完全不符合	61	5.0
不 符 合	381	31.3
符 合	634	52.0
完全符合	142	11.7

調查結果顯示，62%的學校有九年一貫課程種子教師可協助課程發展工作，35%的學校則沒有。

三十八、本校網站中設有九年一貫課程相關網頁，讓教師分享課程發展及教學的成果

	次數	百分比%
完全不符合	20	1.6
不 符 合	245	20.2
符 合	714	58.8
完全符合	236	19.4

調查結果顯示，76 %的學校網站中設有九年一貫課程相關網頁，讓教師分享課程發展及教學的成果。

三十九、本校每學期均會舉辦九年一貫課程的教學觀摩或成果發表

	次數	百分比%
完全不符合	13	1.1
不 符 合	214	17.5
符 合	715	58.4
完全符合	281	23.0

調查結果顯示，80 %的學校每學期均會舉辦九年一貫課程的教學觀摩或成果發表。

四十、本校所選擇的教科書足以培育學生十項基本能力，不必再由教師自編教材補充

	次數	百分比%
完全不符合	24	2.0
不 符 合	380	31.3
符 合	715	58.9
完全符合	95	7.8

調查結果顯示，僅有65%的學校所選擇的教科書足以培育學生十項基本能力，不必再由教師自編教材補充。

四十一、本校常常邀請輔導團團員或他校優秀教師到校指導九年一貫課程的實施

	次數	百分比%
完全不符合	35	2.9
不 符 合	386	31.6
符 合	633	51.8
完全符合	167	13.7

調查結果顯示，僅有64%的學校常常邀請輔導團團員或他校優秀教師到校指導九年一貫課程的實施。

四十二、本校鄉土語言教學的實施情形良好

	次數	百分比%
完全不符合	3	.2
不 符 合	79	6.4
符 合	781	63.7
完全符合	364	29.7

調查結果顯示，91 %的學校鄉土語言教學的實施情形良好。

四十三、本校經常與所屬學區國中聯繫,以在教材的選取及教學上建立共識

	次數	百分比%
完全不符合	41	3.4
不 符合	465	38.8
符 合	590	49.1
完全符合	104	8.7

調查結果顯示，僅有55%的學校經常與所屬學區國中聯繫,以在教材的選取及教學上建立共識；40%的學校不符合此項要求。

四十四、本校採用元化評量有助於教學的生動活潑

	次數	百分比%
完全不符合	5	.4
不 符合	52	4.2
符 合	848	69.0
完全符合	324	26.4

調查結果顯示，大多數學校採用多元化評量有助於教學的生動活潑。

四十五、本校採用多元化評量比較能夠測出學生真正的能力

	次數	百分比%
完全不符合	11	.9
不 符合	157	12.8
符 合	825	67.4
完全符合	231	18.9

調查結果顯示，大多數學校採用多元化評量比較能夠測出學生真正的能力。

四十六、本校採用多元化評量能降低學生考試的壓力

	次數	百分比%
完全不符合	13	1.1
不 符合	255	20.8
符 合	766	62.4
完全符合	192	15.7

調查結果顯示，76%的學校採用多元化評量能降低學生考試的壓力。

四十七、本校採用多元化評量能測到學生較高層次的認知能力

	次數	百分比%
完全不符合	13	1.1
不 符合	215	17.6
符 合	823	67.4
完全符合	170	13.9

調查結果顯示，80 %的學校採用多元化評量能測到學生較高層次的認知能力。

四十八、本校採用多元化評量能改變學生偏重記誦的學習方式

	次數	百分比
完全不符合	8	.7
不符合	137	11.1
符合	865	70.6
完全符合	216	17.6

調查結果顯示，86%的學校採用多元化評量能改變學生偏重記誦的學習方式。

四十九、您對九年一貫課程的認識主要來自(可複選)

選項	次數	百分比%
專題演講	1027	82.1
校內教學觀摩	600	48.0
校際教學觀摩	385	30.8
校外參觀	523	41.8
校外研習心得分享	940	75.1
行動研究	148	11.8
課程設計實作	620	49.6
課程設計成果發表	350	28.0
專題研討會	431	34.5
讀書會	119	9.5
利用網路資源自我進修	655	52.4
工作坊	120	9.6
其他,請說明	45	3.6

調查結果顯示，教師對九年一貫課程的認識主要來自：專題演講、校外研習心得分享、利用網路資源自我進修。

五十、您認為要增進教師對九年一貫課程的認識最好的方式有哪些(可複選)

選項	次數	百分比%
專題演講	603	48.2
校內教學觀摩	473	37.8
校際教學觀摩	689	55.1
校外參觀	651	52.0
校外研習心得分享	701	56.0
行動研究	321	25.7
課程設計實作	674	53.9
課程設計成果發表	543	43.4
專題研討會	490	39.2
讀書會	288	23.0
利用網路資源自我進修	532	42.5
工作坊	265	21.2
其他,請說明	23	1.8

調查結果顯示，教師認為要增進教師對九年一貫課程的認識最好的

方式有：專題演講、校際教學觀摩、校外參觀、校外研習心得分享和課程設計實作。

五十一、您在本學期曾參加有關九年一貫課程的研習多少時數

選項	次數	百分比
未曾參加	34	2.9
1-6小時	180	15.2
7-12小時	254	21.5
13-18小時	182	15.4
19小時以上	531	45.0

調查結果顯示，42%的老師本學期曾參加有關九年一貫課程的研習時數達 19 小時以上，達 7-12 小時者有 20%，13-18 小時者佔 15%。

五十二、領域教學和以往的科目教學比較,對您的教學是否造成困難?

	次數	百分比
是	417	35.6
否	753	64.4

調查結果顯示，60 %的老師認為現在的領域教學和以往的科目教學比較，不會對教學造成困擾。

五十三、您認為九年一貫課程實施後,哪一個領域的教學困難最大?

選項	次數	百分比%
國語	65	5.2
鄉土語言	151	12.1
英語	150	12.0
藝術與人文	394	31.5
數學	128	10.2
自然與科技	55	4.4
綜合活動	214	17.1
生活課程	380	30.4
社會	35	2.8
健康與體育	60	4.8

調查結果顯示，教師認為九年一貫課程實施後，在下列領域的教學上造成困難困難：藝術與人文、生活課程。

五十四、將六大議題融入教學對您的教學是否產生困難

	次數	百分比
是	266	22.5
否	918	77.5

調查結果顯示，73%的教師認為將六大議題融入教學並不會在教學上造成困難。

五十五、您是否知道教育部設有國民中小學九年一貫課程與教學宣導網

站?

	次數	百分比
是	1103	91.8
否	99	8.2

調查結果顯示，88 %的教師知道教育部設有國民中小學九年一貫課程與教學宣導網站。

五十六、您是否曾上過這個網站?

	次數	百分比
是	874	72.8
否	327	27.2

調查結果顯示，70 %的教師曾上過這個網站。

五十七、該網站對您的教學計劃是否有所幫助?

	次數	百分比%
是	874	77.8
否	249	22.2

調查結果顯示，70 %的教師認為該網站對教學計劃有所幫助。

五十八、您認為這個網站最應加強或增加的內容有哪些?

選項	次數	百分比
線上研習或進修	413	33.0
各領域相關課程之規劃	420	33.6
各種九年一貫課程相關計劃	276	22.1
優良教學設計方案	729	58.3
線上教學觀摩	508	40.6
各校有關九年一貫課程之出版品	180	14.4
教育部及各縣市有關九年一貫課程之出版品	187	14.9
各縣市有關九年一貫課程之出版品	144	11.5
九年一貫課程的相關文章	246	19.7
其他	43	3.4

調查結果顯示，教師認為這個網站最應加強或增加的內容有下列：優良教學設計方案、線上教學觀摩、各領域相關課程之規劃和線上研習或進修。

五十九、貴縣(市)是否設有九年一貫課程宣導網站?

	次數	百分比
是	902	76.4
否	38	3.3
不知道	240	20.3

調查結果顯示，72%的教師知道其任教的縣市設有九年一貫課程宣導網站，不知道者佔19%。

六十、您是否曾上過這個網站?

	次數	百分比
是	771	67.3
否	375	32.7

調查結果顯示，61%的教師會上過這個網站，未會上過這個網站的佔30%。

六十一、該網站對您的教學計畫是否有所幫助？

	次數	百分比
是	744	68.4
否	344	31.6

調查結果顯示，60%的教師認為該網站對教學計畫有所幫助。

1. 您認為九年一貫課程目前在推動上的困難為何？

選項	次數	百分比
政策不夠明確	617	49.3
宣導不足	228	18.2
學校的行政支援不足	399	31.9
缺乏專家學者的專業指導	441	35.3
教師設計教材的專業能力不足	455	36.4
不同學科領域間不易統整	692	55.3
各學習領域學生能力指標的評量工具尚未建立	510	40.8
部分家長和教師對九年一貫課程的認識不清	739	59.1
其他	75	6.0

調查結果顯示，教師認為九年一貫課程目前在推動上的困難為：部分家長和教師對九年一貫課程的認識不清、不同學科領域間不易統整、政策不夠明確和各學習領域學生能力指標的評量工具尚未建立。

2. 因應九年一貫課程的實施,貴校最迫切需要配合的項目有哪些(可複選)?

選項	次數	百分比
辦理校內外教師進修研習	426	34.1
校際間經驗分享	475	38.0
提供種子教師或輔導人員到校輔導	476	38.0
提供校外學者專家的指導	318	25.4
提供優秀教師的教學經驗或到校輔導	651	52.0
加強教師課程設計的能力	464	37.1
成立九年一貫課程網路資源中心	281	22.5
編製教師手冊	214	17.1
提供各學習領域課程設計範例	486	38.8
充實相關教學設備	632	50.5
配合能力指標編擬相關評量測驗	422	33.7
調整升學方式	289	23.1
減少教師授課時數	620	49.6
加強對教師及家長的宣傳	480	38.4
修訂師資培育的內容	200	16.0
其他	19	1.5

調查結果顯示，教師認為因應九年一貫課程的實施，貴校最迫切需要配合的項目有：提供優秀教師的教學經驗或到校輔導、充實相關教學設備、減少教師授課時數、提供種子教師或輔導人員到校輔導、校際間經驗分享、提供各學習領域課程設計範例、加強對教師及家長的宣傳等項目。

茲將教師問卷調查結果歸納如下：

一、就實施概況方面

1. 48 個題項中,有 45 個題項達到符合; 其中學校訂有九年一貫課程實施計畫,學校課發會於開學前完成總體課程計畫以及學校會辦理九年一貫課程相關研習供教師進修等方面更達到完全符合

二、就政策宣導與研習方面

1. 教師對九年一貫課程的認識主要來自專題演講(82%),校外研習心得分享(75%),課程設計實作(50%)以及利用網路資源自我進修(52%)
2. 教師認為校際教學觀摩(55%),校外參觀(52%),校外研習心得分享(56%)和課程設計實作(54%)為增進認識九年一貫課程的主要方法
3. 教師參加有關九年一貫課程研習的實數以 19 小時以上(42%)為最多,7-12 小時(20%)居次,未曾參加者約 3%
4. 60%的教師認為現行的領域教學並未造成教學上的困擾,33%的教師則認為有造成困擾
5. 九年一貫課程實施後,教師們認為在藝術與人文(32%),生活課程(30%)以及綜合活動(17%)等學習領域的教學上較有困難
6. 僅 21%的老師認為將六大議題融入教學有所困難
7. 在政策宣導方面,88%的教師知道教育部設有國民中小學九年一貫課程宣導網站;70%的教師曾上過該網站;70%的教師認為該網站對教學計畫有所幫助
8. 教師認為教育不久年一貫課程宣導網站應該加強優良教學設計方案(58%),線上教學觀摩(41%),線上研習或進修(33%)以及各領域相關課程規劃(34%)等方面的內容

9. 19%的教師不知道其任教縣市設有九年一貫課程宣導網站;曾經上過該網站的教師約 62%;60%的教師認為該網站對其教學計畫有所助益

三、在推行的問題與困難方面

1. 現今推動九年一貫課程的困難為部分家長和教師對九年一貫課程的認識不清(59%),不同學科領域間不易統整(55%),政策不夠明確(49%),教師設計教材的專業能力不足(36%)和缺乏專家學者的專業指導(35%)
2. 因應九年一貫課程的推動學校最需配合的項目為充實相關教學設備(50%),提供優秀教師的教學經驗或到校輔導(52%),減少教師授課時數(50%),加強對教師及家長的宣傳(38%),提供各學習領域課程設計範例(38%),提供種子教師或輔導人員到校輔導(38%)以及校際間經驗分享(38%)

貳、校長問卷

一、本校是否成立課程發展委員會?

	次數	百分比
是	377	99.5
否	2	.5

調查結果顯示，96%的學校有成立課程發展委員會。

二、本校課程發展委員會的組成包括哪些人員?(可複選)

選項	次數	百分比
校長	372	94.7
學校行政人員	372	94.7
教師代表	372	94.7
學生代表	11	2.8
家長代表	344	87.5
社區代表	126	32.1
學者專家	92	23.4
其他	5	1.3

調查結果顯示，各校課程發展委員會的組成主要有：校長、學校行政人員、教師代表和家長代表。

三、本校課程發展委員會本學期召開幾次會議?

	次數	百分比
不曾開會	5	1.3
一~三次	317	84.1
四~六次	44	11.7
七次以上	11	2.9

調查結果顯示，各校課程發展委員會召開一~三次會議者有 81%，四~六次者 11%。

四、本校課程發展委員會的功能包括哪些項目?(可複選)

選項	次數	百分比
規劃學校本位課程方向	372	94.7
審核學校總體課程計畫	364	92.6
討論各學習領域授課時數	344	87.5
協助成立各學習領域課程小組	307	78.1
規劃相關研習活動	209	53.2
評估課程之進度與成效	213	54.2
整理實施成果	146	37.2
舉辦經驗分享之相關活動	211	53.7
建置學校專屬網頁	83	21.1
負責校內外溝通協調	126	32.1
審查校內自編教材	239	60.8
進行課程評鑑	165	42.0
其他,請說明	3	.8

調查結果顯示，各校課程發展委員會主要的功能為：規劃學校本位課程方向、審核學校總體課程計畫、討論各學習領域授課時數、協助成立各學習領域課程小組和審查校內自編教材等項目。

五、本校是否已成立各學習領域課程小組?

	次數	百分比
是	357	94.4
否	21	5.6

調查結果顯示，91%的學校已成立各學習領域課程小組。

六、本校各學習領域課程小組如何組成?(可複選)

選 項	次數	百分比
該領域教師全員參加	233	59.3
各領域皆由教師推選代表	131	33.3
教師主動參與	120	30.5
學校指派	59	15.0
其他,請說明	15	3.8

調查結果顯示，學校之各學習領域課程小組主要以下列方式產生：該領域教師全員參加、各領域皆由教師推選代表和教師主動參與。

七、本校各學習領域課程小組的功能包括哪些項目?(可複選)

選 項	次數	百分比
決定課程主題	294	74.8
決定課程目標	243	61.8
決定課程取材方向	244	62.1
設計及發展課程	243	61.8
評選教科書	311	79.1
選用教學媒體	167	42.5
討論教學評量方式	247	62.8
規劃或辦理相關研習活動	139	35.4
辦理教學觀摩或示範教學	137	34.9
其他,請說明	6	1.5

調查結果顯示，各學習領域課程小組的功能包括下列項目：決定課程主題、評選教科書、決定課程目標、決定課程取材方向和討論教學評量方式等項目。

八、本校本學期各學習領域課程小組大約召開幾次會議？

選 項	次數	百分比
不曾開會	7	1.9
一~三次	280	78.0
四~六次	64	17.9
七次以上	8	2.2

調查結果顯示，本學期各學習領域課程小組大約召開一~三次者佔71%，四~六次者16%。

九、本校是否與他校聯合成立校際之課程發展委員會？

選 項	次數	百分比
是	52	13.5
否	332	86.5

調查結果顯示，85%的學校沒有與他校聯合成立校際之課程發展委員會。

十、本校是否成立九年一貫課程教師成長團體？

選 項	次數	百分比
是	262	69.3
否	116	30.7

調查結果顯示，67%的學校已成立九年一貫課程教師成長團體。

十一、本校課程設計與發展的方式如何進行？

選 項	次數	百分比
學校整體設計	197	58.6
各學年分別設計	83	24.7
各學年銜接統整	49	14.6
聯合他校共同發展	7	2.1

調查結果顯示，學校的課程設計與發展的方式主要有下列方式：學

校整體設計和各學年分別設計。

十二、本校實施九年一貫課程時,決定課程設計與發展的依據有哪些?(可複選)

選 項	次數	百分比
學校願景	381	96.9
社區需求與資源	330	84.0
學校設備	285	72.5
學生的先備知識	233	59.3
學生的生活經驗與興趣	311	79.1
學生的身心發展狀況	241	61.3
課程內容的銜接	275	70.0
九年一貫課程綱要	347	88.3
課程組織的邏輯性	169	43.0
校內教師專長	317	80.7
其他,請說明	6	1.5

調查結果顯示,學校實施九年一貫課程時,決定課程設計與發展的依據有:學校願景、社區需求與資源、九年一貫課程綱要、校內教師專長、學校設備、學生的生活經驗與興趣、課程內容的銜接和學生的身心發展狀況。

十三、本校英語教學從幾年級開始實施

選 項	次數	百分比
一年級	226	59.2
二年級	28	7.3
三年級	63	16.5
四年級	16	4.2
五年級	49	12.8

調查結果顯示,58%的學校從一年級開始實施英語教學。

十四、資訊列入六大議題採融入各領域教學後,貴校是否仍排有電腦教學課程?

1.一年級

年級別	節數	次數	百分比
一年級每週節	0	269	68.4
	1.0	111	28.2
	2.0	12	3.1
	9.0	1	.3

調查結果顯示,68%的學校在一年級時沒有安排電腦課程,28%則排有一堂電腦課。

2.二年級

年級別	節數	次數	百分比
二年級每週 節	0	266	67.7
	1	110	28.0
	2	15	3.7
	6	1	.3
	9	1	.3

調查結果顯示，28%的學校在二年級時排有一堂電腦課程。

3.四年級

年級別	節數	次數	百分比
四年級每週 節	0	35	8.9
	1	315	80.2
	2	41	10.3
	3	1	.3
	9	1	.3

調查結果顯示，80%的學校在四年級時排有一堂電腦課程。

十五、貴校如何運用「彈性學習節數」(可複選)

選 項	次數	百分比
由學校規劃辦理全校性活動	322	81.9
由學校規劃辦理全年級活動	229	58.3
執行依學校特色所設計的課程或活動	324	82.4
實施補救教學	316	80.4
進行班級輔導	248	63.1
進行學生自我學習活動	129	32.8
其他	20	5.1

調查結果顯示，學校運用「彈性學習節數」的方式有：由學校規劃辦理全校性活動、執行依學校特色所設計的課程或活動、實施補救教學。

十六、貴校「彈性學習節數」之實際安排情形為

1.一年級彈性學習節數

節數	次數	百分比
.0	60	15.3
1.0	9	2.3
2.0	78	19.8
3.0	235	59.8
4.0	10	2.5
9.0	1	.3

調查結果顯示，學校「彈性學習節數」之實際安排情形為：60%的學校排有三堂彈性學習節數。

2. 二年級 彈性學習節數

節數	次數	百分比
0	61	15.5
1	9	2.3
2	77	19.6
3	235	59.8
4	10	2.5
9	1	.3

調查結果顯示，學校「彈性學習節數」之實際安排情形為：60%的學校排有三堂彈性學習節數。

3. 四年級 彈性學習節數

節數	次數	百分比
0	58	14.8
1	6	1.5
2	33	8.4
3	63	16.0
4	162	41.2
5	43	10.9
6	23	5.9
7	4	1.0
9	1	.3

調查結果顯示，學校「彈性學習節數」之實際安排情形為：41%的學校排有四堂彈性學習節數。

十七、您認為九年一貫課程目前在推動上的困難為何(可複選)

選項	次數	百分比
政策不夠明確	208	52.9
宣導不足	95	24.2
學校的行政支援不足	112	28.5
缺乏專家學者的專業指導	207	52.7
教師設計教材的專業能力不足	247	62.8
不同學科領域間不易統整	289	73.5
各學習領域學生能力指標的評量工具尚未建立	256	65.1
部分家長和教師對九年一貫課程的認識不清	264	67.2
其他	26	6.6

調查結果顯示，校長們認為九年一貫課程目前在推動上的困難有下列各項：不同學科領域間不易統整、部分家長和教師對九年一貫課程的認識不清、各學習領域學生能力指標的評量工具尚未建立和教師設計教材的專業能力不足等項目。

十八、因應九年一貫課程的實施貴校最迫切需要配合的項目有哪些(可複選)

選項	次數	百分比
加強教師將能力指標納入課程設計的能力	284	72.3
校際間經驗分享	176	44.8
發揮教育部各區輔導小組之功能	134	34.1
提供校外學者專家的指導	160	40.7
成立九年一貫課程網路資源中心	192	48.9
編製教師手冊	202	51.4
提供各學習領域課程設計範例	246	62.6
充實相關教學設備	239	60.8
配合能力指標編擬相關評量測驗	242	61.6
調整升學方式	119	30.3
辦理校內外教師進修研習	176	44.8
規定教師授課時數	136	34.6
配合心需求而修訂師資培育制度	179	45.5
加強對教師、家長的宣導	163	41.5
其他	5	1.3

調查結果顯示，校長們認為因應九年一貫課程的實施貴校最迫切需
要配合的項目有下列各項：加強教師將能力指標納入課程設計的能力、
提供各學習領域課程設計範例、配合能力指標編擬相關評量測驗和充實
相關教學設備。

茲將校長問卷調查結果歸納如下：

一、就組織運作方面

1. 約 96%的學校設有課程發展委員會
2. 課發會成員以校長(95%)，學校行政人員(95%)，教師代表(95%) 和家
長代表(88%)等為主。
3. 各校課發會本學期平均召開一至三次會議(81%)佔多數，不曾召開
會議者 僅佔 1.3%
4. 課發會之功能包括：規劃學校本位課程(95%)，方向審核學校總體課
程計畫(92%)，討論各學習領域授課時數(88%)，協助成立各學習領域
課程小組(78%)，規劃相關研習活動，評估課程之進度與成效，審查校
內自編教材以及舉辦經驗分享之相關活動，其中以前四項為主要之
功能。
5. 91%的學校設有各學習領域小組，
6. 其成員組成方式主要為該領域教師全員參加(59%)，各領域皆由教
師推選代表約 33%，教師主動參與僅 30%

- (1) 各學習領域小組的功能包括:決定課程主題(75%),決定課程目標(62%),決定課程取材方向(62%),評選教科書(79%),設計及發展課程(62%)和討論教學評量方式(63%)等。
 - (2) 各學習領域課程小組本學期以召開一至三次會議(71%)為最多
 - (3) 僅 13%的學校與他校聯合成立校際之課程
 - (4) 67%的學校設有九年一貫課程教師成長團體
 - (5) 學校課程設計與發展的方式以學校整體設計(50%)為主要方式,各學年分別設計(21%)
 - (6) 學校決定課程設計與發展的依據如下列: 學校願景(97%),社區需求與資源(84%),學校設備(73%),九年一貫課程綱要(88%),校內教師專長(81%),學生的生活經驗與興趣(79%),課程內容的銜接(70%),學生的身心發展狀況(61%)和學生的先備知識(59%)
 - (7) 學校英語教學以從一年級開始實施者為最多數(58%),三年級開始實施者佔 16%,五年級開始實施的學校佔 13%
 - (8) 約有 97%的學校排有電腦教學課程;一年級每週排有一節電腦課者約 68%,二年級每週排有一節電腦課者約 28%,四年級每週排有一節電腦課者約 80%
 - (9) 各校一,二,四年級在語文(國語,英語和鄉土語言),數學以及健康與體育等學習領域的上課節數之分配上大致符合教育部所規定的節數比率;而在綜合活動這個領域,一,二,四年上課節數分配符合率偏低,一,二年級僅 57.3%,四年級僅 47%;四年級的社會藝術與人文和自然與生活等領域上課節數分配也大致符合。
 - (10) 各校彈性學習節數的運用以由各校規劃辦理全校性活動(82%),執行依學校特色所設計的課程或活動(82%),實施補救教學(80%)和進行班級輔導(63%)為主
- 7.各校一,二,四年級的彈性節數分配大致符合教育部之規定:一年級(82%),二年級(82%),四年級(74%)。

第二節 開放式問卷部分

爲深入了解九年一貫課程在國小實施的問題與困難，本研究亦採取開放性問題的設計，以期能廣泛蒐集校長及教師的意見，茲將結果敘述如下：

一、九年一貫課程推動的困難

(一)學習領域和課程安排方面：

- 1.科際間重複過多，授課科目年年增加。
- 2.課程雜亂繁多，孩童吸收不易；除了數學及語文，其他課程架構過於鬆散；學生學習廣度增加，但深度不足。
- 3.上課時間過少，課程銜接時數不足，補救教學時間也變少。。
- 4.課程安排缺乏彈性。課程的延展性變寬，但不知道除了課本之外給的補充資料夠不夠廣。
- 5.課程與社區結合固然良好，但太多的校外參觀會影響其他的授課時數。校外參觀少，不易吸收到實際經驗與新知。

(二)教師教學實施方面：

- 1.學生程度不齊，課程進度教難安排，且開放教育由學生發表討論，無法真正讓全部學生達到一定程度的學習。
- 2.課程多元，老師需花時間動腦筋想活動。課程準備時間過長，常造成心有餘而力不足。
- 3.領域課程內容更新甚大，教學上的創新有待突破。
- 4.學生要學的增加許多，壓力增加。課程內容過於簡單，使學生覺得挑戰性低。學生的快樂學習，只見「快樂」而不見「學習」。
- 5.教師間彼此缺乏時間來討論。教師閱讀書會與教學分享會的成立有困難。
- 6.彈性時間不足，處理級務的時間不夠，且時間過於零散。在教師分配時間的經驗不足情形下，沒有充足的時間進行如此活潑的教學活動。
- 7.教學時數在主科上較不足，因爲多了彈性及綜合課程等。

8.教師在某些領域的專業能力不足，師資缺乏。教師自編教材方面能力亦有不足。

(三)課程統整方面：

- 1.跨校學生學習的內容統整。
- 2.統整工作不易，以致勉強統整教學不順暢。
- 3.校內課程的縱與橫連貫問題，有重複學習的現象。
- 4.單科課程知識容易被橫向切割
- 5.缺乏九年一貫各領域架構圖。

(四)教科書的選取方面：

1. 各審定本教科書各有特色，但教科書版本過多，各教師選擇不一，容易造成課程銜接的問題。
- 2.各家出版社太晚提出課程架構及樣書。
3. 有些教科書部分單元內容過深，不符合學生現階段能力。有的教科書過於偏頗狹隘，與學生經驗無法作連結。按領域來選課本，但卻發現版本中重心不均，如生活領域中可能音樂優良但美術方面則有待加強的情形。
- 4.許多原本在舊課程中有的不錯的內容，卻在新課程中被刪除，十分可惜。
- 5.教材過於簡易，一般私立幼稚園都已教授過，一般安親班的教法和學校有所出入。
- 6.教科書內容十分凌亂，像是硬塞進去一般，造成學生「樣樣通、樣樣鬆」的情況。

(五)城鄉差異方面：

1. 城鄉差異太大，課本無法確實適合每一個地區或學校，許多教材內容對學生而言是生疏的，例如偏遠地區的學生無法看到天橋。
- 2.許多課程需上網查資料，對一些家中無電腦或無網路的學生不公平。

(六)能力指標與多元評量方面：

- 1.縣市規定的成績評量表的內容過繁瑣且重複性過高。學生程度明顯下降，卻要求更多的檢測，老師家長無所適從。

- 2.能力指標細目太多，造成課程設計與評量的負擔。
- 3.能力指標的訂定太過「意識形態」，流於形式。各學習領域的評量方式沒有明確的依據。
- 4.國小六年級能力指標有的分三段，有的分兩段十分凌亂。
- 5.多元評量設計能力不足。
- 6.多元評量的評量項目若非紙筆測驗則學生的配合度低，且只有少數學生認真表現。
- 7.雖要求教學活潑化，家長仍重視紙筆測驗成績；多元評量部分評量方式的公平性受部分家長質疑。

(七)行政配合方面：

- 1.對家長的宣導不足，家長質疑為什麼九年一貫會是一、二、四年級實施而故意忽略三年級，且因家長不清楚九年一貫課程而產生配合度不足情形。
- 2.學校行政體系無法有效結合家長資源，形成各班自行推動，成效差異大。
- 4.學校硬體設施及設備不足。
- 5.教師需配合的活動太多，行政單位過於要求美化文書資料，因應行政工作教師需填寫或呈報的報表太多及繁瑣，佔用過多時間。教師要花許多精力在計畫上，對實際教學助益不大。
- 6.開學前要提出課程計畫，工作增加，教學時數比以前還多。對包班制的級任教師而言是疲於奔命。
- 7.教師的專業訓練和研習過少，無法在實作中互相討論及觀摩，對於教學困境無法上得到回饋。
- 8.小型學校因為班級數少、人力不足，造成協同教學的困難。
- 9.政策和行政的腳步未能走在前面，例如成績的處理應和學籍輔導等資料應先確實建立。
- 10.實施的太倉卒，教師還來不及準備。
- 11.教師排課未能依照專長來編排，同一領域教師對教學未能達成共識，對九年一貫的教學理念尚未整合，最後只能採取折衷的模式。

(八)學校本位課程方面：

- 1.學校本位課程不易設計，教師的專長無法配合學校本位課程。
- 2.學校本位課程的設計缺乏專家學者的指導。
- 3.學校本位課程尚未由學校團體、課發會來編制及設計，且應該落實於彈性時間及綜合活動即可，不應在重複於其他科目的課程設計。

二、各學習領域實施的困難

(一)生活課程：

- 1.低年級生活課程把音樂、美勞、自然混在一起，教學時間無法有效拿捏。
- 2.生活領域的課程似乎過多。
- 3.生活課程偏重社會領域，教師只能自編或融入其他活動。
- 4.生活課程中的表演藝術方面，因為缺乏專門場地且因學生人數過多，所以再表演上十分不方便。
- 5.生活課程實作部份沒有考慮學生實際能力，使家長以為教師在找麻煩。

(二)語文：

- 1.語文科的學習活動過於繁瑣。
- 2.兒童需同時學習三種語言，會分散其學習能力。
- 3.新課程許多科目超越教師本身所具有的專業能力，例如英文及鄉土語文，但一般教師缺乏英語及鄉土語言專長，卻仍要進行教學，易誤人子弟
- 4.一年級國語科學習內容過深，國語科時數過少，學生作文能力下降。
- 5.國語尚有許多字的注音因尚未統一，部分書局國語注音錯誤及不同，造成困擾。
- 6.鄉土語言教師乏，鄉土語言的研習活動不足。
- 7.鄉土課程的羅馬拼音看不懂。鄉土語言課程節數太少，往往為了複習上一節所教就花了大半時間，缺乏時間教授新知。
- 8.學生英語能力差異大，不易選擇教材。

(三)數學：

- 1.數學科國際使用單位與本地常用單位易混淆。
- 2.數學科時間太少，且深度不足，學生基本能力下降。

3. 數學領域教學目標難拿捏，學生要達到何種程度待釐清。
4. 建構式的數學教學，問題多多。例如編輯教材困難、內容比較沒系統、花太多時間在計算過程上，減少練習題數、學生仍是習慣用傳統數學方式來驗算等。

(四) 藝術與人文：

1. 藝術與人文領域涵蓋音樂、美術、表演藝術，教師未受過專業訓練，專業知能不足。
2. 藝術與人文領域音樂似乎被疏忽了，音樂課變少，感覺不被重視。
3. 低年級美勞部份多在畫圖，需要自己補充教材。學生準備的美勞材料不易統一規定。
4. 藝術的素養是要從小到大培養起，而非短期進修及可習得，且即使習得也無法真正有效教學。

(五) 社會：

1. 社會領域越往高年級越需要作資料蒐集的工作，對於一些能力不足及家長不配合的學生不公平。
2. 社會科實地勘查方面有經濟上的問題。

(六) 健康與體育

健體時間過少，不利學生學習。

(七) 綜合活動：

綜合活動是要藉由實際活動中來學習，但常因人力物力的不足而取消，十分可惜。

三、教師對九年一貫課程實施的建議

(一) 在改進教師教學品質方面：

1. 立意良好，可順利引導學生的學習。
2. 適度降低班級人數、增加班級助手，打破包班制度，確實實施小班小校制度。
3. 多給老師時間去消化，去發展、去創新。儘量不要再填寫一些沒必要的書面資料，作表面化的檔案，讓老師多一些時間去準備課程。
4. 減少教師授課時數，增加教師備課時間，提供年段的老師更多對話或

討論課程，或各鄉鎮同領域老師共同研究教學的機會。

5. 提供相關的研習，使老師能多元化的再度提升。提供教師充足的進修管道。研習時間加長；多一點網站能互相分享；多開教師座談會，以利雙向溝通；多舉行種子教師或專業受訓教師的教學觀摩，提供優秀教師的教學經驗或到校輔導；多提供相關課程的實務指導（非只有理論講述）；開放進修的方式、內容，提供教師培養第二專長的管道。
6. 鼓勵教師建立教學檔案，行動研究者給予鼓勵以蔚成專業成長，自我要求風氣。
7. 全面實施對基層教師的問卷調查，多聆聽基層教師的心聲，了解實施上的困難，再多做修正。
8. 教師應是課程的實行者及發現問題的人，並非課程設計統整專家，希望上級能請專家制定優良課程，並教導第一線老師如何有效執行，請不要一直要求需自行統整教學、自行編撰課程。第一線教師的工作負擔以較以往為重，課程設計（除本位課程）希望由上級統一制定即可。
9. 希望對於小校之間師資能做交流，各校之間有合作的空間，並且希望每校皆能達到師資充裕，不會特別欠缺某一專長教師。校際之間的交流整合，更勝於老師獨自閉門造車，尤其不同類型的學校，更能激發創新的教學題材。
10. 加強教師的使命感。老師要具備信心、決心及企圖心，要讓教育者能夠保持教育熱忱。
11. 改變教師的教學方式，加強教師基本能力檢測，尤其是領域專長的教學。加強教師第二專長培訓。
12. 研習時間宜集中寒暑假，避免造成老師應礙於課務自理，而參與意願降低。研習宜安排於寒暑假為宜，不影響教學及家庭為主。
13. 教師免兼行政工作，不要有額外的行政工作。增加職員到學校處理行政業務，讓教師能專注教學。增加教師編制為每班 2 人到 2.5 人，讓教師能夠專心教學。
14. 提高優秀教師在偏遠地區的積分及待遇，使課程能較具連貫性。實施教師專業評鑑，並配合教師分級制、教學績效獎金、考核甲等二分之一，促使教師改變心態。

15.讓每一位教師及校長回師院受訓一個暑假以上有關英語教學法的課程，使得偏遠地區的導師就可以教英文。

(二)行政宣導及推動方面:

- 1.印製相關手冊，人手一冊，減少摸索的浪費資源及時間。
 - 2.對教師及家長的宣導仍需加強。鄉下家長配合度不高，很多活動舉辦不易。讓基層教師充分了解實施九年一貫的源由及展望。增進國人對九年一貫有更明確的認知。
 - 3.教育行政單位領導者要對九年一貫課程有充分的認識才能談如何領導。
 - 4.教育部應開放有關九年一貫政策的說明或成果宣導，並開放提問及說明，由政府統一口徑對外說明（仿 SARS 說明會），才不會造成各縣市或各校對政策解讀不一。
 - 5.由全校老師共同來帶動這項教育方案，而不是由少數 2~3 位教師自行研發課程。
 - 6.教育局應重視教育本質及目標，而非舉辦一些花俏的活動模糊了教育目標。
 - 7.重視學校老師的合作，從區域聯盟的方式做起。加強及改善校際合作的空間，聯合地區學校成立策略聯盟，因應各科學習領域。依區域、相同背景的學校協同研習討論，以避免資源浪費。學校本位課程因鄉村臨校社區大部分差異不大，亦可以聯合數校辦理。
 - 8.合併偏遠地區的小校達 24 班以上的規模，在輔以交通車運輸，使教師能更有合作的空間。
 - 9.補助經費、軟硬體設備應充實。資訊教育要融入教學，但班級無電腦設備。
- 教育部九年一貫課程會議，應多請幾位有實際教學經驗的老師參與，訂定的政策會更完整且實用。
- 10.多辦理九年一貫課程教材設計比賽，以激勵教師從事研究。
 - 11.學校課程計畫之送審應可更加簡化。
 - 12.給予校長權責相符的行政權，以利推行及淘汰不良教師。

13.成績的處理能再彈性些，多給老師一點更動的空間，不要增加老師太多負擔。

14.九年一貫課程實施極需家長的配合，但是在鄉下要家長配合，對單親家庭或隔代教養的較有困難。故應考量城鄉文化之顯著落差，如：家長社經地位及教育程度、學生素質、文化刺激等，以免在城鄉相同的領域教學節數下，偏遠學校難以達成指標。

(三)政策方向的修正方面

- 1.著重學生活潑性學習之餘，學生的品德教育及生活常規亦應重視。
- 2.課程的實施，並非政治意識形態的角力戰場，應回歸於教育的本質。要有遠大的目標。並注意理論與實際的配合及落實。
- 3.九年一貫應循序漸進，不要太急於推動。不要及於看見九年一貫的教學成效。迫使教師們為應付成果展而再次行程教學的變相壓迫，教學需要等待，應有一套完整的措施之後，才去實行。
- 4.逐年推廣，幫助學生適當學習。
- 5.政策不要反覆，少意識型態，思慮清楚些。以一般的學校進行試辦評估良好後，再全面實施。
- 6.教育政策不要一再的更改，還沒完全適應新政策，又來另一種，我們會措手不及。
- 7.各階段目標需具體、明確。
- 8.鬆綁自主和專業之間要取得平衡。下放教師自主權的同時，教師評鑑制度應盡速訂定。
- 9.九年一貫課程涉及課程統整，及學校本位課程發展，不僅於調整與改進教學能立即可，而是需要建立與發展教育新典範。
- 10.教育部應盡速進行九年一貫課程和舊課程之間，學生能力的開展及質和量的研究，加強教育同仁的信心。
- 11.教師的課程設計發展能力需經長期進修、討論與寫作才足以提升，故請各師資培育機構培養之師資要配合九年一貫課程。加強課程設計發展能力之培育。多辦理教學研習。
- 12.兒童程度降低，剛進入校門就得學注音符號、鄉土語言、英語，顯得

相當費力，應等適應學校生活，識得國字後，再慢慢增強這些方面。

13.應儘速規劃十二年國教。

(四)學習領域方面:

- 1.恢復以前的分科教學，不要整個大融合。或分科、合科教學由學校自行決定。
- 2.各領域應以一個年級一個階段規範課程綱要，宜規劃成 1-2、3-4、5-6 三段。
- 3.強調各學科（領域）知識結構的嚴謹，切勿因強調統整反而將知識結構剝離，不要因為統整而統整，使得內容重點模糊不清，重點也變而減少很多。
- 4.生活與綜合可以合而為一，免得浪費資源。生活課程應劃分自然、社會及藝術人文，與三四年級相同。或取消低年級綜合活動的領域，且藝術與人文獨立出生活課程。
- 5.低年級的生活課程所包含的自然科技常識太少，應該加深加廣。
- 6.結合科目與生活科可合為一或將一部份相關課程納入健康與體育課程中，而多出的二節課則排定為語文課，以增加語文課的說寫時間。
- 7.低年級自然、社會課程，應在生活課程中再加深。
- 8.生活課程可在藝術與人文方面多深入，藝術人文恢復分科實施，把音樂與美勞獨立分出，僅需強調欣賞的情意目標。
- 9.低年級語文及數學領域的節數太少，應增加語文及數學領域的排課節數。而生活領域所涵蓋的範圍太大，所教的內容太籠統了。
- 10.課程的編審應再嚴謹些，例如國語筆順筆劃常會變動，教育部應再規定審查嚴格些。
- 11.鄉土教材於一、二年實施，其餘年級可不必實施，鄉土語言應重欣賞與交談，毋須教發音，亦即不須設音標，會溝通即可。如確有需要，音標系統希望能儘早統一。
- 12.鄉土語言無須設科，應回歸家庭教育。取消鄉土語言教學，落實母語在家學習，培養學童尊重不同語言，欣賞不同語言的胸襟。
- 13.閩南語課程教材的編寫方式很有問題。不應另創閩南語文字，不但增

加學生的學習負擔，也干擾本國語文的學習，結果學生兩種語文能力都學不好。

- 14.調整各個領域的授課時數比例。體育科最好獨立分科，並由專業教師指導。

(五)課程安排方面:

- 1.強調創新與多元教學，無須鼓吹統整與協同教學。1 領域的安排與節數須重新評估及規劃。
- 2.加強基本學科教學，已奠定其他學科之基礎。
- 3.重視彈性課程的銜接與完整性。年段銜接問題會造成重複學習或是略過學習。教材銜接的問題應通盤考量，應具一致性、連貫性。國中小課程要銜接，不要造成學習的困擾。
- 4.對課程的銜接及上課時數予以檢討和調整。
- 5.課程是多元、有趣了，但課程的深度卻因領域課程時數的減少而略顯不足。
- 6.不要爲了成果而設計課程，課程設計只呈現最後一個步驟（結果），後設思考的設計經驗亦應有效傳達(Why and Why not !)。
- 7.彈性時間可以社團方式外聘專業教師協助教師，讓學校發展本位課程，以利學生的多元學習。
- 8.國小階段的彈性課程應不受學習領域的「上限」限制，增加彈性時間。
- 9.課程內容的輔助教材可以再豐富些，讓老師使用起來更方便。課程內容不要過多。課程內涵可再做研議，檢討再修正，可增強實際活動之不足。
- 10.九年一貫課程學生要擁有“十大”基本能力，且“六大”議題，還要融入教學中，再配合學校本位課程、社區文化課程、鄉土課程…對基礎教育的國小學生，學得既深且廣，但也學得既沉也重，應重新檢視。
- 11.以往只由老師收集課程設計的相關資訊，因此每個人作法不一，建議可在收集相關資訊後，找專家評析優缺點後供老師參考。各項課程設計，集中一校（處）供參考，如網路資源中心。
- 12.彈性課程可更多，供教師自由運用。要給予導師時間，好讓其做好生活教育。

- 13.明定生活指導時間之內涵目標與確定方針指引教師進行指導活動。
- 14.應注重讀寫算的能力以及道德教育。
- 15.刪減「綜合活動」的時間，可供學校開設分組選修課程或針對學生能力予以補強。
- 16.三、年級週五下午應增加排課。

(六)教科書:

- 1.監督書商能依照能力指標來編教科書，少部分再由老師來自編。
- 2.能力指標應能明確規範，不致讓書商解讀不一，造成各版本教科書課程編輯難易懸殊太大。
- 3.教科書改採統一國立版本，避免增加學校困擾。或將國語及數學恢復統編本，以利學生的課程銜接。
- 4.加強對各廠商的教科書的審理工作，改善許多教科書重複或空缺教材問題
- 5.審定教課書應在每年六月底前完成送審公告。

(七)能力指標:

- 1.能力指標如果能以“年級”取代“階段”的編寫方式，各領域能力指標依各年級明確劃分，使老師在教學時，無論學生在學習或轉學等都可銜接。
- 2.能力指標的用詞應更明確、易懂，才符合教學所需。請統一各領域能力指標的代碼和解讀方式。能力指標過於抽象，應加以具體化每位教師應有一本課程綱要的能力指標手冊以備查詢。

(八)評量方式:

- 1.多元評量宜由中央統籌規劃。
- 2.評量項目過多、太細，造成教師壓力。課程、領域的內容繁雜，沒有系統，連貫困難。
- 3.成績單需依各科目寫評語，造成老師極大的工作負擔，但成績單上應將各科的學習能力依達到的程度做成評量表由老師勾選才對。

- 4.調整升學方式；建立評量工具。
- 5.小學學期評量應規範一學期三次，多元評量融入其中。
- 6.二、四、六年級作學力測驗，以確保學習品質。

四、國中小數學銜接的具體做法或策略

- (一)進行能力本位，能力指標分析，使國中小能力指標及評量方式取得一致。國小學生畢業前檢視是否具備能力指標要求的能力，於學生畢業離校之際，填寫詳盡的學習能力檢核表，供國中老師了解學生的學習程度集優劣處。
- (二)與學區國中密切合作。國中、國小交換教學計劃，將國小使用教材的版本提供國中做參考，以利彼此教學之規劃。並辦理教師與國中教師對話之交流，使教師了解課程銜接問題，提早因應。
- (三)辦理銜接補救教學。可分為抽離式與集體式補救教學。從網路上取得銜接教材，於彈性時間或利用作業及作業指導的方式進行補救教學，並運用網路資源，強化個別化學習。
- (四)辦理銜接課程。
 - 1.五六年級先行融入銜接課程，請老師們研究，將七年級的內涵、精神，配合六年級教學。
 - 2.檢視六升七年級之課程缺口，審慎選用教科書。
 - 3.六年級教師設計課程時預留教學節數時間。
 - 4.做教材分析，編擬選用「銜接課程」於暑假中教授。
- (五)教科書的選用，對照舊教材與新教材差異之處；對照國一、小六教材差異之處，根據能力指標有做完整銜接教材供教師進行銜接之版本。協調國中儘量選取相同的版本。在選取教材時，參酌國中課程教材版本。遇漏掉之單元相關數學概念則補充融入教學。

五、彈性教學時數安排上的困難

(一)教學時數方面：

- 1.總時數沒有增加，各科目都顯重要，排擠到語文與數學時數。若在活

- 動臨時調整，各班課程調動較麻煩。
2. 項目太多，不夠分配。各年級各領域需求不一。實施項目頗多，若無法完整之規劃，時間易流於浪費。
 3. 彈性時間過少，教學時間不足。且為提昇學生能力，大多用來進行補救教學，似違反彈性課程美意。
 4. 彈性節數被英文占滿兩節，故無充裕時數推展學校本位課程。
 5. 部分已被鄉土教學和英語課占滿，無法真正屬於彈性課程的時間。
 6. 目前還未全面實施九年一貫課程，全校統一的活動比較困難。
 7. 學校社團活動，週集會及衛生、法治宣導過多，如防治 sars、登革熱等，排擠原來排定之彈性課程等多項，全校性課程時間不夠用。
 8. 各領域時數較以往縮減（國數），教師必須運用彈性時間進行補救教學，導致空白課程與選修課程（如英語）的時間遭到壓縮。
 9. 彈性課程的美意，常因政策性介入，如英語課程提早實施而打折。有些縣市規定一年級到六年級每星期上二節英語課，加上鄉土教材、電腦課程（四～六年級）實施，故彈性時間被規定佔用，彈性很少。

(二)行政資源方面：

1. 教師人力不足，專業技能缺乏，行政工作又多，無充裕時間規劃，而教師的能力亦不足。
2. 設備不足。教學設備因為經費不足而顯得缺乏。場地受限，影響更彈性的教學。
3. 老師流動性造成銜接的問題，學校願景的貫徹，較難完成。
4. 班級數多無法有效安排，學校無力開設選修課程，對學生適性發展不利。

第三節 討論

根據問卷調查的結果，本研究擬從九年一貫課程在政策推動、輔導

及研習進修、課程及教材、教學實施、評量與學生學習成效、實施的困境、及學校和老師的建議等幾個層面加以討論。

(一)政策推動

1.組織

(1) 課程發展委員會：本研究顯示，96%的學校有成立課程發展委員會，僅二校未成立，各校課程發展委員會主要由校長、學校行政人員、教師代表和家長代表組成，其主要的功能為：規劃學校本位課程方向、審核學校總體課程計畫、討論各學習領域授課時數、協助成立各學習領域課程小組和審查校內自編教材等項目。各校課程發展委員會每學期召開一~三次為最多。約15%的學校另與他校聯合成立校際之課程發展委員會，83%以上之學校的課程發展委員會針對課程與教學進行評鑑。

(2)各學習領域課程小組：本研究顯示，91%的學校已成立各學習領域課程小組。學校之各學習領域課程小組主要由該領域教師全員參加或各領域教師推選代表或主動參與。各學習領域課程小組的功能包括下列項目：決定課程主題、評選教科書、決定課程目標、決定課程取材方向和討論教學評量方式等項目。各學習領域課程小組每學期召開一~三次議者為最多。

2.計畫

研究顯示，各校均已訂有九年一貫課程實施計畫，以做為校內推動九年一貫課程之依據，且課程發展委員會會在開學前完成學校總體課程計畫。惟因為小四及國一於九十一學年度實施新課程，則僅有69%的學校對小三升小四新舊課程的銜接訂有輔導計畫，74%的學校對小六升國一新舊課程的銜接訂有輔導計畫。其餘約四分之一的學校並未對新舊課程銜接訂定輔導計畫

3.宣導

調查結果顯示，教師對九年一貫課程的認識主要來自：專題演講、校外研習心得分享、利用網路資源自我進修。而教師認為要增進教師對九年一貫課程的認識最好的方式有：專題演講、校際教學觀摩、校外參觀、校外研習心得分享和課程設計實作。顯見在校際教學觀摩、

校外參觀和課程設計實作方面仍有必要多做規劃

4.種子教師

調查結果顯示，62%的學校有九年一貫課程種子教師可協助課程發展工作，惟約三分之一的學校校內沒有種子教師，顯示種子教師培育之均衡性待加強，並應做好異動掌握。

5.網站

研究顯示，88%的教師知道教育部設有國民中小學九年一貫課程與教學宣導網站；70%的教師曾上過這個網站並認為該網站對教學計劃有所幫助，足見此網站已達一定之效益，亦顯示網站也能成為教師進修之主要管道之一。對於網站之內容，教師認為最應增加優良教學設計方案、線上教學觀摩、各領域相關課程之規劃和線上研習或進修等項目。此外，各縣市之宣導網站對九年一貫課程之宣導有很大的助益。再者，76%的學校網站中設有九年一貫課程相關網頁，讓教師分享課程發展及教學的成果。

(二)輔導及研習進修

本研究顯示，大多數的學校會蒐集九年一貫課程相關教學資料並建檔供教師參考，並建立九年一貫課程資源共享機制，辦理九年一貫課程相關研習供教師進修，且研習活動能符合學校課程發展的需求，達到提昇教師專業的目的。

77%以上的學校會依據教師的專長安排協同教學，惟仍有20%的學校未能依據教師的專長安排協同教學。73%以上的學校會安排各領域教師共同空堂時間，以利相互分享經驗及研討。惟仍有24%的學校未能成立教師成長團體進行經驗分享。此外，約70%的學校已成立九年一貫課程教師成長團體，教師自發進行讀書會活動，並能增進教師相關的專業知能。但仍有30%的學校教師間的專業互動較為欠缺。80%的學校每學期均會舉辦九年一貫課程的教學觀摩或成果發表。約四分之三的學校會不定期聘請專家學者到校，協助教師解決所遭遇的問題，且僅有64%的學校常常邀請輔導團團員或他校優秀教師到校指導九年一貫課程的實施，其餘學校則自行發展。在教師進修時數方面，42%的老師本學期曾參加有關九年一貫課程的研習時數達19小時以上，惟亦有3%的教師未曾參加任

何九年一貫課程相關研習。

(三)課程及教材

1.教材編選

大多數學校的教師在編選教材時會因應學校條件及社區特色，編寫教學活動時也會考慮到不同領域橫向的聯繫及不同年段縱向的銜接。

65%的學校所選擇的教科書足以培育學生十項基本能力，不必再由教師自編教材補充。32%要惟對於國中與國小課程銜接方面，則僅有56%的學校經常與所屬學區國中聯繫，以在教材的選取及教學上建立共識；41%的學校並未與所屬學區國中在課程規劃及教材選取上保持聯繫。

2.課程設計

研究顯示，學校的課程設計與發展的方式主要有下列方式：學校整體設計和各學年分別設計。學校實施九年一貫課程時，決定課程設計與發展的依據有：學校願景、社區需求與資源、九年一貫課程綱要、校內教師專長、學校設備、學生的生活經驗與興趣、課程內容的銜接和學生的身心發展狀況。95%的學校能將六大議題融入教學中，73%的教師認為將六大議題融入教學並不會在教學上造成困難。

(四)教學實施

1.領域教學

研究顯示，大多數85%學校的老師進行協同教學能讓學生的學習更有收穫。有三分之一的老師認為現在的領域教學和以往的科目教學比較，會對教學造成困擾。尤其是在藝術與人文及生活課程兩領域上。約四分之三的教師面臨教學問題時，會運用行動研究方式來解決或尋求學者專家的幫助。95%的學校之課程內容與能力指標能相互結合。93%的學校之課程有助於學生習得十項基本能力。

2.英語教學

研究顯示，58%的學校從一年級開始實施英語教學。四年級以前實施者佔85%，僅13%依教育部規定自小五開始實施英語教學。

3.資訊教學

調查結果顯示，68%的學校在一年級時沒有安排電腦課程，31%則排有一堂以上的電腦課；28%的學校在二年級時排有一堂電腦課程；80%

的學校在四年級時排有一堂電腦課程，顯見各校多數仍將電腦課程列入授課科目中。

4.彈性學習節數

大多數學校的「彈性學習節數」係由學校規劃辦理全校性活動、執行依學校特色所設計的課程或活動、實施補救教學或進行班級輔導及規劃全年級活動。大多數學校一、二年級排三堂彈性學習節數，四年級則排四堂彈性學習節數。

(五)評量與學生學習成效

研究顯示，學校採用多元化評量有助於教學的生動活潑，能改變學生偏重記誦的學習方式，測到學生較高層次的認知能力，降低學生考試的壓力，且比較能夠測出學生真正的能力。

研究顯示，學校實施九年一貫課程後，大多數學校學生的學習氣氛明顯變活潑。對家長而言，家長對其子女的學習情形的了解比以前明顯增加，參與學校教育積極，家長與教師的互動也較為密切。就學校而言，則更常運用社區的資源與家長的專長。

(六)實施的困境

1.學習領域和課程安排困難:

科際間重複過多，學生要學的增加許多，壓力增加。課程內容過於簡單，學生學習廣度增加，但深度不足，使學生覺得體戰性低。課程多元，老師進行課程準備時間過長，常造成心有餘而力不足。且每週上課時間過少，內容無法有效加深加廣。學生的快樂學習，只見「快樂」而不見「學習」。

2.教科書的品質欠佳

審定本的編排內容不如部編本的專業。大多數教師無能力自編教材，仍是以教科書為主要教材，即使教師能自編教材，亦未能夠以有效的工具進行質的分析。各家出版社太晚提出課程架構及樣書，且教科書版本過多，教師選擇不一，容易造成課程銜接的問題。此外，教科書內容十分凌亂，像是硬塞進去一般，造成學生「樣樣通、樣樣鬆」的情況。有的教科書過於偏頗狹隘，與學生經驗無法作連結。如按領域來選課本，但卻發現不同版本領域重心不均，如生活領域，有的偏重

音樂，但有些則偏重美術方面。許多原本在舊課程中有的不錯的內容，卻在新課程中被刪除，十分可惜。

3.城鄉差異影響學習

城鄉差異太大，課本無法確實教導學生讓學生實際體會，例如鄉下學生無法看到天橋。許多課程需上網查資料，對一些家中無電腦或無網路的學生不公平。

4.能力指標與多元評量流於形式

能力指標的訂定太過「意識形態」，流於形式。且細目太多，造成課程設計與評量的負擔。如六年級能力指標有的分三段，有的分兩段很凌亂。此外，成績評量表的內容過繁瑣且重複性過高，教師在多元評量設計能力不足，在家長仍重視紙筆測驗成績的情形下，易受部分家長質疑。

5.各學習領域教學上的困擾

(1)生活課程:

生活課程偏重社會領域，樂理與勞作的部分較少。在表演藝術方面，因為缺乏專門場地且學生人數過多，所以教學較為不便。此外，生活課程實作部份沒有考慮學生實際能力，使家長以為教師在找麻煩。

(2)語文:

兒童需同時學習三種語言，會分散其學習能力(註:大多數縣市未依教育部規範,自行由一或三年級起教授英語)。國語科時數過少，學生作文能力下降，部分書局國語注音錯誤及不同。此外，學校缺乏鄉土語言教師,鄉土語言課程節數太少，往往為了複習上一節所教就花了大半時間，缺乏時間教授新知。在英語教學方面，則因學生英語能力差異大，不易選擇教材。

(3)數學:

數學科國際使用單位與本地常用單位易混淆。數學科時間太少，且深度不足，學生基本能力下降。建構式數學的教學紛爭令教師無所適從，但學生仍是習慣用傳統數學方式來驗算。

(4)藝術與人文:

藝術與人文領域涵蓋音樂、美術、表演藝術，教師未受過專業訓練

(5)社會:

社會領域越往高年級越需要作資料蒐集的工作，對於一些經濟能力不足及家長不配合的學生易產生不公平。

(6)健康與體育:

健體時間過少，不利學生學習。

(7)綜合活動:

綜合活動是要藉由實際活動中來學習，但常因人力物力的不足而取消。

6.行政的配套措施不足

(1)實施的太倉卒，還來不及準備。政策不明確且朝令夕改，具體措施、方向模糊。教育當局過於重視形式，而忽略內容，各類考評及報表太多，使學校及教師疲於應付。

(2)家長、教師不認同，配合度低，缺乏參與感。活動太多，使家長誤以為沒有教學意義的活動就是九年一貫的重點。

(3)課程發展委員會徒具形式，小型學校教師不足，分身乏術。且課程發展會必須於學年前一個月之前送出整年度學校課程總體計畫，有些學校開學前成員尚未到齊，師資調動無法在暑假前定案，影響教師討論課程。

(4)日課表安排困難，合科提計畫，卻分科教學，排課無法配合部分教師專長，造成排課的困難。九年一貫課程由一、二、四年級實施，新舊課程同時施行，產生許多不必要的困擾。

(5)安排同一領域教師同一時間不排課，以進行課程討論，在實行上有困難。成績處理系統無法配合能力指標作學期末成績登錄。

(6)政策和行政的腳步未能走在前面，如成績單的處理應和學籍輔導等資料應先確實建立，以免重複作白工。

(7)行動研究的執行有困難，專家未能實地訪查。行動研究的專家指導較少。

7.師資的培訓有待加強

部分教師缺乏電腦建檔的能力。藝術與人文、英語、鄉土語言之課程師資較為缺乏。鄉土教育師資大多為外聘，但其專業能力有所不

足。教師間彼此缺乏時間來討論。自編教材方面能力不足。

8. 學校本位課程設計不易

教師的專長無法配合學校本位課程，且學校本位課程的設計缺乏專家學者的指導；六大議題的融入教學，增加學習的複雜性；英語教學「一國多制」，城鄉差距擴大。國語、數學科節數減少、配置失當，使學生程度降低。數學領域銜接上重複過多。四年級的新舊課程重複性質太高。忽略讀寫算等基本能力，造成學生基本能力低落。

(七) 學校及教師的建議

1. 減輕老師的負擔

減少班級學生數；使教師專任教職，不用兼任行政工作。或者增加教師編制為每班 2 人到 2.5 人，讓教師能夠專心教學。減少填寫一些沒必要的書面資料，作表面化的檔案，讓老師多一些時間去準備課程。並且減少授課時數，讓老師有時間聚在一起討論課程，作專業對話。九年一貫目前尚缺教師授課節數的規定，建議應予減低。提供年段的老師更多對話或討論課程，或各鄉鎮同領域老師共同研究教學的機會。

2. 提供教師充足的進修管道

打開教師進修的管道，開放進修的方式、內容，提供教師培養第二專長的道。研習時間加長，使老師能多元化的再度提升。多一點網站能互相分享；多舉行種子教師或專業受訓教師的教學觀摩；多提供相關課程的實務（非只有理論講述）。

3. 延請專家設計教材

教師應是課程的實行者及發現問題的人，並非課程設計統整專家，希望上級能請專家制定優良課程，並教導第一線老師如何有效執行，請不要一直要求需自行統整教學、自行編撰課程。第一線教師的工作負擔較以往為重，課程設計（除本位課程）希望由上級統一制定即可。

4. 整合個校資源,加強校際合作

加強及改善校際合作的空間，聯合地區學校成立策略聯盟，因應各科學習領域。希望對於小校之間師資能做交流，各校之間有合作的

空間，校際之間的交流整合，更勝於老師獨自閉門造車，尤其不同類型的學校，更能激發創新的教學題材。

5. 加強宣導

家長的認知及宣導仍需加強。上級長官要對九年一貫課程有充分的認識才談如何領導。請教育部開放有關九年一貫政策的說明或成果宣導，並開放提問及說明，由政府統一口徑對外說明（仿 SARS 說明會），才不會造成各地對政策解讀不一，造成誤會。印製相關手冊，人手一冊，減少摸索的浪費資源及時間。

6. 政策推動宜循序漸進

九年一貫應循序漸進，不要太急於推動。提供一套完整的措施之後，落實具體可行及有意義的策略，並於穩定中求發展。逐年推廣，幫助學生適當學習。政策不要反覆，不要一直再變動。少意識型態，思慮清楚些。政策的擬定配套應考慮國情與學生環境差異。各項執行困難、不符實際所需部分，希望刪除，如：一味強調創新教學、考核評鑑，只重書面資料的呈現，讓大家重表面功夫以應付上級與專家的評鑑，而無時間思考教學。

7. 行政與教學資源能同步

配套措施仍需加強，提供充足的行政資源；行政支援不足，使九年一貫課程實施不易。下放教師自主權的同時，教師評鑑制度應盡速訂定。教育局應重視教育本質及目標，而非舉辦一些花俏的活動模糊了教育目標。教育部九年一貫課程會議，應多請幾位有實際教學經驗的老師參與，訂定的政策會更完整且實用。多提供專家學者蒞校指導。

8. 注重教師專長並且提供升教師能力

打破包班制度，教師能根據專長上課。加強教師基本能力檢測，尤其是領域專長的教學。加強教師第二專長培訓，落實教師在各領域專長上的學習。提供多元的教師課程設計及各領域教學經驗具體方針。教師的課程設計發展能力需經長期進修、討論與寫作才足以提升，故請各師資培育機構加強課程設計發展能力之培育。建議可在收集相關資訊後，找專家評析優缺點後供老師參考。各項課程設計，

集中一校（處）供參考，如網路資源中心。多辦理教學研習及九年一貫課程教材設計比賽，以激勵教師從事研究。此外，教育部應盡速進行九年一貫課程和舊課程之間，學生能力的發展及質和量研究，加強教育同仁的信心。

9. 不要為統整而統整

不同科不易統整，強調各學科（領域）知識結構的嚴謹，切勿因強調統整反而將知識結構剝離。恢復以前的分科教學，不要整個大融合，或由學校自行決定是否合科教學。加強基本學科教學，已奠定其他學科之基礎。全國書同文、語同音。應注重讀寫算的能力以及道德教育。

10. 落實教科書的審理工作，縮小各教材的差異性

各家出版商編書不應差異過大。希望書商能依照能力指標來編教科書，少部分再由老師來自編。能力指標是否能明確規範，不致讓書商解讀不一造成課程編輯難易懸殊大。加強對各廠商的教科書的審理工作，改善許多教科書重複或空缺教材問題，審定教課書應在每年六月底前完成送審公告。一些不必要的領域則可以不必有教科書。或教科書改採統一國立版本，避免增加學校困擾，許多學校挑選下學年度的課本時，各出版社總以「最像 82 年版的部編版」為他們的特色，不禁令人質疑九年一貫後的課程標準及能力指標是否有問題？。請各領域的種子教師提供轉銜課程，或彈性課程的樣本。

11. 明確劃分能力指標

能力指標如果能以“年級”取代“階段”的編寫方式，才無教科書不同版本的銜接問題發生。將數學能力指標按年級編寫。能力指標太過繁瑣，不夠具體，應明確劃分，並且統一各領域能力指標的代碼和解讀方式，使老師在教學時，無論學生在學習或轉學等都可銜接。每位教師應有一本課程綱要的能力指標手冊以備查詢。配合能力指標之相關評量測驗能盡速出版。

12. 其他

成績單需各科寫評語，造成老師極大的工作負擔，但成績單上應將各科的學習能力依達到的程度做成評量表由老師勾選才對。

希望多聽聽國中小學的第一線教師的心聲及意見。降低班級人數、政策明確、充實設備、肯定教師。