

二、建議

本研究針對九年一貫課程推動至今產生的問題與困境提出之建議有：

(一) 政策的推動應持續一致，不可朝令夕改

九年一貫課程是國家重要的教育改革政策，這一波的教改是否落實，端看九年一貫課程的實施成效而定。從國外課程改革的經驗顯示：1960年代以來的課程改革，多數並未普遍落實於學校班級教學活動（Cuban, 1993；Fullan, 1991；King, 1992）。因此，課程的改革原本就是一项長遠的工作，九年一貫課程目前仍在演化的過程中演進，因此問題的浮現代表一個革新、修正的契機，讓我們得以檢視課程的良窳，擬出對策造就良善的課程制度與架構。因此，改革無法一夕以畢其功，但絕對可以在不斷推動的過程中，融入時代、社會的脈絡中，漸趨完善。從九年一貫課程現階段的實施經驗可知，改革推動過程中，面臨很多抗拒的聲浪與壓力，政策的推動也因此而擺盪、更動，在這樣不穩定的政策推動過程中，容易讓大眾或教師對政策產生更大的否定及不確定感，進而深深的影響到政策推動的成效。因此，對於政策的推動建議能在完善的規劃下再全面推動，並維持其一致性。

(二) 政策的宣傳應多元、有效率

九年一貫課程乃開創性的改革，因此面對這樣大幅度的革新，需要結合政府、學校、教師、家長及社會大眾的支持及配合，才能在健全、完善、穩定中不斷修正的氛圍下進行改革大業。本研究顯示目前教師及家長對九年一貫課程的瞭解不足，造成認知差異、對政策執行的認同度低，這也是九年一貫課程推動上最大的絆腳石。

多數教師認為研習課程不夠深入，進修管道太少，造成教師對九年一貫課程的瞭解不夠深入，因此實施上頻頻遭遇挫折卻缺少即時的協助及輔導；家長從學校教師或媒體得到片段的資訊，無法正確、深入的理解九年一貫課程，也是造成課程發展過程中家長資源整合困難的原因，且多數家長認為自己的孩子是教育改革的白老鼠，因而抗拒聲浪多於支持。

檢視教育部對九年一貫課程作的宣導工作中，90年度委請教育電台製播的『台灣教育向前行』一系列節目、補助縣市拍攝教學創新影像紀錄、91年的『全國各縣市影像紀錄博覽會』、常態性的在教育部網站首頁設置九年一貫課程網站、發放各種宣傳手冊及書面資料...等，雖受到不少的迴響及肯定，但對於一個全國性的教育政策宣導而言，仍有不足之處。

九年一貫課程在全國各地全面實施，因此宣導工作應視各地的資訊取得習慣、教師家長水平、教師家長互動模式...等，作個別性、多元的考量，給予適宜的方式說明、宣導政策；此外，宣導的時機亦要選擇不增加親師負擔的時間，例

如親師座談會、新生入學...等時機。

最後，媒體是最容易取得訊息的管道，但現今媒體多在播放的有限時間內，將焦點放在凸顯九年一貫課程的問題，但鮮少討論九年一貫課程的整體背景及理念、內涵，這樣容易誤導觀眾對九年一貫課程的觀感陷於負面、片段。因此，建議教育部能多規劃些具正面政策宣導及政策討論性的節目，將九年一貫課程最真實的面貌完整的呈現。

(三) 提供九年一貫課程推動的有利條件

一個政策要能有力推行就必須要推動政策的人有能力且有意願，因此對於九年一貫實際實施參與的行政人員、教師、家長，必須提供更多的有利條件，促使九年一貫課程的順利推動。從本研究之問卷調查及訪視結果發現，現場行政人員及教師均認為九年一貫課程增加其極大的負擔及壓力。深入探究，在大致上沿襲原先舊課程的人力素質、教師員額、設備、經費等資源，要教師創新教學、設計統整課程、協同教學...等變革，難怪第一線行政人員及教師會心力交瘁、產生抗拒。因此，給予協助教師提升其推動改革的意願及能力，給予其更多合理的資源及環境，協助其推動九年一貫課程，才是九年一貫課程永續經營的治本良方。具體的建議如：增加教師員額或聘任鐘點教師，減少教師授課時數及負擔，讓教師有更多空白時間從事備課、開會或輔導學生...等活動；並開設更多深入、有意義的研習及進修課程，協助教師提昇專業知能，養成在職進修、終身學習的風氣；給予補助或誘因，鼓勵教師進修第二專長；再者，對於推動課程改革有貢獻的老師，亦應積極鼓勵給予適當獎勵，直接提升教師參與課程的改革意願。

整體言之，九年一貫課程要推動成功，勢必要提供充分的有利條件，在人力及經費上做大幅度的調整和規劃，如此才有助於徹底改善課程發展的環境。

(四) 現今的領域劃分及領域授課時數上限尚可加以調整

現今七大領域的劃分在部分學校實際課程實施上，無論在師資的專業素養、排配課、教材的運用等方面確有其困難存在。且領域授課時數原先設計時採上、下限的設計方式，希望給各校有依個別需求調整的自主空間，但學校普遍反應上限的規定反而造成學校排課上的限制；因此建議在領域上的劃分應該依實際情形調整，或者亦有開放各校自主的可能性；另外，領域授課時數應只定下限即可，開放上限讓各校彈性決定。

(五) 課程綱要應有補充說明，能力指標應更具體明確

教育部原先假定教師是有足夠的專業能力瞭解課程綱要及能力指標，但九年一貫課程推行後，發現過去並非所有教師均有參考課程標準的習慣，同樣一批教師現在亦有部分對九年一貫課程的課程綱要及能力指標抱著一知半解的態度。因此，教育部在課程綱要方面應有補充說明，而能力指標的描述也應更具體明確。

(六) 教科書衍生的問題應「盡快」解決

教科書開放民間編輯後帶來更開放、多元的空間供教師選擇教材，但在市場機制的運作下，教科書的品質是否能得到保證，是未來九年一貫政策必須嚴以把關之處，也是目前九年一貫課程遭受各界猛烈抨擊與批評的痛點。

本研究問卷調查及訪視結果中，行政人員及教師普遍認為，基本學力測驗的五大考科，國家亦應編輯一套教材，加入市場機制，供各校選擇。此外，教育部應讓綱要制訂者、教科書編者、審定者間，能有交換意見的溝通、回饋管道，以避免上下無法接軌的窘況；此外，對於教科書品質及正確性的把關，應從消極的事後勘誤更正，提升到事前的積極預防校正。

再者，轉學生的教材銜接問題亦應有適當的解決途徑，此部分教育部應給予學校更多資源協助其輔導轉學生及早適應，具體方法建議為：編輯各版本間的銜接教材或依各校轉學生人數比例提供補助經費協助其銜接課程...等。

(七) 應加強「基本學科能力」測驗的宣導

在我國長久以來升學主義的影響下，目前「升學」仍是外界評估學校辦學績效的重要指標之一，在94年的基本學力測驗尚未施行前，學校教師、學生、家長仍對目前的九年一貫課程持著保留的態度，使得九年一貫課程的推動受到升學考試的牽制而滯礙難行，並在升學歷力的束縛下畸形發展。是故，94學年度的基本學力測驗對於九年一貫課程的推動深具關鍵性的地位，教育部在91年10月已公布基本學力測驗之考科（國文、英文、數學、自然、社會）及取材原則，其中特別強調各版本教科書並非命題依據（教育部，民92），且各科題型、參考依據...等，皆在92年底陸續公布，並將相關資料發送各國中宣導。

然而，本研究訪視時發現，基本學力測驗目前的宣導工作尚不足以減輕教師、家長對學測的疑慮，因此建議除了強化教育部目前的宣導工作外，更積極、主動、全面性的溝通、說明活動，讓基層教師及家長能和主管機關有一雙向溝通的管道，徹底瞭解學力測驗的命題範圍是在課程綱要內，而非某版本的教科書中，並辦理研習或進修活動，針對能力指標的撰述作深入的補充說明，使教師對能力指標大體上有一致的詮釋，減少教學上的疑慮。

94年的基本學力測驗影響九年一貫課程未來發展的走向，課程改革能否符合原先預設減緩升學歷力的理想，端視學測的命題及設計是否有效扭轉過去升學導向的教育基模。關於這方面的問題，94年學測實施後會漸趨明朗化，這也是未來非常值得大家關注的焦點。

(八) 課程發展的經驗累積與傳承

訪視各校時發現，學校花了很多心力、時間彙整了龐大的九年一貫課程資料，但這些書面資料極多皆是為了應付教育主管機關的抽測或評鑑，不但增加學

校教師的負擔，且對輔導學校推動九年一貫課程的正面助益不大。因此，如何轉化這樣的氛圍，將彙整這些華麗書面資料的時間、精力，具體用在學校發展本位課程，將寶貴的課程計畫、教案、課程發展經驗累積起來，成為未來經驗傳承的瑰寶，進而在各校間能建立彼此交換、分享成功發展課程的機制，這才有利於九年一貫課程未來的長期發展。

（九）小型學校或偏遠學校應有另一套實施的機制

目前九年一貫課程領域統整教學的設計，在國中小型學校的運作上相當困難，同時多元評量對偏遠地區或文化不利的孩子更容易造成與城市地區孩子學習表現上的雙峰現象。尤其台灣目前面臨社會結構的轉變，外籍新娘的下一代的教育問題也迫切需要考量，因此對於這些問題強調多元精神的九年一貫課程應有另一套機制加以應對。

（十）師資培育制度應完善規劃，並及早銜接市場需求

除了現職教師的進修與輔導外，現今的師資培育制度亦要及早做規劃與準備以培養領域專任教師，及早銜接市場需求。但在現今師資培育機構中，能夠培養領域專長教師的學校極其有限，欲培養包領域的領域專長教師，必須修習不同系的課程才能湊滿認證學分或具備專業知能，但並非所有設置教育學程的學校皆有開設這些課程：例如，國立政治大學沒有地理系，因此社會領域的認證學分方面，便無法開設關於地理方面的課程；因此，為了因應九年一貫課程，師資培育機構的大專院學必須在體質上作一番調整。

此外，對於領域資格的取得該如何設計，以確保領域師資的素質，在現行的領域教師培養制度中，特定領域主修專長之外的科別都是另外修習數個學分以取得領域資格，這樣的領域教師培養制度真的能夠培養出有能力的領域教師嗎？這個問題值得深入探討。在我們的研究中，學校教育人員認為：在未來的師資專業領域認證方面，可由政府設定領域內的學分數，修完即可認證或由教育部舉辦領域專業考試，通過即可認證的方式實施；在此僅提供研究調查中教育人員的建議，對於此問題影響深遠，教育部應更深入的擬出一套篩選機制。

（十一）加強政策回饋機制，持續的修正與調整

九年一貫課程推動至今在國中部分已有一年半的時間，我們觀察到很多試辦學校學校的試辦經驗並沒有有效傳承到其他學校，因此很多學校都在質疑『難道試辦學校都沒有遇到這些問題嗎？』『即使有，他們又是如何解決的呢？』也許有的試辦學校有將其試辦經驗彙整成冊，但畢竟我們不能期待所有的學校有管道或機會得到這些經驗或資訊，因此教育部在試辦學校的經驗傳承上，應該要有更為積極的作法，主動將經驗『具體』、『實務』的傳承給其他學校，並結合教育局的輔導員或種子教師輔導團，定期至各校給予諮詢或輔導，如此才能確實掌握各

校的實施狀況給予協助。

此外，教育部及地方教育局應建立一套『直接』、『有效』的回饋機制，供學校、教師將課程實施面臨的困境與問題反應其上，行政當局並有專人解決，然而這樣的反應能形成一套完整的回饋機制以利推動政策的經驗累積，如此一來才有利於九年一貫課程政策的持續修正與調整。