

## 伍、結論與建議

本研究根據文獻探討及研究結果，綜合歸納出九年一貫課程目前在國中部分的實施成效及所面臨的問題與困境，以下進一步統合專家學者座談中各方教育先進的意見，提出問題解決的架構，以期達到建議政策修正、改進的目的。

### 一、結論：

由於九年一貫課程在國中部分的推行，目前仍有許多問題尚待政策面上的修正、制度面上的修訂及執行面上的調整，但由研究過程中問卷的深入調查及實際與第一線教育人員的訪視仍然發現，學校在適應的陣痛期中，部分學校已慢慢發展、培養出九年一貫課程的架構，目前九年一貫課程實施上展現的成效為：

#### (一) 九年一貫課程在理念上是正確的，應在修正中繼續推行

根據問卷調查結果及訪視結果發現，九年一貫課程在理念上是受到大多數學校行政人員、教師、家長的肯定與支持的，而且大家也認為教育改革應該要做，過去的課程及教育制度，確實有必要因應社會及時代的需求做適當的變革。第一線的教育人員更認為，九年一貫既然已起步，原先的制度部分也因應調整，因此，即使現在要全面喊停，完全恢復舊制，也會面臨相當大的衝擊，因此在顧及經費及人力已大量投入的狀況下，且許多配套措施也漸漸開始配合實行，因此雖然多數教育人員深覺課程推動遇到許多難題，且對目前九年一貫課程實施的滿意度偏低，但仍然認為要在不斷的修正與調整中繼續推行。

#### (二) 九年一貫課程改變學校組織風氣

九年一貫課程的推動，學校行政人員及教師分別扮演關鍵性的角色，前者專職行政業務上的協調、政策的宣導與資源的爭取與分配；後者專職第一線教學執行的工作。兩者間的關係由過去上到下，漸漸轉變為現在的溝通、協調、互助的模式。學校組織亦由過去各司其職的關係，轉變成休戚相關的學校團隊，因而行政從管理的角色轉變成支援，教師從單打獨鬥轉變成互助合作，雖溝通協調花費很多時間與精力，但目前許多老師亦認為合作的氛圍，有助於組織氣氛的和諧與學校願景的實現，直接有利於學校的長遠發展。

#### (三) 九年一貫課程提升教師專業知能

教師在過去被視為是保守的一群，且統編本的教科書內容多且雜，教師在緊湊的課程編排下，似乎沒有時間、空間做創意的課程設計，這些因素圍限了教師的專業成長及發展。九年一貫課程讓教師有更多自編教材的機會，且審定本教科書給予教師更多的選擇，因此配合多元的教科書及自編的教材，教師可以自由運

用合宜的教科書，以利教學方便。此外，九年一貫課程強調教師除了是課程的執行者外，更是課程的設計者，因此教師的專業在九年一貫課程下更被凸顯出來。更多彈性與空間，意味著需要不斷的自我提升、進修與終身學習，雖然對教師而言，九年一貫課程增加其許多工作上的負擔及壓力，但我們不得不佩服現場的教育人員們，在短短的一年半內，發展出的課程及教學，在在展現其學習、進修的成果，及教師原先具有的專業潛能。

#### **（四）九年一貫課程豐富學生學習活動及環境**

九年一貫課程在教材上的多元及課程安排上的彈性，給予學校及老師更多空間創意經營專屬自己學校特色的學校本位課程及學生學習環境。學校開始利用教師專長，設計符合學校特色的活動，並利用綜合活動、彈性課程時間，規劃屬於全校性或年級性的活動，學習活動的豐富及多元，帶動學校更多的生氣與活力。學校在環境的營造及設備的充實方面，亦積極運用巧思及結合主管機關、社區、家長的資源，將學校營造成更利學生學習的環境。此外，訪視中發現，學校老師帶領著學生利用創意或課堂上所學，共同布置學校，讓師生與學校環境結合的更加緊密，且行政人員在考量校園的硬體、軟體設施時，亦以是否能融入課程、供課程使用為優先考量，因此現今的國中校園多有自然生態區等結合課程的環境。最後，為配合資訊融入教學及方便學生多元評量、小組學習等蒐集資料的需求，在資訊設備及圖書設備的充實上，主管機關提供經費上的補助，以因應這方面的需求，為學生整體的學習環境加分。但訪視發現，仍有些學校資訊設備不足，只能供正式資訊課程使用，電腦教室每節課皆有班級使用，無法供其他學生課餘時間使用，且國中學生在校時間皆被排滿，少有自由時間能至圖書館查資料，因而雖有豐富的資源，但學生使用的機會及效能仍受限制。

#### **（五）九年一貫課程提升學生自我表達能力**

九年一貫課程的學習活動較多元，教學較活潑、富創意，且多元評量的架構下，學生小組討論、上台報告等機會頻繁，因此教師普遍認為學生在自我表達能力及自信上優於過去傳統教育下的孩子。且在多元的刺激及同儕的互動、教師的回饋下，學生的思考模式較活，這也是第一線教師對孩子改變上最直接的感受。

#### **（六）九年一貫課程融入社區、家長資源，有利學校發展**

過去學校與社區、家長的關係較為疏離，因此除了特定的家長座談會或運動會等活動開放家長及社區參與外，其他活動學校則為一個封閉的系統。九年一貫課程強調資源的融入與統整，並希望能結合社區、家長的力量，發展學校本位課程，營造一個富社區人文特色的學校。因此，九年一貫課程的校內重要組織、會議及決策，均有家長代表參與，家長成為學校精神的支持者、親師的溝通者、教育的合夥人及教育的監督者。

一個具時代性意義的教育改革政策，要在短短實行一年半的時間內即做一整體檢視，可能有失其公允，但確實也可鉅細靡遺的反映出目前尚有哪些政策未完成，並具體檢視問題，以供未來政策繼續推動的修正依據。總體而言，九年一貫課程的確開創了一個新契機，提供了更多元的選擇與彈性，活絡且整合了各界資源，將課程及學校的發展，帶入另一個里程。在教育人員辛苦的推動時，我們看到許多令人驚喜的突破與變革，這些經驗固然值得持續推行與維持，然而九年一貫課程實施過程中遇到的種種困境與瓶頸，本研究更要將教育人員的心聲及經驗，忠誠、詳實的呈現，以下僅將本研究調查分析之九年一貫課程實施時面臨的問題與困境，扼要陳述如下：

## (一) 第一線教育人員對政策的瞭解不夠深入

### 1. 行政人員方面

在訪視的過程中，我們可以更深刻的捕捉到九年一貫課程的第一推手——學校行政人員，仍對九年一貫課程瞭解不夠深入。原因在於行政人員是第一線執行課程改革的改革者及執行者，面對教育部、教育局每天繁多的公文指示，行政人員要不斷的在制度上做改革，但在舊制度邁向新制度的過程中，就會有一段模糊期需要適應及確定，但近年來教育政策不斷擺盪、更動、調整再調整，讓第一線的行政人員莫衷一是。雖然教育部針對學校校長及主任設計了一些研習及座談，但這些研習或座談等活動，時間、深度是否足夠，可能對行政人員的瞭解程度有直接的影響。畢竟九年一貫課程在我國國民教育史上堪稱一大變革，如果告訴行政人員九年一貫『為什麼』、『是什麼』、『該如何做』，相信沒有一套連續、完整的輔導工作，宣導及執行成效自然受到影響。

### 2. 教師方面

過去課程標準及統編本的教科書制度下，很多教師沒有閱讀課程標準的習慣，因為只要把教科書裡的內容掌握得宜，學生在升學考試上就足以因應，因此過去老師的教學目標以升學為要務，許多課程的制度設計，也往往迎合著升學的走向。現今九年一貫課程以綱要取代過去的課程標準，預留的空間及彈性，正是為了更多教育的創意及可能性做準備。但基層老師提出，綱要及能力指標究竟該如何解讀？究竟學測會考什麼？目前老師仍無法掌握，加上審定版的教科書，各版本內容、難度有差異，因此老師對於教學的內容及深度不知範圍應如何拿捏，因此只好不斷補充教學內容，徒增教師教學及學生學習的負擔。除此之外，教學方法的改變、自編教材、協同教學、適應新的教科書...等變革，老師只知埋首其中依樣畫葫蘆，因為政策的壓力迫使老師不得不改、不得不做。

## (二) 行政人員、教師、家長對政策實施信心不足

根據本調查問卷研究顯示，行政人員、教師及家長，對九年一貫課程的滿意度偏低，因而對九年一貫課程的信心也不足，整體而言對九年一貫課程的觀感趨於悲觀。加上教育政策時而擺盪不定，新聞媒體的報導有時過於片段、模糊，使得大眾對於九年一貫課程因為模糊、誤解加上不解，造成推動不易。

## (三) 課程實施的不利因素

### 1. 教師專業能力不足

九年一貫課程的理念，在本研究的調查中顯示，符合教育人員的教育理想及願景，但為何實施起來教師頻頻叫苦、挫折不斷，肇因乃在教師專業能力不足。現今推動九年一貫課程的教師，乃是分科架構下培育出的師資，而且在舊課程的運作下，早已形塑出一套適應舊課程的教學方式及風格，但在九年一貫課程的改革風潮中，教師必須在最短的時間內，適應領域課程，並進而創新教學，對傳統師資系統培育出來的教師確實倍感壓力與負擔。即使教育部在九年一貫課程的研習計畫中，大力規劃了許多研習、課程供教師進修，但問卷調查及訪視結果顯示，多數教師深覺研習、課程過於表面，缺乏整體及持續性的規劃，因而教師普遍認為效能低落；此外，偏遠地區的教師即使有進修意願，仍缺乏管道就近進修，師資上的落差更加大偏遠地區和城市地區雙峰現象的嚴重化。故整體而言教師在推動九年一貫課程的專業能力仍嫌不足。

### 2. 目前審定本教科書品質不佳，穩定性不高

過去統編本的教科書令人詬病之處在於過於死板、單調，內容過於瑣碎、繁雜，因此教師教學時受到限制，難有空間自我規劃課程、發揮教師專業，且在現今時代潮流的衝擊下，一元的教科書政策，確實有開放多元的必要。但由於九年一貫課程在國中部分教材的編輯、審定原本就較小學複雜，且課程在 91 學年度就全面正式上路，民間書商尚來不及將各冊編輯完成，且編輯、審定過程中過於倉促，因此錯誤百出時有所聞。加上每家書商的營運狀況非老師所能預期，所以倘若書商倒閉，學校就必須在下學期或學年更換版本，造成銜接不良，種種不穩定因素反而限制且左右了教師選擇教科書的決定，且學生及家長對教科書的使用信心也大幅下降，教科書的公信力受到挑戰。

### 3. 在課程的規劃上仍有諸多弊病有待調整

訪視過程中多數老師反映，九年一貫課程在教師的授課時數及領域的教學時數上應做調整，否則不合理的授課時數規定，使的教師教學負擔沈重，在既定的授課時數內即忙得暈頭轉向，根本無力於課程的發展與創新。此外，小規模學校的教師，受限於最低授課時數的限制，在領域配課的情況下，必須一人身教數領

域，對教師而言，專業能力倍受挑戰，打擊教師教學信心且影響學生學習品質。另外在領域教學時數的規劃上，社會科老師反應現制的時數根本無法將課程內容教完，因此教師永遠身陷趕課的惡夢中。在領域的規劃上亦有待調整，例如健康及體育，看似學理接近，但健教老師根本缺乏運動技能指導學生；輔導活動的老師不見得能夠指導學生童軍裡的生火、打繩節...等活動，但協同教學在某些學校又礙於排課、師資等問題難以實行；故諸如此類問題反應出九年一貫課程在領域規劃上確實有極大的改進空間。

#### (四) 教育人員工作及精神負擔過重，不堪負荷

根據問卷調查顯示，高達七成的教育人員皆認為九年一貫課程的推行增加其工作負擔，深入檢視可發現，九年一貫課程要求教師自編教材、創新教學、發展學校本位課程、協同教學、成立各種委員會...等，種種變革皆增加教師許多備課時間、協調時間、開會時間，加上例行性的研習活動、教師自發性的進修...等，教育人員在舊課程的人員編制的時間內要多作許多變革，可想而知其負擔之大已造成部分教師反彈，因而消極的以不變應萬變。因而不合理的工作負擔應該作調整，只有在合理的工作狀態下，教師才能持久、漸進、積極的面對改革、推動改革。

#### (五) 一綱多本增加學生、家長負擔

由於一綱多本的制度，使得部分學校老師必須編輯補充教材，以補其他版本的內容，另外，倘若學校更換不同版本教科書，尚須編輯銜接教材，讓學生在寒暑假自行進修。再者，家長問卷的開放問題裡，多數家長表示一綱多本增加其孩子的補習需求，原因在於第一次基本學測尚未實施，大家對基本學測的出題方向仍欠缺認識，因而為了補足各版本教科書間的差異，紛紛將孩子送往補習班，不但增加孩子的身體負擔，也增加家長的經濟負擔，這違反了原先改革冀望的『減輕升學壓力，讓孩子快樂學習』的主張。且現今的教科書本身雖不貴，但其參考書及補充教材要價甚高，因此家長反應現在的孩子讀書增加其許多經濟壓力，而家長也認為，現在的孩子讀書比從前辛苦。

## 二、建議

本研究針對九年一貫課程推動至今產生的問題與困境提出之建議有：

### (一) 政策的推動應持續一致，不可朝令夕改

九年一貫課程是國家重要的教育改革政策，這一波的教改是否落實，端看九年一貫課程的實施成效而定。從國外課程改革的經驗顯示：1960年代以來的課程改革，多數並未普遍落實於學校班級教學活動（Cuban, 1993；Fullan, 1991；King, 1992）。因此，課程的改革原本就是一项長遠的工作，九年一貫課程目前仍在演化的過程中演進，因此問題的浮現代表一個革新、修正的契機，讓我們得以檢視課程的良窳，擬出對策造就良善的課程制度與架構。因此，改革無法一夕以畢其功，但絕對可以在不斷推動的過程中，融入時代、社會的脈絡中，漸趨完善。從九年一貫課程現階段的實施經驗可知，改革推動過程中，面臨很多抗拒的聲浪與壓力，政策的推動也因此而擺盪、更動，在這樣不穩定的政策推動過程中，容易讓大眾或教師對政策產生更大的否定及不確定感，進而深深的影響到政策推動的成效。因此，對於政策的推動建議能在完善的規劃下再全面推動，並維持其一致性。

### (二) 政策的宣傳應多元、有效率

九年一貫課程乃開創性的改革，因此面對這樣大幅度的革新，需要結合政府、學校、教師、家長及社會大眾的支持及配合，才能在健全、完善、穩定中不斷修正的氛圍下進行改革大業。本研究顯示目前教師及家長對九年一貫課程的瞭解不足，造成認知差異、對政策執行的認同度低，這也是九年一貫課程推動上最大的絆腳石。

多數教師認為研習課程不夠深入，進修管道太少，造成教師對九年一貫課程的瞭解不夠深入，因此實施上頻頻遭遇挫折卻缺少即時的協助及輔導；家長從學校教師或媒體得到片段的資訊，無法正確、深入的理解九年一貫課程，也是造成課程發展過程中家長資源整合困難的原因，且多數家長認為自己的孩子是教育改革的白老鼠，因而抗拒聲浪多於支持。

檢視教育部對九年一貫課程作的宣導工作中，90年度委請教育電台製播的『台灣教育向前行』一系列節目、補助縣市拍攝教學創新影像紀錄、91年的『全國各縣市影像紀錄博覽會』、常態性的在教育部網站首頁設置九年一貫課程網站、發放各種宣傳手冊及書面資料...等，雖受到不少的迴響及肯定，但對於一個全國性的教育政策宣導而言，仍有不足之處。

九年一貫課程在全國各地全面實施，因此宣導工作應視各地的資訊取得習慣、教師家長水平、教師家長互動模式...等，作個別性、多元的考量，給予適宜的方式說明、宣導政策；此外，宣導的時機亦要選擇不增加親師負擔的時間，例

如親師座談會、新生入學...等時機。

最後，媒體是最容易取得訊息的管道，但現今媒體多在播放的有限時間內，將焦點放在凸顯九年一貫課程的問題，但鮮少討論九年一貫課程的整體背景及理念、內涵，這樣容易誤導觀眾對九年一貫課程的觀感陷於負面、片段。因此，建議教育部能多規劃些具正面政策宣導及政策討論性的節目，將九年一貫課程最真實的面貌完整的呈現。

### **(三) 提供九年一貫課程推動的有利條件**

一個政策要能有力推行就必須要推動政策的人有能力且有意願，因此對於九年一貫實際實施參與的行政人員、教師、家長，必須提供更多的有利條件，促使九年一貫課程的順利推動。從本研究之問卷調查及訪視結果發現，現場行政人員及教師均認為九年一貫課程增加其極大的負擔及壓力。深入探究，在大致上沿襲原先舊課程的人力素質、教師員額、設備、經費等資源，要教師創新教學、設計統整課程、協同教學...等變革，難怪第一線行政人員及教師會心力交瘁、產生抗拒。因此，給予協助教師提升其推動改革的意願及能力，給予其更多合理的資源及環境，協助其推動九年一貫課程，才是九年一貫課程永續經營的治本良方。具體的建議如：增加教師員額或聘任鐘點教師，減少教師授課時數及負擔，讓教師有更多空白時間從事備課、開會或輔導學生...等活動；並開設更多深入、有意義的研習及進修課程，協助教師提昇專業知能，養成在職進修、終身學習的風氣；給予補助或誘因，鼓勵教師進修第二專長；再者，對於推動課程改革有貢獻的老師，亦應積極鼓勵給予適當獎勵，直接提升教師參與課程的改革意願。

整體言之，九年一貫課程要推動成功，勢必要提供充分的有利條件，在人力及經費上做大幅度的調整和規劃，如此才有助於徹底改善課程發展的環境。

### **(四) 現今的領域劃分及領域授課時數上限尚可加以調整**

現今七大領域的劃分在部分學校實際課程實施上，無論在師資的專業素養、排配課、教材的運用等方面確有其困難存在。且領域授課時數原先設計時採上、下限的設計方式，希望給各校有依個別需求調整的自主空間，但學校普遍反應上限的規定反而造成學校排課上的限制；因此建議在領域上的劃分應該依實際情形調整，或者亦有開放各校自主的可能性；另外，領域授課時數應只定下限即可，開放上限讓各校彈性決定。

### **(五) 課程綱要應有補充說明，能力指標應更具體明確**

教育部原先假定教師是有足夠的專業能力瞭解課程綱要及能力指標，但九年一貫課程推行後，發現過去並非所有教師均有參考課程標準的習慣，同樣一批教師現在亦有部分對九年一貫課程的課程綱要及能力指標抱著一知半解的態度。因此，教育部在課程綱要方面應有補充說明，而能力指標的描述也應更具體明確。

## (六) 教科書衍生的問題應「盡快」解決

教科書開放民間編輯後帶來更開放、多元的空間供教師選擇教材，但在市場機制的運作下，教科書的品質是否能得到保證，是未來九年一貫政策必須嚴以把關之處，也是目前九年一貫課程遭受各界猛烈抨擊與批評的痛點。

本研究問卷調查及訪視結果中，行政人員及教師普遍認為，基本學力測驗的五大考科，國家亦應編輯一套教材，加入市場機制，供各校選擇。此外，教育部應讓綱要制訂者、教科書編者、審定者間，能有交換意見的溝通、回饋管道，以避免上下無法接軌的窘況；此外，對於教科書品質及正確性的把關，應從消極的事後勘誤更正，提升到事前的積極預防校正。

再者，轉學生的教材銜接問題亦應有適當的解決途徑，此部分教育部應給予學校更多資源協助其輔導轉學生及早適應，具體方法建議為：編輯各版本間的銜接教材或依各校轉學生人數比例提供補助經費協助其銜接課程...等。

## (七) 應加強「基本學科能力」測驗的宣導

在我國長久以來升學主義的影響下，目前「升學」仍是外界評估學校辦學績效的重要指標之一，在94年的基本學力測驗尚未施行前，學校教師、學生、家長仍對目前的九年一貫課程持著保留的態度，使得九年一貫課程的推動受到升學考試的牽制而滯礙難行，並在升學歷力的束縛下畸形發展。是故，94學年度的基本學力測驗對於九年一貫課程的推動深具關鍵性的地位，教育部在91年10月已公布基本學力測驗之考科（國文、英文、數學、自然、社會）及取材原則，其中特別強調各版本教科書並非命題依據（教育部，民92），且各科題型、參考依據...等，皆在92年底陸續公布，並將相關資料發送各國中宣導。

然而，本研究訪視時發現，基本學力測驗目前的宣導工作尚不足以減輕教師、家長對學測的疑慮，因此建議除了強化教育部目前的宣導工作外，更積極、主動、全面性的溝通、說明活動，讓基層教師及家長能和主管機關有一雙向溝通的管道，徹底瞭解學力測驗的命題範圍是在課程綱要內，而非某版本的教科書中，並辦理研習或進修活動，針對能力指標的撰述作深入的補充說明，使教師對能力指標大體上有一致的詮釋，減少教學上的疑慮。

94年的基本學力測驗影響九年一貫課程未來發展的走向，課程改革能否符合原先預設減緩升學歷力的理想，端視學測的命題及設計是否有效扭轉過去升學導向的教育基模。關於這方面的問題，94年學測實施後會漸趨明朗化，這也是未來非常值得大家關注的焦點。

## (八) 課程發展的經驗累積與傳承

訪視各校時發現，學校花了很多心力、時間彙整了龐大的九年一貫課程資料，但這些書面資料極多皆是為了應付教育主管機關的抽測或評鑑，不但增加學



校教師的負擔，且對輔導學校推動九年一貫課程的正面助益不大。因此，如何轉化這樣的氛圍，將彙整這些華麗書面資料的時間、精力，具體用在學校發展本位課程，將寶貴的課程計畫、教案、課程發展經驗累積起來，成為未來經驗傳承的瑰寶，進而在各校間能建立彼此交換、分享成功發展課程的機制，這才有利於九年一貫課程未來的長期發展。

### （九）小型學校或偏遠學校應有另一套實施的機制

目前九年一貫課程領域統整教學的設計，在國中小型學校的運作上相當困難，同時多元評量對偏遠地區或文化不利的孩子更容易造成與城市地區孩子學習表現上的雙峰現象。尤其台灣目前面臨社會結構的轉變，外籍新娘的下一代的教育問題也迫切需要考量，因此對於這些問題強調多元精神的九年一貫課程應有另一套機制加以應對。

### （十）師資培育制度應完善規劃，並及早銜接市場需求

除了現職教師的進修與輔導外，現今的師資培育制度亦要及早做規劃與準備以培養領域專任教師，及早銜接市場需求。但在現今師資培育機構中，能夠培養領域專長教師的學校極其有限，欲培養包領域的領域專長教師，必須修習不同系的課程才能湊滿認證學分或具備專業知能，但並非所有設置教育學程的學校皆有開設這些課程：例如，國立政治大學沒有地理系，因此社會領域的認證學分方面，便無法開設關於地理方面的課程；因此，為了因應九年一貫課程，師資培育機構的大專院學必須在體質上作一番調整。

此外，對於領域資格的取得該如何設計，以確保領域師資的素質，在現行的領域教師培養制度中，特定領域主修專長之外的科別都是另外修習數個學分以取得領域資格，這樣的領域教師培養制度真的能夠培養出有能力的領域教師嗎？這個問題值得深入探討。在我們的研究中，學校教育人員認為：在未來的師資專業領域認證方面，可由政府設定領域內的學分數，修完即可認證或由教育部舉辦領域專業考試，通過即可認證的方式實施；在此僅提供研究調查中教育人員的建議，對於此問題影響深遠，教育部應更深入的擬出一套篩選機制。

### （十一）加強政策回饋機制，持續的修正與調整

九年一貫課程推動至今在國中部分已有一年半的時間，我們觀察到很多試辦學校學校的試辦經驗並沒有有效傳承到其他學校，因此很多學校都在質疑『難道試辦學校都沒有遇到這些問題嗎？』『即使有，他們又是如何解決的呢？』也許有的試辦學校有將其試辦經驗彙整成冊，但畢竟我們不能期待所有的學校有管道或機會得到這些經驗或資訊，因此教育部在試辦學校的經驗傳承上，應該要有更為積極的作法，主動將經驗『具體』、『實務』的傳承給其他學校，並結合教育局的輔導員或種子教師輔導團，定期至各校給予諮詢或輔導，如此才能確實掌握各

校的實施狀況給予協助。

此外，教育部及地方教育局應建立一套『直接』、『有效』的回饋機制，供學校、教師將課程實施面臨的困境與問題反應其上，行政當局並有專人解決，然而這樣的反應能形成一套完整的回饋機制以利推動政策的經驗累積，如此一來才有利於九年一貫課程政策的持續修正與調整。