

# 肆、研究結果

## 一、問卷調查結果

### (一)、行政人員、教師問卷

行政人員問卷分為校長版與教務主任版本，校長版本的問卷為教務主任版本的簡易版。教師問卷乃以行政人員問卷為架構，另外針對教師的專業屬性及教學時可能面對的困難擬制新題，做更細部、深入的調查。為了顧及研究的嚴謹性並希望儘可能蒐集實務界各種對九年一貫課程的意見，問卷題目的內容涵蓋九年一貫的課程目標、內容選擇、課程組織以及課程實施等向度。

在課程目標方面，本研究在行政人員問卷中設計有：對舊課程的看法與新舊課程的比較、對課程的理念以及九年一貫課程的展望與看法。在課程內容選擇與組織方面，則針對合科或分科、協同教學、自編教材、教科書選用等等九年一貫課程的特色來設計問題，然而有關課程內容選擇、校內組織的問題，則多數放在教師問卷的題目中。

課程實施方面則是行政人員問卷的重心，包括有：九年一貫課程實施前後學校的設備、師資與經費的配置情形、九年一貫課程實施的相對應策略、以及九年一貫課程實施後滿意度、問題及展望。給校長填答的問卷只有課程目標方面的題目以及對九年一貫課程的滿意度、問題及展望。此外，教師問卷針對實際教學的細部情形做題組式的設計，希望能從調查的結果解讀出課程施行的微觀面貌。

#### 1. 樣本背景

本研究的問卷抽樣學校共 72 所，行政人員回收問卷共 58 所學校，其中回收的校長問卷有效 57 份，教務主任問卷有效 58 份。在校長的樣本中，男性共 38 位，女性 19 位，92.7% 的校長年齡介於 41 歲至 60 歲之間，平均行政年資為 17.4 年，平均教學年資 14 年，至於學歷方面，每一位校長都至少是研究所 40 學分班結業。關於教務主任的背景，在本研究樣本中，男性教務主任 32 位，女性 26 位，70.7% 的主任年齡介於 31 到 50 歲之間，平均行政年資約 12.4 年，平均教學年資約 17 年，學歷方面，67.6% 的教務主任至少有研究所 40 學分班結業，其餘是大學畢業。

教師問卷乃針對抽樣學校之各領域教師一位（語文領域則是國語文及英語文各一位）進行問卷調查，共回收 385 份有效問卷。在教師的樣本中，男性共 141 位，女性 244 位，教師年齡分佈平均，29.1% 的教師年齡介於 21~30 歲之間，35.6% 介於 31~40 歲之間，26.7% 介於 41~50 歲之間，故樣本可充分反應出新

進老師及資深老師面對九年一貫課程時的意見與聲音。教師的平均教學年資為11.2年，至於學歷方面，99.8%的教師至少為大學院校畢業。

## 2. 調查結果

行政人員及教師的問卷中，包含課程目標、課程內容組織與課程實施等方面，涉及行政人員及教師對於課程理念、課程架構的看法以及對課程實施後整體滿意度的意見。

在課程理念與架構方面，本研究之問卷多以九年一貫課程與舊課程之間的比較方式來蒐集意見，特別針對校長及主任，調查其對舊課程的意見。另外在舊課程與九年一貫課程的比較意見、對課程設計理念的意見以及對九年一貫課程的展望...等面向，則分別蒐集校長、主任及教師意見；在課程實施的意見，則多以現況調查為主，主要在蒐集教務主任的意見，可以分為資源的提供、促進與因應策略、以及落實的程度等向度來看；在對九年一貫課程的設計與實施、教材編輯與選用、整體滿意度、對師資培育制度的看法，則以蒐集教師的意見為主。茲將問卷分析結果分別陳述如下：

### (1) 行政人員對舊課程的看法

由於學校內的行政人員也多由教師出身，故本研究僅針對行政人員調查其對舊課程的看法。在行政人員對舊課程的看法上，本問卷從教學目標、學校發展、教學彈性(諸如融入時事、六大議題)、分科架構、教學實施、教材、評量、專業自主以及排課等問題來詢問校長與教務主任有關舊課程有利與不利的地方或有利或不利的程度。為了避免有負面意見的誘答效果，負面題幹問題的答案項目都有一項「都沒有以上的問題」。

#### 調查結果發現：

- 1) 校長與教務主任對舊課程所能達成的各項教學目標，大都相當認同，不論是思考能力、生活能力、基本能力以及認知情意技能的養成都有50%以上的認同度；只是在「提供適性發展的學習環境」這個方面，百分比略有偏低，校長與主任的平均認同度是38.7%。
- 2) 在學校發展方面，校長與教務主任都認為舊課程比較不利於「學校本位課程」與「協同教學」的發展，平均百分比分別為46.3%與33.1%。
- 3) 在教學彈性方面，校長與教務主任大都認為「時事」與「六大議題」在舊課程的教學中大部分可融入，平均百分比分別是63%與51.4%。
- 4) 在分科架構方面，校長與主任在「科目數過多」、「科目分得太細」以及「同類科目間內容重複性高」等三個項目間有中度的同意度，平均百分比分別為31.2%、32.9%、26.2%，認為沒有問題的也有34%。
- 5) 在教學實施方面，校長與教務主任大都認為，舊課程太偏重學科(68.1%)、偏

向機械性灌輸(45%)、太注重升學(44.3%)以及教師教學偏向單打獨鬥少合作(57.2%)。

- 6) 在教材方面，校長與教務主任對「課程的可變動性小」(55.4%)、「缺乏統整性」(37.3%)以及「統一教材修訂更新速度慢」(35.6%)有中等程度以上的認同。
- 7) 在評量方面，校長與教務主任大都認為，舊課程太偏重紙筆測驗(65%)以及升學科目的評量(47.4%)。
- 8) 在教師專業自主方面，43%以上的校長與教務主任都認為，在舊課程中「難以引發教師教學創意」、「教師少有進修動力」、「教師少主動積極提升個人專業能力」以及「課程繁重致使教師較少有彈性運用時間」。
- 9) 在排課方面，校長與教務主任大都認為，舊課程中老師難以進行協同教學(63.2%)。

由以上的結果可以知道，對於九年一貫課程實施前的舊課程，學校的主要行政人員除了對教學目標的達成以及教學能融入時事與新興議題尚稱滿意外，在其他與課程教學有關的專業向度都有著中等程度以上的不滿意。

## (2) 行政人員及教師對九年一貫課程與舊課程滿意度的比較

瞭解行政人員對舊課程的看法之外，本研究要進一步探究他們以及教師對九年一貫課程與舊課程何者較滿意。問卷的題目涵蓋了學校行政、教師、學生與課程等方面。

### 調查結果發現：

- 1) 在學校行政方面，校長與教務主任大都認為，舊課程與九年一貫課程比較，在「行政工作的複雜度適中」(54.5% 相對於 3.8%)、「行政負擔適中」(53.2% 相對於 3.8%)以及「行政人員士氣」(43.1% 相對於 2.55%)等方面舊課程是比較好的。
- 2) 在教師方面，校長、教務主任及教師大都認為，舊課程與九年一貫課程比較，在「教學負擔適中」(55.9% 相對於 3.9%)、「教學士氣」(37.3% 相對於 9.4%)以及「行政人員的配合度」(24% 相對於 7.1%)等方面舊課程是比較好的；而在「與學生的互動上面」行政人員認為九年一貫課程優於舊課程(25.3% 相對於 8.8%)，但教師卻認為兩者間差異不大(11.5% 相對於 8.9%)，且滿意度偏低。此外，針對教師設計的「評量複雜度適中」之比較，教師認為舊課程較優(36.7% 相對於 10.6%)；至於在「尊重教師專業」與「提昇教師專業」上，校長、主任及教師分持不同意見，校長認為在這兩方面，九年一貫課程優於舊課程，百分比分別是32.5% 相對於20% 以及37.5% 相對於17.5%，教務主任則認為九年一貫課程與舊課程在這兩方面差別不大，百分比分

別是30.8%相對於35.9%以及33.3%相對於35.9%，但教師則反應在「提昇教師專業」上，兩方面差別不大，百分比分別為28.6%相對於21.8%，但在「尊重教師專業」上，則舊課程明顯優於九年一貫課程，百分比為35.3%相對於14%。

- 3) 在學生方面，校長、教務主任及教師都認為舊課程比九年一貫課程好在「考試成績」(46%相對於4.3%)、「減輕學生負擔」(39.5%相對於6.2%)、「轉學生課程銜接」(62.1%相對於3.4%)及「快樂學習」(37.7%相對於14.3%)，且整體分析結果顯示，教師比行政人員對此方面有更強烈的意見，認為舊課程在這些向度是明顯優於九年一貫課程的。
- 4) 在課程方面，校長、教務主任及教師都認為舊課程好在「課程具連貫性」(41.4%相對於19.2%)、「各科/領域節數配置適當」(39.7%相對於9.1%)、「領域或科目的劃分」(51.9%相對於11.8%)；而九年一貫課程則好在「課程兼顧國際化」(29.3%相對於12.6%)、「課程兼顧本土化」(40.3%相對於8.9%)、以及「課程生活化」(48.5%相對於9%)。但教師和行政人員在「課程具統整性」及「課程難易適中」方面分持不同看法。教師認為舊課程在「課程具統整性」方面略優於九年一貫課程(23.7%相對於21.9%)，但行政人員則認為九年一貫課程的統整性較強(38.6%相對於18.2%)；而教師認為舊課程在「課程難易適中」方面較為理想(27.9%相對於13.2%)，但行政人員則認為差異性不大(21.4%相對於20.3%)。
- 5) 最後，在教師問卷部分，特別又針對教科書的問題蒐集教師意見，分析發現，教師認為在教科書「使用的方便性」(56.9%相對於11.7%)、「內容的正確性」(61.8%相對於5.5%)、「內容難易適中」(47.8%相對於8.9%)、「內容的連貫性」(55.9%相對於12.3%)、「內容的統整性」(44.2%相對於19.7%)、「價格的合理性」(56.1%相對於10.6%)、「重量的合宜度」(37.7%相對於11.7%)、「教科書的選用」(48.3%相對於7.5%)方面均是舊課程較佳，但在「內容的活潑」(8.6%相對於52.7%)、「內容的豐富性」(24.9%相對於34.3%)及「教科書編輯的精美性」(9.4%相對於56.5%)則是九年一貫課程較佳。

### (3) 教師對九年一貫課程實施的整體滿意度

教師是第一線推動九年一貫課程的執行者，因而在教師問卷中，深入調查教師對九年一貫課程實施的整體滿意度。問卷的題目涵蓋在課程、教師教學、學生及家長、教科書及對學校課程組織的滿意度。

調查結果如下：

- 1) 在課程方面：教師對於九年一貫課程的課程基本理念、課程目標的滿意度為51.1%、44.9%，明顯較高，但對於能力指標的分段方式、能力指標內容、

彈性課程的設計、學校發展的本位課程的滿意度分別只為：24.4%、28.1%、29.6%、33.3%。

- 2) 在行政方面：教師對於政府對政策的說明、目前任教節數的配置、排（配）課內容、排（配）課節數、合分科教學的安排滿意度分別為：10.7%、23.5%、30.5%、25.7%、20.8%，滿意度不及五成，明顯偏低。
- 3) 在教師教學方面：教師對於學校實施合科教學及協同教學情況的滿意度分別為15.6%及15.9%，但在教師的合作氣氛、教學資源的流通分享情形、教師專業能力的成長、教師的教學效能方面，滿意度分別為：45.7%、48.9%、42.6%、41.6%。
- 4) 在學生、家長方面：教師對學生適應九年一貫的情形、轉學生的適應情形、學生的課業表現、學生的生活表現、家長的配合度滿意度分別為：15.3%、11.9%、11.5%、19.1%及13%。
- 5) 教科書方面：教師對於教科書的開放選用制度、開放自編教材制度、91學年度學校選用的教科書、91學年度學校自編的教材滿意度分別為：34.5%、26.8%、35.9%及27.4%。
- 6) 在學校課程組織的滿意度方面：教師對學校的課程發展委員會、領域課程小組及教學研究會的滿意度分別為：33.2%、40.8%及48.6%。

整體而言，教師對課程的基本理念及目標是持正面肯定的態度，但在課程內容的設計、能力指標的內容及分段方式方面則滿意度不高。在行政上，教師認為政府對政策的說明不夠，且學校在任教節數的配置、排（配）課的內容及節數、合分科教學的安排滿意度也不及三成，這部分相信是未來亟需調整的地方。在教師教學方面，教師雖對實施合分科及協同教學的滿意度不佳，但對教師的合作氣氛、資源流通分享情形、專業能力成長及教學效能均有近五成的滿意度，可見九年一貫課程在這個向度的發展已經略有成效。但在學生、家長方面，教師普遍認為學生及轉學生適應九年一貫課程的情形、課業及生活表現、家長的配合度方面，滿意度都不到兩成，可見這方面的問題是亟需著手努力的。在教科書方面，教師的滿意度也僅在三成左右，多數的教師表示無意見，因此教師對教科書的滿意度也不佳。最後在學校組織的滿意度方面，教師對領域課程小組及教學研究會滿意度均優於課程發展委員會，滿意度也幾近五成，可見學校組織的運作影響，也開始在校園內逐步發酵。

由以上結果可知，行政人員及教師對九年一貫與舊課程互有滿意之處，對於九年一貫課程而言，行政人員及教師普遍認為行政負擔加重、教師負擔加重、教學士氣較差、轉學生課程銜接有問題、連貫性差；另外，九年一貫在各領域節數配置及科目的劃分方式也得到較差的評價。不過教師及行政人員大致認同九年一貫課程在國際化、本土化以及生活化方面的成效。在教科書方面，教師則認為在使用上不如舊課程方便，且內容的正確性、難易適中度、連貫性、統整性尚待努力，至於價格的合理性、重量的合宜度及教科書的選用方面，均頗受教師質疑。

但在內容的活潑及豐富性、編輯的精美性方面，教師則給予肯定。

#### (4) 行政人員及教師的課程設計理念

行政人員及教師對舊課程有意見，對於九年一貫課程也有意見，那麼他們理想中的課程設計樣態又是如何呢？本研究之問卷也從課程設計架構、課程導向、課程模式、課程組織、課程計劃、教材、教學、評鑑與實施方面來加以探究行政人員及教師的課程設計理念。

##### 調查結果發現：

- 1) 在課程架構方面，有 61.6% 的校長、主任及教師認為課程設計的架構應該由國家統一制定一套課程標準，16.9% 則認為應由國家定課程綱要，各校自定課程計畫；另外，大部分的校長、主任與教師認為課程架構的設計應該十二年一貫設計(49.3%)。
- 2) 在課程導向方面，大多數的校長、主任與教師認為應該兼顧國際化與本土化(86.7%)。
- 3) 在課程模式方面，校長、主任與教師認為課程應具各校特色(40.1%)或是由中央政府統一規定(48.8%)之比例相近。
- 4) 在課程組織方面，大多數的校長、主任與教師(74.9%)認為課程應該以科目分，少部分認為應該以領域(15.9%)或議題(8.5%)分。
- 5) 在課程計劃方面，應由「教師完全主導」以及由「家長、社區與老師一起參與」的意見分別是 53% 和 41.3%。至於課程計劃的規劃權，校長、主任及教師一致認為應由學校行政單位與老師一起規劃(69.6%)。
- 6) 在教材方面，校長、主任與教師認為教科書應由國家統一編(47.6%)或是國家與民間均編(33.8%)，也有認為僅開放非考試科目讓民間編(18.6%)，很少同意單獨由民間編(1.9%)。而教科書的選用方面，大多數校長、主任及教師主張由學校老師決定(64.8%)。另外，大多數校長、主任與教師同意教師是具有自編教材能力的(76.6%)。
- 7) 在教學方面，大部分校長、主任與教師認為應該尊重教師專業自主(72.9%)，而依專長自己教的意見(53.9%)多於協同教學的意見(33.1%)。在彈性課程方面，行政人員與教師的態度迥異。大多數校長、主任肯定彈性課程，希望每週有兩節(29.5%)或是四節或四節以上(35.5%)的時間從事彈性課程教學；但教師希望每週兩節的有(39.2%)，但四節或四節以上的時間從事彈性課程教學的僅有(14.4%)，甚至有 16.7% 的教師認為彈性課程根本不必要。
- 8) 在評量方面，大多數的校長、主任及教師認為多元評量理想好但實施困難(67.7%)，教師認為實施多元評量時會面臨的困難有：太花時間(58.4%)、太複雜(26.8%)、不夠客觀(44.9%)、尚須與其他老師搭配(24.4%)、家長對評量不瞭解，接受度低(26.2%)，但仍有 10.9% 的教師認為多元評量實施

上沒有困難。

- 9) 在課程實施方面，校長、主任與教師認為會全力配合政府政策(57.4%)，也會選擇對學生有利的配合(63.1%)，或選擇與學校有利條件的配合(53%)。

由以上的結果可知，學校行政人員及教師在課程架構、教科書編輯以及課程組織分合科方面，是比較傾向沿用舊課程的方式，在其他方面則大致與九年一貫課程的理念聚合。而多元評量的實施，教師普遍肯定其理念與理想，但在實際施行上則認為有困難。

### (5) 各相關人員配合九年一貫實施的情形

為了瞭解九年一貫課程各相關人員的投入情形，因此分別針對行政人員及教師調查其配合情形。校長及主任認為，自己大多會對政策積極配合，積極的百分比分別是：59.5%、68.5%，但行政人員普遍認為教師、其他行政人員（校長與主任除外）、家長及社區人士的配合態度消極，分別是15%、19.8%、17.6%、14.2%；教師在這方面的調查，大致上與行政人員觀感相同，其認為學校行政人員、家長、社區人士投入程度，分別是49.9%、17.1%及13.4%。唯一有別於行政人員的是，有38.4%的教師認為自己對政策是積極配合的。

由此觀之，學校行政人員在九年一貫政策的配合情形是相當積極的，但家長及社區人士的配合情形則仍顯消極；此外，行政人員及教師對教師的配合情形觀感差異頗大。

### (6) 九年一貫課程在各校的實施狀況

為了瞭解九年一貫課程在各校實施的狀況，本問卷從資源投入、因應策略、落實的情況等方向來加以探究。

#### A、資源投入方面

本問卷就學校是否因為九年一貫課程的實施在經費與人力方面有所調配來進行資源投入的調查。

調查結果如下：

- 1) 就經費而言，九年一貫課程實施後，大部分經費的提供來自中央與地方政府，而非家長、民間企業或社區，但是53.6%的學校仍認為來自中央與地方政府的經費仍明顯不足。至於，校內經費的調整運用方面，運用在九年一貫課程實施的相關事項之經費大多增加了，依增加的多寡，排序分別是：辦研習(92.4%)、添購教學設備(74.2%)、辦活動(74%)、買書(60.1%)、教材研發(58.5%)

- %)、校園環境規劃(52.7%)以及教師行動研究(45.1%)。
- 2)就人力而言，本研究針對各領域分科教師人力進行調查發現：有57.5%的學校在國文師資人力過多，有73.2%的學校在表演藝術、51.2%的學校在鄉土語言、51%的學校在輔導活動、48.2%的學校在公民、47.2%的學校在童軍、36.2%的學校在歷史或地理或健教、3.5%的學校在地球科學、34.4%的學校在家政師資不足。對於過多的師資，許多學校的因應措施是：1)調整彈性課程的開課科目以運用師資(32.1%)，2)要求教師修第二專長(27.3%)，或是3)分配非專長領域課程。對於不足的師資，學校的解決之道多為：1)分配非專長領域課程，2)要求教師修第二專長，以及3)聘用代課老師。
- 3)另外，因應九年一貫課程每一所學校教務處的業務量增多，尤其教學組的人力有所不足，有些學校也因應九年一貫課程的實施另增資訊組。

## B、因應策略方面

為了九年一貫課程政策的順利實施，學校會有一些促進措施，本問卷就教師專業發展策略、學校社區與家長互動策略、校園規劃策略以及排配課作業策略探究學校實際的實施狀況。

### 調查結果如下：

- 1) 在教師專業發展方面，因應九年一貫課程的實施，分別有97.2%的學校為老師提供專題演講與進行研究計畫，有91.5%的學校為老師提供研習，90.1%的學校為老師進行宣導活動，86.2%的學校進行校內教學觀摩與視導，84.4%的學校舉辦座談會，60.9%的學校進行校外觀摩，而60.2%的學校有從事行動研究。另外，73.6%的學校讓老師進修第二專長，61.4%的學校讓老師去大專院校進修，51.9%的學校提供輔導與諮詢服務。在教師問卷中，特別又對教師調查參加以上活動後的成效，在專題演講、座談會、研習、校外觀摩、校內觀摩/視導、行動研究、專題研究計畫及修第二專長，教師認為有幫助的百分比分別是：28.9%、18.2%、39.9%、13%、23.6%、10.4%、6.3%及10.4%；此外，教師普遍藉以瞭解九年一貫課程的方式有：『閱讀、瀏覽相關書籍雜誌』及『利用有關單位提供之輔導、諮詢服務』，百分比分別為84.2%及44.4%，在『至大專院校或研究所進修』的只有15.6%；最後，教師認為對於瞭解九年一貫課程最有幫助的活動為：『閱讀、瀏覽相關書籍、雜誌、網站』，百分比為82.1%、『利用有關單位提供之輔導、諮詢服務』，百分比為48.8%及『至大專院校或研究所進修』的33.8%。
- 2) 在學校、家長與社區互動方面，每一個學校都為家長舉辦宣導或演講活動，至少81.3%以上的學校都有努力爭取家長與社區的資源。
- 3) 在校園規劃方面，因應九年一貫課程的實施，至少30%以上的學校都有針對或即將針對教室空間布置、走廊擺設、川堂布置以及戶外教學區等做改變與



調整，另外，也有 14.9% 的學校對學校整體建築會做改變。

- 4) 在排配課方面，67.1% 的學校採電腦排課，91.3% 的學校有專人負責，88.8% 的學校會進行教師專長與授課領域調查，有 75.4% 的學校整學期固定課表，然而也有 20.1% 的學校整學期部分學科固定課表。

由以上的結果可以知道，因應九年一貫課程的實施，大部分學校對於教師、家長、教學軟硬體方面都有積極的配套，尤其是在提升教師對九年一貫課程的知能以及讓家長瞭解九年一貫課程方面最為積極。但在教師專業成長方面，教師認為演講、座談、研習... 等各項活動的成效似乎不太理想。

### C、落實情形方面

九年一貫課程理念的落實有賴部分的法規與組織的運作，也有賴於某些教學形式或相關配套的實施，問卷設計就課程組織的運作情形、合分科的實施、教學節數配置以及教材編選、教科書選用制度等方面來探究九年一貫在國中實施的落實情形。

在教師問卷中，又特別針對課程組織的運作情形做細部的資料蒐集，在此分別就調查結果陳述如下：

- 1) 在課程委員會方面，至少 91% 以上的學校都有順利運作，不但邀請規定中的成員，每學期開會也達 1-4 次；另外，至少 96.2% 以上的學校都有課程委員會設置辦法，課程領域小組也都能有效實施課程委員會的決議；有 41.7% 的學校另有成立組織推動九年一貫課程，而有至少 61.5% 的學校有設計評鑑課程計劃、提升教師教學以及學生學習成效的方法；有 65.7% 的學校有制定「彈性教學時數」的辦法；91.2% 的學校有保存老師所發展的課程資料，並有 85.7% 的學校讓這些資料在校內流通與推廣，41.7% 在校外流通與推廣。
- 2) 在領域小組方面，針對其工作項目、開會決議被學校採納的程度、實際運作時面臨的困難、課程計畫的發展模式... 等問題調查發現，教師認為領域小組的主要工作有：發展該領域學校課程計畫(59.5%)、研發該領域教材及教學活動(56.6%)、研討相關課程發展知能(50.6%)及根據選定教科書討論課程調整問題(55.8%)；另外領域小組開會決議被學校接納的程度有 7% 是全部接納，81.9% 大部分接納。領域小組運作時實際面臨的困難有：任務過多(54%)、增加參與教師負擔(77.4%)、分工不均(32.3%)、組員人數過少(43.2%)、組員意見協調困難(23.4%)、非所有組員均具備足夠專業知能(36.4%)、學校給予小組之資源不足(26.4%)。領域小組發展出的課程計畫或教材、教學活動，在提交課程委員會前，有 37.7% 的教師認為會進行公開發表，聽取其他教師意見，有 26.2% 的教師認為會讓領域小組教師先行試教再予以修正；而這些發展出的課程計畫或教材、教學活動有 90.6% 表示會被課程委員會接受。至於課程計畫的發展模式，有 24.2% 的教師表示是參考各種教學資源，領域小組

自行研發；另有 41.6% 的教師表示，是採用書商提供的範本加以修改；而 28.5% 的教師認為是融合前面兩種方式發展出來的。在教材、教學活動的發展模式方面，有 26.5% 的教師認為，是以領域小組教師發展出之大綱為主，再參考各種教學資源補充之；而有 55.6% 的教師認為，是以選定教科書為主，進行調整或修改。最後，領域小組對本學期發展出之課程計畫或教材、教學活動，有無加以修正、改良呢？48.3% 的教師表示，領域小組會蒐集任課教師意見，開會討論；有 23.1% 的教師認為會蒐集學生的學習意見；有 35.8% 的教師表示，領域小組成員最後會自行提出檢討意見。

- 3) 在合分科的實施方面，除了綜合領域的輔導、童軍與家政大多數學校老師 (65.2%) 採合科方式進行外，其餘大部分仍採分科進行，其中自然與生活科技中的生物與生活科技(一年級)有合分科各半的趨勢(43.1% 相對於 57.6%)。實際教學情形裡，教師認為在其任教的領域內，有能力進行合科教學的教師有 34%，其餘教師則無合科教學能力，因此探究合科教學面臨的困難時，教師認為有：教師專業能力不足(75.9%)、教師意願不高(52.5%)、排(配)課困難(36.1%)、同一領域各科教師人數相差懸殊，調配困難(28.6%)；但若採取合科協同教學(同一領域不同科目教師依專長協同教學)則教師認為面臨的困難有：教師意願不高(41%)、排(配)課困難(61.3%)、同一領域各科教師人數相差懸殊，調配困難(27%)、教師間合作困難(29.1%)。
- 4) 在教學節數的配置方面，每個學校各領域科別的配置時間與舊課程相差不大，但由於九年一貫課程有彈性節數，就本研究所調查的學校而言，數學科多為 4 節，平均比舊課程多 1 節，而彈性節數中，大多學校有安排英語會話，所以英語的時數也有增加；另外，就各校彈性節數的安排而言，大多數學校除了安排英語課程、鄉土課程，也安排各式的社團活動，由師資過剩的老師就其專長來開設課程。
- 5) 在教材編選方面，65.9% 的學校有自編教材，而 63.5% 的學校是由各領域教學研究會編，36.5% 的學校各教師自編。編製後的教材，84.7% 的學校，依教師意願來使用，46.7% 的學校有定期更新課程教材，也有 50.1% 的學校對老師自編的教材有加以審核。但多數教師認為，自編教材的制度理念好但實施困難(68%)，甚而有 20.3% 的教師認為此制度陳義過高且施行困難。教師多採取以下方式編輯教材：完全自創教材(33.5%)、參考其他教師意見編輯教材(42.6%)、參考他人教學或教案加以修改(63.4%)，且仍有 7% 的教師不曾編輯任何教材。
- 6) 在教科書選用制度方面，教師認為對教學帶來的影響有：給予教師更多自主空間(49.9%)、較能符合學生需求(28.3%)、教科書廠商的服務較能符合學校需求(36.6%)。

由以上的結果可知，大部分學校對於九年一貫相關的法規、組織與教學相關配套的措施都有執行，只有合分科教學這方面，除了綜合領域多數採合科外，其

他多為分科教學，原本九年一貫同領域統整的理念在合科教學的執行策略上很難落實。在組織運作、彈性課程的運用、教材編選及教科書選用制度上，老師面臨一些實際的困難，這些問題的解決有待日後政策及執行面上做適度的調整。

### (7) 行政人員、教師對於九年一貫課程的整體看法

在探究過行政人員及教師對課程理念與實施的相關意見後，本問卷進一步詢問各校對九年一貫課程政策的整體評估，從能力指標、工作負擔、態度到九年一貫課程是否應該繼續施行均一一詢問，並請校長、教務主任及教師針對不同向度的問題提出建議。

有關校長、教務主任及教師的建議部分將在下一節呈現，在此先呈現其對九年一貫課程政策的整體意見之調查結果：

- 1) 對於分段能力指標，大部分校長、教務主任及教師認為無論是內容的敘寫方式或是分段的方式，都是「大部分領域具體明確」，百分比分別是 58.3%、67.9% 及 59.5%。
- 2) 就工作負擔方面，94.4%的學校都認為九年一貫課程的推行加重了教育現場的負擔，尤其是行政人員(70%)與老師(75.9%)的負擔加重最多。
- 3) 在對九年一貫課程態度樂觀的程度，行政人員及教師的態度略有差異。在行政人員方面，有 41.8%的校長與教務主任持不樂觀的態度，也有 23.6%持樂觀的態度，33%持普通的態度。但在教師方面，有 62.6%的教師持不樂觀的態度，僅有 9.6%持樂觀的態度，27.8%持普通的態度。
- 4) 在九年一貫課程政策的展望方面，大部分的校長、教務主任及教師都贊成繼續，但是要做調整(74.7%)，其中做小幅調整的佔 33.2%，做大幅調整的佔 34.3%，而認為要立刻停止九年一貫課程恢復舊制的人，行政人員方面只有 3.5%，教師方面則有 24.9%，至於要另擬新制的人也不多，只佔 5.6%。
- 5) 在師資培育方面，現職教師應如何補足領域專門知識呢？43.6%的教師認為應由學校鼓勵教師進修，41.6%的教師則認為應讓老師自發性的進修兼自修；另外在未來的師資專業領域認證方面，38.4%的教師認為政府應設定領域內的學分數，修完即可認證，33%的教師認為應由教育部舉辦領域專業考試，通過即可認證。

由以上的結果可知，整體而言，學校行政人員對九年一貫課程實施一年以來不是很滿意，但是大部分人都贊成經過修正後，持續進行九年一貫課程政策。九年一貫課程政策應如何調整呢？本問卷的結果提供了部分的線索，將於下節中討論，而訪視學校所蒐集的資料，也會有助於調整九年一貫的課程架構。

## 8. 問卷調查中，行政人員及教師對現階段九年一貫課程的具體建議

行政人員及教師在問卷調查的開放填答問題中，在九年一貫課程的『課程綱要』、『實施時程』、『行政』、『教師』、『課程』...等方面，提出之具體建議茲將其整理羅列如下：

### A.在課程綱要方面：

- 1) 應分年級編寫。
- 2) 能力指標應做更細目的明確闡述，並明確指出學科知識融入的內容，敘述宜更具體明確。
- 3) 自然與生活科技綱要應該要分開編寫。
- 4) 綱要的訂立應由政府統籌負責。
- 5) 要定期翻修。
- 6) 應針對社會整體需要做調整。
- 7) 綱要雖列舉詳盡，但仍應考量實際面教師是否有能力著手蒐集、編輯教材。

### B.在實施時程方面：

- 1) 建議可從國小一年級開始實施，分四階段推動。
- 2) 試行時間過於短，應再拉長，否則在太急迫的狀況下讓九年一貫課程全面實施，學校根本來不及適應。
- 3) 倘若試行時間可再拉長一些，可能學校會有比較長的時間瞭解九年一貫課程的內涵。
- 4) 應有完善配套措施後再施行。

### C.行政方面：

- 1) 改革造成行政上的工作負擔加重，但現今政府仍採總量管制的方式，限制人員的配置，影響了九年一貫整體推動的成效。例如教學組工作增加最多，因此組員人數理應增加，但學校實際運作上因為組織員額的配置固定，因而並不允許。
- 2) 九年一貫課程的推動倘若能增加經費，從基本上改善校園環境、設備，這樣對課程的推動與發展會有所助益。
- 3) 行政工作過於繁瑣因而造成老師（有兼任行政工作者）的壓力，因此建議能簡化行政工作，提高行政效率。
- 4) 要將九年一貫具體推動，應強化學校行政人員的專業素養，讓其得以在推動

學校事務時，理念和作法相符。另外，新制度的實施必有一段長時間的宣導適應期，因此學校行政人員也應具備政策說明的能力。

- 5) 政府可以再釋放更多自主的空間給學校，才不至於在推動九年一貫課程時有所阻撓。
- 6) 行政可著力於將師生比例再加大，藉以提昇教師教學品質，並從制度面給予教師鼓勵其參與九年一貫課程的機制。
- 7) 配合九年一貫課程所舉辦的研習活動成效不彰，很多教師在本質上、心態上並沒有改變的動力，因此行政工作推動不易。在行政方面，組長的工作執掌範圍及內容應加以調整以符所需，如九年一貫課程欲發展課程研究功能，可加設研究組。
- 8) 因行政人員的工作加重，故應增加其行政加給，以提供權責相符的待遇。
- 9) 由於九年一貫課程在現階段學校層面和教師都還在適應階段，因此每個人的負擔都加重，但原本學校行政的人力就不足，有的乃採教師兼任的方式解套，但現今很多教師因為要配合九年一貫課程的推行，參與很多教學研究會、研習...等，時間非常緊湊，因而接掌行政工作的意願不高，直接影響學校行政的運作。
- 10) 小型學校行政人員業務原本就已極為繁重，再加上九年一貫課程推行帶來的衝擊與改變，老師接掌行政工作的意願大幅降低，故若能在制度面上給予減少授課時數等的更大優惠，應會是個解套的良方。
- 11) 九年一貫課程要達到其目標，降低學校規模（每校 70 班以內）、班級人數（每班 30 人）乃是不可避免的一個因應趨勢，如此才能徹底營造良好學習環境，提昇教學品質。

#### D.在教師方面：

- 1) 多數教師若以原先既有的知能，期望在九年一貫課程的架構下獲得良好的發展是極為困難的，因此教師必須養成終身學習的信念，不斷參加進修、研習提昇自己的專業能力，進而發展出其他專長。
- 2) 九年一貫課程強調教師自己要有發展課程的能力，教師間的互動應頻仍，建立共同分享、成長的專業團隊，但教師要有這些產出，所需付出的時間、精力就會自然增加，因而工作負擔就會增大，在負擔過度的情況下，實難要求教師再有其他更好的表現與突破。因此建議能增加學校教師原額、減少授課時數...等，幫教師減輕壓力，以求其能在安穩、自在的氣氛下追求課程革新、專業成長。
- 3) 九年一貫課程改以領域劃分，因而過去在分科教學制度下培育出來的師資，自然不合實用。其矛盾點在於，教師認證採分科核發，但因應九年一貫課程的需求，排課卻以領域安排，常使教師上課挫折感十足，心有餘而力不足。因此九年一貫課程若要長遠推行，師資培育機構亦必須跟進，做適度的調整，

這樣才能解決師資素質的問題。

- 4) 政府或一些其他進修教育機構，應多提供進修機會，讓老師有更多元的管道充實自己。
- 5) 每個教師應具有第二專長，以符合九年一貫課程的多元需求，但實際上，教師進修第二專長的意願並不高。
- 6) 在九年一貫課程的激盪下，發現教師的教學方法普遍應再加強，這樣才能創造多元能力的培養及教育信念的自我肯定。
- 7) 教師對九年一貫課程的瞭解及心態，關係到其是否願意依循九年一貫的課程理念，改革其教學模式，這也影響到九年一貫課程施行的成效，然而問卷調查之結果，發現仍有約一半的教師，對九年一貫的瞭解程度僅在普通程度，以第一線的課程改革執行者而言，這樣的瞭解、關懷程度是明顯不足的，也難怪教師會在不瞭解課程內涵的情況下，對課程的推動裹足不前、無所適從。因此改變教師心態，建立良好校園文化，提升教師對九年一貫課程的瞭解程度，進而全心投入，是九年一貫課程成敗的關鍵，也是未來政策要繼續推行下去的首要工作。
- 8) 自然、社會、藝術與人文領域之師資培育，應仿效國小（師院）的作法，以領域劃分。
- 9) 教師回流進修制度應該及早建立，提供現職教師回流進修，已補足領域專長。
- 10) 九年一貫課程乃國內課程施行長久下來，第一次大刀闊斧的改革，因而我們需要一群對教育充滿熱忱、富教育理念的教師一起在艱困的改革環境下打拼。但礙於整個社會經濟環境、財政條件及法規...等因素，造成現今教育環境內，想退休的老師無法退休，想進入教育場域的老師沒有缺額可補，因而如何加速教師間的汰換，徹底在課程改革推動的關鍵期改善學校體質，乃亟需努力的課題。

#### E.在課程方面：

- 1) 教科書宜採三年同時審查、同時公布，方便學校比對與選擇，也可減少因不同年級使用不同版本，衍生的課程銜接不良問題。
- 2) 課程宜由政府全國統一訂定，才不至於過份紛亂。
- 3) 課程應配合社會脈動作有效、統一之調整。
- 4) 課程的開設與否及其內容，應以學生為主要考量，學校應避免開設因不必要之外力介入而增加的課程。
- 5) 廢除一綱多本，取消二次學測，全面恢復舊制。
- 6) 改變領域科目的分配（例如社會領域及自然與生活科技領域，屬於知識性強的領域，應分科授課，但綜合領域屬於活動性的課程，即可合科），並改變節數上下限的規範，讓各校自主調整。
- 7) 若要學生快樂學習，減輕課程內容份量乃必要趨勢。

- 8) 自編教材等課程發展的工作，一開始推行雖然辛苦，然可將其界定為資源累積的過程，等到九年一貫施行的時間越久，學校累積的課程資源就會越豐富，很多現今面對的難題、壓力，自然就會慢慢解套。
- 9) 課程設計的理念原先就是稟持循序漸進的原則，因此九年一貫課程強調要讓學生快樂學習，仍應在這個原則下實現，也就是課程的難度亦必須依學生的發展做適度的調整，但切不可貿然將教材簡單化，此舉將會使九年一貫課程的後設原則被嚴重扭曲，造成學生能力降低的遺憾。
- 10) 課程在教學層面的實施，究竟採合科或分科，應依學校特性、學生特質、教師專業能力、專業自主等多方面考量，因此合、分科教學的主導權應保留給學校，讓學校擁有這部分的彈性，適度調整。甚而部分教師提出，即使採取分科教學的模式，教師仍可藉著綜合活動或彈性課程時間進行知識的統整。
- 11) 教科書的版本應國編本和民編本並存，且學力測驗要考的內容由國家統編，不考的則開放給民間編輯，給學校更多選擇的機會。
- 12) 在鄉土語言課程的具體實施上，幾乎多數的學校並未將其納入課程內，僅少部分學校將其開課於彈性課程中。多數學校認為在多元社會下，學生來自不同族群，因而何謂鄉土語言，究竟要教哪種語言容易引起爭議，因而建議政策面上不要強制實施鄉土語言，將課程實施與否權力下放學校，讓學校依學生需求及社會整體發展趨勢決定之。

#### F. 在家長配合方面：

- 1) 應加強九年一貫課程的宣導，減少家長對課程的疑慮和不解，讓家長得以清楚瞭解九年一貫課程的內涵、意義及目的，調整其觀念，如此家長參與學校活動的意願，自然也會因瞭解而提昇。
- 2) 政府應邀集學者專家或資深的教育人員，透過媒體對九年一貫課程做深入的探討及剖析，讓一些因個人因素，無法參與學校研討會等活動的家長，也能有公平獲得資訊的機會，對九年一貫課程有充分的瞭解。
- 3) 不管是政府、學校或社會，都應該廣辦有關九年一貫課程的研討會或研習，讓家長有機會瞭解何謂九年一貫，且家長也能有雙向的溝通管道提供他們的意見，作一回饋交流。
- 4) 九年一貫課程要能成功推動，家長乃扮演一個重要參與者的角色，如果家長和學校站在同一陣線，彼此互相資源分享，不但能加強社區與學校的互動，更能具體落實學校本位課程的推動。

#### G. 其他建議或看法：

- 1) 全國性的教育會議之參加人員，應邀請基層工作人員參加，以反應教育現場實際施行九年一貫課程時，所面對的困難及窘況。

- 2) 考試領導教學的情形，直接影響課程的安排及實施，因此建議在升學制度(多元入學)方面可再加以調整。
- 3) 不管政策如何調整，希望我們的教育現場能只涉及教育，而不要泛政治化，期望教育政策不要淪為選舉支票。
- 4) 教育改革要成功，首先應突破升學主義的迷失，回歸教育基本面上去思考，只要政策合乎教育目的，對學習的主體---學生，有正向的價值，都是值得我們去『小心嘗試』的政策。
- 5) 認真的老師、認真的教育人隨時都在充實自己，不管有沒有九年一貫，他們早都已經在做專業成長的工作，因此我們應該體認到，有些事務、壓力並非完全肇因於九年一貫課程，而是我們的教育文化必須提昇，這是原本就應該存在於教育環境中的向上動力。從前教師這個社群並沒有充分覺醒，如今九年一貫課程只是更具體的喚醒教師哪些事情應該做，但從前沒有做，現今面對這樣一個具體明確的政策，我們必須全力配合，徹底改造從前的教育文化環境。
- 6) 政府應多編教育預算，擴增各校教師員額比例，減低教師授課時數，如此教師才能同時教學、發展課程及提升專業知能，否則在工作、體力、時間等多重壓力下，要教師配合實在困難。
- 7) 九年一貫課程強調多元評量，但多元評量如何真正測量到學生的能力、給予客觀評價，讓學生、家長瞭解並接受，在在考驗教師的專業素養與知能。在教師的調查問卷中，多數教師均認為多元評量理想好，但實施困難，而且對多元評量仍提出許多質疑。針對此現象，是否教育主管機關應輔導教師如何進行多元評量，提供教師解決評量時遇到的窘境及困難，藉以提高評量成效，達到評量的真正目的。



## (二) 學生、家長問卷

學生是九年一貫課程的直接受用者，而家長的態度與支持，亦關係著九年一貫課程推行的成敗，故本研究乃針對學生及家長設計不同問卷。

在學生問卷設計方面，則針對學生對九年一貫課程的瞭解、對九年一貫課程的滿意度、九年一貫課程的實際教學情形等面向設計問卷，希冀能調查出學生對九年一貫課程實施的整體觀感及看法。在家長問卷設計方面，則針對家長參與學校的活動或校內組織的情形、對九年一貫課程的瞭解程度、對一綱多本政策的滿意度、學校施行九年一貫課程的態度與教學、對九年一貫課程政策的滿意度、認為九年一貫政策應如何調整等面向設計問卷，希望調查結果能呈現出家長在九年一貫課程的投入情形，及其對九年一貫課程的實施成效是否滿意，並有開放意見欄供家長填寫具體建議與感想。

### 1. 樣本背景：

在本研究所抽樣的 72 所學校裡，針對現年國二的學生及其家長（九年一貫課程實施的第一屆學生），抽樣 2520 位學生及其家長進行問卷調查，故學生及家長問卷一共發放 5040 份。

學生問卷部分，有效回收樣本為 1685 份，男生比例為 49.5%，女生比例為 50.5%，其在班上的成績表現分部平均，1~10 名的有 35.6%，11~20 名的有 31.1%，21~30 名的有 21.6%，31 名以後的有 11.7%。

家長問卷部分，有效回收樣本為 1522 份，男性比例為 42.1%，女性比例為 57.9%，家長學歷最多為高中職畢業的有 43.2%，國中畢業的有 25.1%，其次專科畢業、小學畢業、大學院校畢業、研究所或以上、自學的分別為：10.6%、8.8%、8.1%、2.4%、1.8%。

### 2. 調查結果

針對問卷調查結果，將學生及家長之意見，整理歸納如下：

#### (1) 學生、家長對九年一貫課程的瞭解程度

為深入調查家長是否真正認識且瞭解九年一貫課程，本問卷乃針對九年一貫課程的基本精神及內涵設計問題，調查學生及家長瞭解九年一貫課程的程度。

#### 調查結果發現：

- 1) 學生中，能正確答出自己是九年一貫課程實施第一屆的有 83.5%；答對九年一貫課程是分成七個領域的有 43.3%；答對九年一貫課程是國中、國小一貫

的有 83.3%；答對九年一貫課程中，健康教育和體育是同一領域的有 86.6%；答對九年一貫課程中，表演是屬於藝術與人文領域的有 80.5%。對於九年一貫課程的特色，有 16.7%的學生選學校本位課程、26.2%的學生選教師協同教學、46.7%的學生選彈性課程，但竟有 12%的學生選崇尚分科教學、7.9%的學生選重紙筆測驗，還有 36.4%的學生不知道九年一貫課程的特色為何。學生認為自己對九年一貫課程的瞭解程度：非常瞭解的有 1.7%、大部分瞭解的有 17.3%、普通的有 52.7%、少部分瞭解的有 20.6%、完全不瞭解的有 7.8%。調查中學生表示，有 74.3%的學校曾向學生介紹或說明九年一貫課程，但 25.7%的學校則無。由學生問卷可看出，學校在宣傳九年一貫課程方面仍不夠徹底，宣傳的成效也有待加強。

- 2) 家長中，能正確答出九年一貫課程為國中、小一貫的有 81.9%，知道自己孩子是九年一貫課程實施第一屆的有 75.8%，答對九年一貫是分成七個領域的有 31.5%，答對九年一貫中無『工藝』此科的有 34.5%，答對健教與體育為同一領域的有 63.6%；知道學校本位為九年一貫課程之特色有 16.4%，協同教學為九年一貫課程之特色有 24.6%，彈性課程為九年一貫課程之特色有 33.2%，不知道九年一貫課程之特色為何的有 42.5%；甚有 12.5%及 4.1%的家長以為『崇尚分科教學』及『重紙筆測驗』為九年一貫的特色。家長認為自己對九年一貫的瞭解程度：3%認為完全瞭解、12.3%認為大部分瞭解、35.1%認為還好、24.2%認為少部分瞭解、25.4%認為大部分不瞭解。而家長對九年一貫課程的瞭解訊息主要來自：新聞媒體 52.5%、子女傳達 34.6%、報章雜誌 29.7%、學校 29.1%、老師 17.1%、演講（或說明會、研習等）14.5%；完全無的有 5.9%。

學生是九年一貫課程的受用者，而家長的投入是九年一貫課程推行成敗的關鍵，但從調查中發現，總體而言，九年一貫課程的宣傳成效仍有很大的努力空間，這也是未來政策調整需要著力之處。

## (2) 對一綱多本政策的滿意度：

對民編版教科書的看法，由調查結果發現，1.8%的家長認為非常好，21.3%認為很好，66.3%認為普通，5.9%認為不好，1.8%認為非常差，在學生方面，對於課本的內容是否有吸引力，認為有吸引力的有 11.2%，還好的有 56.3%，無吸引力的有 32.7%。至於民編版教科書的價錢，26.4%的家長認為過高，不能接受；46.3%認為偏高，但在其接受範圍內；26.6%認為適中。在調查九年一貫課程的推行，讓家長對孩子補習的需求度：提高的有 49.8%、不變的有 42.7%、降低的有 7.5%。

### (3) 家長參與學校事物或與教師及其他家長互動的情形

家長中，不曾擔任參加學校任何組織或擔任職務（如家長會、家長委員、志工...等）的有 25.6%；家長個人參與學校活動或事務的情形：3.9%常常、16.2%普通、41.2%偶爾、38.7%不曾；家長平常與學校老師的聯繫情形：4.6%常常、20.6%普通、50.1%偶爾、24.7%不曾；平常與其他家長聯繫情形：2.4%常常、13.4%普通、36.7%偶爾、47.5%不曾。因此，家長參與學校事務及與學校的互動情形仍不踴躍，這也是九年一貫推行時亟需改變的風氣。

### (4) 對多元評量方式的看法：

家長希望孩子成績單呈現的內容分別為：分數 61.2%、評語 73.1%、排名 44.7%、特殊表現 39.9%；在孩子的作業中，需要由家長評分的方式家長認為：很好 28.8%、不好 21.4%、沒意見 49.8%；家長認為孩子的家庭作業（需要與家人一起完成的）對自己的影響：增加很大負擔 13.9%、增加一點負擔 27.6%、還好 48.9%、無增加任何負擔 9.6%；對老師出作業的形式，家長認為應：完全讓孩子自己做 39.6%、孩子和家人一起做 26.1%、孩子和同學一起做 28.4%、其他 5.9%（綜合前面全部）。

學生喜歡老師打分數的方式分別為：考試 31%、同學或小組互相打分數 33.1%、寫評語就好 35%、打小組分數 24.8%、請家長打分數 6.1%、讓學生自己打分數提供老師參考 24.8%；上國中以來，學生的家庭作業有多少需要和父母或家人一起完成：大部分 2.6%、一半 7.4%、少部分 64.7%、完全沒有 25.5%；學生喜歡用什麼方式完成作業：自己完成的有 54.1%、和家人一起完成的有 14.9%、和朋友一起完成的有 57.7%、和小組一起完成的有 21.8%、其他的有 1.2%。

### (5) 對政策的整體滿意度：

家長對目前教育政策的整體滿意度分別為：非常滿意 0.9%、滿意 4.8%、還好 37%、不滿意 30.7%、非常不滿意 18.4%、無意見 8.2%；對九年一貫政策的滿意度分別為：非常滿意 0.7%、滿意 6.2%、還好 40.4%、不滿意 26.5%、非常不滿意 16.8%、無意見 9.4%；認為九年一貫政策應：繼續施行的有 14.9%、小幅調整的有 33.5%、大幅調整的有 18.8%、立即停止擬新制的有 7.8%、立即停止恢復舊制的有 19.6%、其他的有 5.4%。

學生對九年一貫課程的滿意度：認為課程的科目數：過多的有 29.7%、剛好的有 68.2%、太少的有 2.1%；認為目前學校上的課程能幫助學生解決生活上

的問題的有 52.6%，不能的有 47.4%；認為目前的學校課程能幫助學生瞭解台灣社會的狀況的有 63.3%，不能的有 36.7%；認為目前的學校課程能幫助您瞭解國際社會的狀況的有 49.5%，不能的有 50.5%。

#### (6) 學生是否快樂學習：

學生問卷調查結果發現：學生平均每天用來寫作業的時間分別為：1 小時以內 31.6%、1-2 小時 46.1%、2-3 小時 16.3%、3-4 小時 3.7%、4 小時以上 2.4%；平常的家庭作業對學生帶來的壓力為：很大的有 9.5%、有點大的有 25.5%、還好的有 45.8%、一點點壓力的有 15.8%、完全沒壓力的有 3.4%；國一時，平均每星期的平時小考次數約為：沒有的為 0.7%、3 次以下的為 11.4%、4-6 次的為 36.8%、7-9 次的為 22.7%、10-12 次的為 12.9%、13-15 次 6.9% 的為、16 次以上的為 8.7%；學校考試對學生帶來的壓力為：很大的有 22.4%、有點大的有 38.1%、還好的有 26.7%、一點點壓力的有 9.2%、完全沒壓力的有 3.6%；至於學生會不會擔心自己無法升學：會的有 62.3%、不會的有 21.6%、不知道的有 16.1%；會不會擔心自己無法升學到自己理想中的學校：會的有 71.6%、不會的有 13.7%、不知道的有 14.7%。

#### (7) 問卷調查中，家長對現階段九年一貫課程的看法及具體建議

家長的調查問卷針對九年一貫課程的實施，在開放性題目中，家長提出的看法及具體建議有：

- 1) 不要把學生當作白老鼠，教育大業乃百年大計，應要有萬全的準備才可實施，不應全面性的實驗。
- 2) 配套措施未完備不應全面推動。
- 3) 教科書太多版本，且不知道學測會如何考，因此不得不將孩子送去補習班。
- 4) 教科書及參考書價錢太高，家長負擔過重。
- 5) 教科書內容太多、版本太多，孩子普遍唸書唸的很晚，壓力很大。
- 6) 課程內容和教法與過去不同，家長不知該如何輔導孩子課業，非常無力。
- 7) 多元評量後，孩子課業有很多需要家長協助，家長負擔加重，對文化不利的孩子更是拉大不平等的差距。
- 8) 教育政策不明，且家長對九年一貫課程的瞭解有限，雖覺得不滿，但無從建議起。

## 二、訪視調查結果分析

### (一)訪視學校抽樣

本研究的第二階段是根據問卷調查結果，全省分北、中、南、東四區訪視七所學校，針對實施九年一貫課程較有心得及較困難的學校進行資料蒐集，其中包括兩所偏遠地區的小型學校。

### (二)訪視問卷與訪視程序

訪視前，針對問卷調查中各校反應的結果與意見，編製半結構式問卷（見附件六），在訪視前發與各校進行調查，並到學校進行兩個小時的訪問、座談與資料蒐集。座談的進行，主要針對先前擬制的半結構式問卷進行議題式討論，與會人員包括本研究的研究團隊及各校的校長、教務主任、教學組長、各領域召集人及家長代表。

### (三)訪視結果

全省七所學校的訪視結果，發現學校在實施九年一貫課程時，有一些問題是共通的，有些則是個別學校本質上差異所遇到的問題。以下將訪視調查之結果，陳述如下：

#### 1.升學壓力方面

各校的行政人員及教師均表示，在升學歷力的現實考量下，學校在推行九年一貫課程時，確實感受到層層的限制及不確定感。這些阻礙九年一貫課程推行的因素，來自家長的需求及質疑，及教師自我的調整、適應及不確定感。由於家長的觀念仍將教育的成效與升學劃上等號，因此教師難以說服家長使其接受創新、活潑、多元的教學及評量方式；此外，在第一次學測未施測前，教師難以掌握在無統編本教科書的情況下，教學的範圍及深淺，因此在教育理想與升學現實目前未能接軌的情況下，九年一貫課程在國中的推行，現階段確實頗有難處。

#### 2.排配課方面

各校的行政人員普遍反應的共同問題為：

##### 1) 合科教學排課困難：

雖然在九年一貫課程第一年正式實行時，學校均配合合科教學的政策，讓各領域教師合科授課。但普遍面臨到的難題是：教師對非主修的領域內科目專業能力不足，教學時覺得心虛，因而容易產生抗拒。因此，到了第二年大多學校都採取分科排課。而且，在原來舊課程架構下的配課問題，到了九一貫課程時，問題更嚴重，因為過去的配課是採分科的配課，而在九年一貫課程的領域課程架構

下，學校配課只得採領域配課，使得教師要教授的學科相對增加，造成教師備課壓力及專業良心不安。

## 2) 領域授課節數不足：

彈性比例的節數配置方式，雖給予學校在節數方面的自主空間，但學校普遍實施的狀況是，某些領域授課時數不足，導致課程內容無法在規定時數內上完的窘境，這樣的狀況在語文領域的國語文、社會領域及自然與生活科技領域最為嚴重。

## 3) 領域教學時數配置無法搭配現有的師資人力：

以社會領域而言，舊課程原先授課時數為一週六節，現在縮減為三節，因而九年一貫課程無法消化過去舊課程的社會領域教師節數，學校為湊滿社會領域教師的授課節數，採取配課方式。對社會領域教師而言，必須在較短的時數內教完與過去等量的教材，又得重新準備其他領域的教學，形成雙重壓力。

## 4) 協同教學實施不易：

若欲解決教師非專長授課的問題，協同教學乃是一個解套的途徑。但學校普遍施行的結果發現，協同教學必須在教師員額充足的學校內才得以實施，因為在小型學校有的領域教師只有一位，在排課上根本無法與其他教師協同。在中、大型的學校內，協同只能偶而實施，無法做計畫性的推行。因為若欲讓老師協同教學，勢必要將老師的授課時間排在一起，但並非每星期都需要協同教學，因此教師課表無法固定，反會讓教師覺得課表紊亂，無所適從。

### 3.課程方面

學校在課程實施遇到的困難為：

#### 1) 統整課程的實施：

九年一貫課程的本質，乃是以『能力本位課程』取代『學科本位課程』，因此強調課程的統整，希望教師在教學的歷程中，能將欲傳授給學生的經驗、原理原則、概念、知識等，做有效的統整結合，希望以學生為本，讓學生學到系統的知識與生活能力，而非片面的知識。在課程統整的理念下，九年一貫課程的教學強調多元的形式，在課程設計時，無論是主題式、問題式、單元式、跨學科、跨領域等方式都可使用，然而教師們普遍認為統整課程仍要奠基在紮實的學科知識基礎上，因此統整課程比較適合用在活動課程，且可採合科教學的方式進行，但在知識結構性較強的課程，則較適合在分科教學的架構下，先給予學生足夠的知能，才有統整的可能。

#### 2) 彈性課程的運用：

彈性課程是九年一貫課程的一大特色，為的是讓各校能藉此發展學校特色。

但實際的狀況是，學校普遍將彈性課程運用在學科基本測驗科目的補救教學上，或是運用在發展社團、班會...等，甚少將彈性課程原先設計的美意淋漓發揮。在學校的實際運作上發現，有的學校國文科老師過多，教師基本授課時數無法消化，因而學校另開一門國語文補救教學在彈性課程，實質上等於是語文領域課程的延伸。在偏遠的小型學校裡，更有礙於教師超支鐘點費『總量管制』的考量，學校彈性課程只能排到最低時數的要求，於是彈性課程淪為另一變相的『空白課程』，學生只得自習，影響了學生的受教權，也使得文化不利的偏遠地區，更加文化不利。

### 3) 合分科教學：

某些學習領域，教師的專業很難相容，也很難整合；例如健康與體育，在知識體系方面也許相容，但教學要合科教學就有困難，因為體育科含括很多技能示範，且運動技能也涉及到教師個人體能特質及過去的訓練，健康教育教師在這方面便無法勝任。社會科方面，地理、歷史、公民表面均屬社會科學，但地理在大學教育體系裡是屬於理工科系，而歷史又是屬於文學院，公民是屬於法政學科，因此社會領域的老師覺得自己並沒有能力合科授課。

### 4) 鄉土課程的實施：

多數學校的鄉土語言課程均未正式開課，少數僅將其當作社團活動發展或在彈性課程裡排課。學校普遍認為鄉土語言的實施，牽涉到該選擇何種語言當作課程教授的語言，其關係到少數族群的語言該如何兼顧。再來就是師資聘任的問題，目前鄉土語言教師極少，且師資素質良莠不齊，因此若要將鄉土語言課程排入正式課程內，仍有很多問題亟待解決。

## 4.教學方面

教師在教學方面普遍面臨的問題為：

### 1) 能力指標不夠具體：

部分教師反應能力指標陳述的過於籠統，加上基本學力測驗的壓力，教師仍陷於考試領導教學的困境及迷思中，因而教學時仍將焦點放在究竟該教多深、多廣，才足以應付基本學力測驗，但能力指標並無法清楚讓教師解讀出該教多少、多深，課程綱要中應該在要求能力的基礎上，勾勒出具體的學科知識系統的架構。

### 2) 一綱多本造成之問題：

教科書全面開放民間編輯後，教師得以依學校及學生需求，自主選擇教科書。雖然民編版的教科書編輯精美，但各版本的教材不同，家長和學生在面對學測壓力、考試方向與內容未具體確定的情況下，普遍將孩子送去補習或要求學校老師補足各種教材內容，希冀能給學生『完整』的教材，此舉無異增添教師教學

負擔、學生學習負擔及家長經濟負擔。且訪視結果多數教師反應，目前市面上的教科書均來不及編出各冊內容，以致教師收到教科書時，距開學日僅剩一~兩個月，嚴重影響教師備課的進度，且教師更在意的是，到目前仍無法掌握教科書的章節安排情形，不知未來教科書的編輯方向及內容深度如何，嚴重影響其教學的效能。此外，部分學校在遇到教科書書商倒閉，必須改選其他版本教科書時發現，教材使用有銜接上的困難，容易導致教師教學時進度無法掌握、知識系統無法連貫，重複教學、漏教...等情形。

### 3) 轉學生課程銜接困難：

若轉學生之前使用的教材版本和現在就讀學校的教科書版本不同，則除了重新添購教材略顯困難外（因廠商庫存量有限），教師還得針對新舊教材版本的差異性對學生作個別輔導。但倘若教師無暇為學生作補強，則學生在課程的適應上就會產生銜接困難。

### 4) 雙峰現象嚴重：

九年一貫課程強調注重個別差異，發揮個體所長，讓學校有彈性節數得以發展特色，然而，教師普遍認為九年一貫課程實施後，學生學習成效的雙峰現象趨於嚴重，而且加大城鄉差異。舉例來說，家中有電腦的孩子，其呈現出的作品或運用資訊的能力就會優於其他孩子，在多元評量的精神下就更顯突出。另外，英語教學在各縣市現今均自小學即開始授課，但每間小學教授的深度均不同，加上學生補習或在家學習的因素，學生的英語能力異常紛沓，在起點行為不同的情形下，教師在授課時就更難以掌握。

### 5) 多元評量實施困難：

多數教師反應多元評量理想好，但實施困難，除了教師尚處於適應多元評量的評量方式外，家長及學生對多元評量的客觀性也常產生質疑。此外，若要秉持多元評量精神，兼顧質與量的評量，則在中、大型學校內，部分領域教師任教班級數較多，根本無法記起所有學生名字，更遑論對學生的學習表現作質的評量了。雖然縣市政府教育局有提供評量軟體減輕教師評量負擔，但教師質疑選取式的評語是否真的達到質的評量之目的，抑或只是另一種表象性的質的評量而已。

## 5.師資方面

九年一貫課程是否成功，關鍵在教師專業成長之成效及師資培育是否能提供領域專長教師。訪視總結各校提出之問題有：

### 1) 研習成效有限：

配合九年一貫課程的實施，許多研習課程相繼出爐，但現職老師對研習成效



抱著質疑的態度。老師普遍反應，幾個小時的研習課程根本不足以厚實老師在領域課程的全方位專業知能，反而變成教學外的另一項『例行公事』。因此教師建議，回流性的進修課程或寒暑假較長期有規劃的進修課程，相對於短期的研習課程，對教師專業能力的提升比較有實質正面的幫助。

#### 2) 教師領域專業能力不足：

現今在教學場域裡的師資，均非領域專長教師，而是舊課程制度下的學科專長教師，因而教師普遍『心虛』於自己無法勝任於領域教學。

#### 3) 師資培育目前無法因應需求：

目前師資培育制度仍未培育出領域專長師資，因而學校目前若要新進教師，也是分科教師。因此很多學校目前仍處於觀望狀態中，不敢釋出缺額，因為希冀等政策確定後再新進教師。

#### 4) 現職教師的進修問題：

顯然，現今教師的專業素養，已不符九年一貫課程需求，但對於現職教師的進修管道又不夠完整、多元，且多數進修課程多開設在大學院校，教師學區附近若沒有大學院校，則進修之夢更顯無望。且在現今教師基本授課時數偏高的情況下，加上領域小組的開會時間、教師備課時間、個別輔導學生時間...等校內例行事務，在在增添教師回流進修的阻力。

### 6.資源方面

學校在資源方面面臨的問題有：

#### 1) 硬體設備不足：

仍有許多學校目前沒有足夠的電腦資訊設備，因而在推行資訊教育融入教學時難以實施。

#### 2) 偏遠學校鐘點費不足：

偏遠地區學校限於教師教學超支鐘點時數總量管制的緣故，無法將彈性節數排到飽和，影響學生受教權益。