

## 第五章 結論與建議

### 第一節 結論

一、不同性別受試者在色情傳媒、性別歧視困擾因素、性別能力刻板化印象、高身體暴力有差異

男女生在色情傳媒、性別歧視困擾因素、性別能力刻板化印象、高身體暴力的變項當中，有明顯差異存在，進一步觀察平均數之後，發現男生在色情傳媒、性別歧視困擾因素較女性分數高，表示男生的色情傳媒的接觸、性別歧視困擾因素均較女生明顯；但是女生之性別能力刻板化因素、高身體暴力因素較男性分數高，表示女生在面臨性別能力刻板化、高身體暴力的現象比男生明顯。

二、暴力容許、色情傳媒、性別歧視情境因素、性別能力刻板化、高性暴力三組不同年級的學生之間有明顯差異存在

進一步觀察平均數之後，發現高二學生在暴力容許的平均數明顯高於小六及國二學生；國二學生亦高於小六學生，表示高二學生之暴力容許的程度的現象，比小六、國二學生明顯，而國二學生暴力容許之程度又高於小六學生；色情傳媒方面，高二學生在色情傳媒的平均數，明顯低於小六及國二學生，表示高二學生之色情傳媒的喜愛和接觸程度，比小六、國二學生低；性別歧視情境因素方面，小六學生在性別歧視情境因素的平均數，明顯高於國二及高二學生，表示小六學生性別歧視情境因素，比國二、高二的學生明顯；性別能力刻板化因素方面，高二學生在性別能力刻板化因素的平均數，明顯高於小六及國二學生，表示高二學生之性別能力刻板化因素方面的現象，比小六、國二學生明顯。高性暴力方面，高二學生在高性暴力的平均數，明顯高於小六及國二學生，表示高二學生之高性暴力的現象，比小六、國二學生明顯。

三、上過兩性教育及性侵害防治課程與否、性別歧視困擾因素有差異

上過兩性平等教育或性侵害防治教育課程之受試者，與未上過之受試者之間的比較。結果發現受試者在性別歧視困擾因素兩組之間有明顯差異存在。上過兩性平等教育或性侵害防治教育課程之受試者，比未上過之受試者性別歧視困擾因

素的現象更明顯。

四、聽過兩性教育及性侵害防治受試者，在五個性別歧視、性別刻板化印象、性別暴力現象的變項當中，皆無明顯差異存在。換言之兩性平等教育或性侵害防治教育演講，對各個年級的學生均無顯著的影響。

五、男生若覺得他人認為他女性化，則性別歧視困擾分數愈高

這方面的困擾愈大；男生若愈覺得他人認為他女性化時，性別能力刻板化因素的得分愈高，表示性別能力刻板化的現象明顯。男生若覺得他人認為他女性化，則性別歧視困擾分數愈高，這方面的困擾愈大；男生若愈覺得他人認為他女性化時，性別能力刻板化因素的得分愈高，表示性別能力刻板化的現象明顯。

六、女生自覺男性化程度愈高者，性別歧視情境因素的得分愈高

表示女生自覺男性化時，性別歧視情境因素的現象愈明顯。女生自覺男性化程度愈高者，性別能力刻板化因素的得分愈高，表示女生自覺男性化時，性別能力刻板化因素的現象愈明顯。女生他人覺得其男性化，對性別歧視、性別刻板化印象、性別暴力現象沒有顯著的影響。

七、本研究之研究結果能夠證明本研究所提出之研究架構

本研究之研究架構提出之變項中，社會解組對色情傳媒論以及性別歧視具有預測力，暴力容許對色情傳媒、性別歧視、性別刻板化印象、性別暴力化現象均有預測力存在；色情傳媒對性別歧視、及性別化暴力現象均有預測力存在；性別刻板化印象對性別化暴力現象亦有預測力。進一步將本研究之各個測量變項，加以分析後發現，社會解組的變項當中，以離婚率、自殺率、犯罪發生率較具有影響力；暴力容許當中以贊成老師應有辱罵學生的權利、贊成以牙還牙以眼還眼、贊成私人擁有槍枝的權利較具有影響力；色情傳媒當中以接觸的頻率較有影響力；性別歧視的情境因素與困擾因素二者，對性別能力刻板化無預測力；性別歧視的情境因素與困擾因素二者，對性別暴力現象有預測力。