

第二節 各縣市現況

一、工藝科

整體工藝科之ATP是11.9%，ALP是10.0%及AAP是78.2%。

表5-2中，工藝科之ATP大於11.9%的有台北縣，桃園縣，新竹縣，苗栗縣，台中市，彰化縣，雲林縣及台南市等八縣市，佔全台灣省二十一縣市之38%。也就是說以工藝科之已達部定標準之佔有百分比(ATP)而言，全台灣省還不到四成的縣市，大於整體工藝科之ATP值11.9%。其中以台南市18.2%最高、最好，以基隆市之6.1%最差。

ALP而言，大於10.0%的有台北縣、桃園縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、台南市及花蓮縣等八縣市，佔全台灣省二十一縣市之38%。也就是說以工藝科之未達部定標準之佔有百分比(ALP)而言，全台灣省還不到四成的縣市是大於整體工藝科之AAP值10.0%。其中以花蓮縣12.8%最高、最好，基隆市5.7%最差。

AAP而言，大於78.2%的有基隆市、新竹縣、台中縣、嘉義市、嘉義縣、南投縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、宜蘭縣、台東縣及澎湖縣等十二縣市，佔全省二十一縣市之57%。也就說超過一半以上之縣市，近乎六成之縣市，工藝科都沒有的佔有百分比大於整體的都沒有佔有百分比。小於78.2%的有台北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、台中市、彰化縣、雲林縣、台南市及花蓮縣等九縣市，佔二十一縣市之43%，也就是四成多之縣市工藝科都沒有之佔有百分比小於整體工藝科都沒有之佔有百分比。也就是說這九縣市之工藝科教學設備較佳。佐以ATP及ALP可以為證。其中嘉義縣是例外，因其ALP大於10.0%，但ATP小於11.9%之故。

以AAP來判斷工藝科教學設備之好或差，其排序是以台南市最好，其次依序是苗栗縣、桃園縣、台北縣、台中市、花蓮縣、彰化縣、雲林

縣及新竹市。

最差的是基隆市，其次依序是澎湖縣，台東縣，嘉義市，台南縣，新竹縣，宜蘭縣，嘉義縣，南投縣，高雄縣，台中縣及屏東縣。

二、家政科

整體家政科之ATP是4.9%，ALP是6.4%及AAP是88.8%。

表5-2中，家政科之ATP大於4.9%的有台北縣，桃園縣，新竹市，苗栗縣，台中市，台中縣，嘉義市，南投縣，台南市及宜蘭縣等十縣市，佔二十一縣市之48%。也就是說以家政科之已達部定標準之佔有百分比(ATP)而言，全台灣省還不到五成，即一半之縣市是大於整體家政科之ATP值4.9%。其中以新竹市10.0%最高、最好，以澎湖縣之2.0%最差。

ALP而言，大於6.4%的有台北縣、新竹縣、苗栗縣、台中市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、台南市及台東縣等九縣市，佔二十一縣市之43%。也就是說以家政科之未達部定標準之佔有百分比(ALP)而言，全台灣省四成多一點之縣市是大於整體家政科之AAP值6.4%。其中以新竹縣8.5%最高、最好，嘉義市4.4%最差。

AAP而言，大於88.8%的有基隆市、桃園縣、雲林縣、嘉義市、台南縣、高雄縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣及澎湖縣等十一縣市，佔全省二十一縣市之52%。也就說超過一半以上之縣市，家政科都沒有的佔有百分比大於整體家政科都沒有之佔有百分比。小於88.8%的有台北縣、新竹市、新竹縣、苗栗縣、台中市、台中縣、彰化縣、嘉義縣、南投縣及台南市等十縣市，佔二十一縣市之48%，也就是近乎五成之縣市家政科都沒有之佔有百分比小於整體家政科都沒有之佔有百分比。也就是說這十縣市之家政科教學設備較佳。家政科之ATP及ALP的佐證AAP頗有些出入，如AAP較佳之新竹縣，ATP就差，但ALP較優。又如新竹市、ATP較佳，但ALP較差。因此，前一節所談，不能以ATP及ALP來評斷佔有

百分比之好或差，而應以ATP來衡量才對，ATP及ALP可作為佐證又一例證。

以AAP來判斷家政科教學設備之好或差，較好的排序為台中市、新竹市、台南市、台北縣、新竹縣、彰化縣、嘉義縣、苗栗縣、南投縣及台中縣。

最差的是澎湖縣，其次依序是基隆市、屏東縣、花蓮縣、台南縣、嘉義市、桃園縣、台東縣、雲林縣、高雄縣及宜蘭縣。

三、體育科

整體體育科之ATP是32.2%，ALP是5.5%，AAP是62.3%。

表5-2中，體育科之ATP大於32.2%的有桃園縣、新竹市、台中縣、彰化縣、嘉義市、台南縣及高雄縣等七縣市，佔全省二十一縣市之33%。也就是說以體育科之已達部定標準之佔有百分比(ATP)而言，全台灣省只有三分之一縣市是大於整體體育科之ATP值32.2%。其中以台南市40.1%最高、最好，以基隆市21.9%最差。

ALP而言，大於5.5%的有新竹縣、苗栗縣、嘉義縣、南投縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣及澎湖縣等九縣市，佔二十一縣市之43%。也就是說以體育科之未達部定標準之佔有百分比(ALP)而言，全台灣省有四成多一點之縣市是大於整體體育科之ALP值5.5%。其中以澎湖縣7.5%最高、最好，以雲林縣4.0%最差。

AAP而言，大於62.3%的有基隆市、台北縣、桃園縣、雲林縣、嘉義縣、南投縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣及澎湖縣等十一縣市，佔二十一縣市之52%。也就是說超過一半以上之縣市，體育科都沒有的佔有百分比大於整體體育科都沒有之佔有百分比。小於62.3%的有新竹市、新竹縣、苗栗縣、台中市、台中縣、彰化縣、嘉義市、台南市、台南縣及高雄縣等十縣市，佔二十一縣市之48%，也就是說近乎於一半之

縣市，體育科都沒有的佔有百分比小於整體體育科都沒有之佔有百分比。也就是說這十縣市之體育科教學設備較佳。體育科之ATP及ALP的佐證AAP亦如同家政科般頗有出入，乃是因為某些縣市ATP優，而ALP差，或ATP差，但ALP優之故。

以AAP來判斷體育科教學設備之好或差，較好的排序為台南市、台中市、嘉義市、彰化縣、台南縣、新竹市、台中縣、高雄縣、苗栗縣及新竹縣。

最差的是基隆市，其次依序為屏東縣、台東縣、雲林縣、澎湖縣、台北縣、嘉義縣、桃園縣、宜蘭縣、南投縣及花蓮縣。

四、童軍科

整體童軍科之ATP是5.3%，ALP是8.3%，AAP是86.3%。

表5-2中，童軍科之ATP大於5.3%的有新竹市、苗栗縣、台中縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、南投縣及宜蘭縣等八縣市，佔二十一縣市之38%。也就是說以童軍科之已達部定標準之佔有百分比(ATP)而言，全台灣省只有近乎四成之縣市是大於整體童軍科之ATP值5.3%。其中以嘉義市10.0%最高、最好，以澎湖縣3.1%最差。

ALP而言，大於8.3%的有台北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、台中市、台中縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、南投縣、台南市及宜蘭縣等十二縣市，佔二十一縣市之57%。也就是說以童軍科之未達部定標準之佔有百分比(ALP)而言，全台灣省有近乎六成之縣市是大於整體童軍科之ALP值8.3%。其中以彰化縣11.2%最高、最好，以基隆市5.2%最差。

AAP而言，大於86.3%的有基隆市、新竹縣、嘉義縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、花蓮縣、台東縣及澎湖縣等九縣市，佔二十一縣市之43%。也就是說四成多一點之縣市，童軍科都沒有的佔有百分比大於整體童軍科都沒有之佔有百分比。小於86.3%的有台北縣、桃園縣、新竹市、

苗栗縣、台中市、台中縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、南投縣、台南市及宜蘭縣等十二縣市，佔二十一縣市之57%。也就是說近乎六成之縣市，童軍科都沒有的佔有百分比小於整體童軍科都沒有之佔有百分比。也就是說這十二縣市之童軍科教學設備較佳。童軍科之ATP及ALP佐證AAP亦有所出入，乃是因ATP及ALP互有消長，無法同進同退之故。

以AAP來判斷童軍科教學設備之好或差，較好的排序為嘉義市、台中縣、彰化縣、新竹市、雲林縣、苗栗縣、南投縣、桃園縣、宜蘭縣、台南市、台北縣及台中市。

最差的是澎湖縣，其次是基隆市、花蓮縣、新竹縣、台東縣、高雄縣、台南縣、嘉義縣及屏東縣。

五、音樂科

整體音樂科之ATP是7.6%，ALP是5.8%，AAP是86.6%。

表5-2中，音樂科之ATP大於7.6%的有基隆市、新竹縣、苗栗縣、嘉義縣、南投縣、台南市、花蓮縣、台東縣及澎湖縣等九縣市，佔二十一縣市之43%。也就是以音樂科之已達部定標準之佔有百分比(ATP)而言，全台灣省有四成多一點之縣市是大於整體音樂科之ATP值7.6%。其中以嘉義縣12.1%最高、最好，以宜蘭縣4.5%最差。

ALP而言，大於5.8%的有基隆市、台北縣、桃園縣、新竹市、新竹縣、台中市、台中縣、嘉義市、嘉義縣及台南市等十縣市，佔二十一縣市之48%。也就是說以音樂科之未達部定標準之佔有百分比(ALP)而言，全台灣省有近乎五成之縣市是大於整體音樂科之ALP值5.8%。其中以基隆市9.2%最高、最好，以宜蘭縣3.5%最差。

AAP而言，大於86.6%的有台北縣、桃園縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、南投縣、高雄縣、屏東縣、宜蘭縣、台東縣及澎湖縣等十一縣市，佔二十一縣市之52%。也就是說全台灣省五成多一點之縣市，音樂科都

沒有的佔有百分比大於整體音樂科都沒有之佔有百分比。小於86.6%的有基隆市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、台中市、台中縣、嘉義縣、南投縣、台南市及花蓮縣等十縣市，佔二十一縣市之48%。也就是說全台灣省近乎五成之縣市，音樂科都沒有的佔有百分比小於整體音樂科都沒有之佔有百分比。換句話說，十縣市之音樂科教學設備較佳。音樂科之ATP及ALP佐證AAP亦有所出入，乃是因ATP及ALP各縣市互有消長，無法一致之故。

以AAP來判斷音樂科教學設備之好或差，較好的排序為基隆市、嘉義縣、新竹縣、台中縣、台中市、新竹市、台南市、花蓮縣、南投縣及苗栗縣。

最差的是宜蘭縣，其次是嘉義市、雲林縣、台南縣、澎湖縣、屏東縣、彰化縣、高雄縣、桃園縣、台東縣及台北縣。

六、美術科

整體美術科之ATP是8.9%，ALP是4.5%，AAP是86.6%。

表5-2中，美術科之ATP大於8.9%的有基隆市、台北縣、桃園縣、新竹市、新竹縣、苗栗縣、台中市、台中縣、嘉義市、嘉義縣及台南市等十一縣市，佔二十一縣市之52%。也就是說以美術科之已達部定標準之佔有百分比(ATP)而言，全台灣省有五成多一點之縣市是大於整體美術科之ATP值8.9%。其中以台南市13.7%最高、最好，以花蓮縣6.0%最差。

ALP而言，大於4.5%的有基隆市、台北縣、桃園縣、新竹市、台中市、台中縣、嘉義市及台南市等八縣市，佔二十一縣市之38%。也就是說以美術科之未達部定標準之佔有百分比(ALP)而言，全台灣省有近乎四成之縣市是大於整體美術科之ALP值4.5%。其中以台北縣6.7%最高、最好，以南投縣及宜蘭縣之3.1%最差。

AAP而言，大於86.6%的有新竹縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、南投縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、台東縣及澎湖縣等十二縣市，佔二十一縣市之57%。也就是說全台灣省近乎六成之縣市，美術科都沒有的佔有百分比大於整體美術科都沒有之佔有百分比。小於86.6%的有基隆市、台北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、台中市、台中縣、嘉義市、及台南市等九縣市，佔二十一縣市之43%。也就是說全台灣省四成多一點縣市，美術科都沒有的佔有百分比小於整體美術科都沒有之佔有百分比。換句話說，這九縣市美術科教學設備較佳。美術科之ATP及ALP佐證AAP亦有所出入，乃是因ATP及ALP各縣市互有消長，無法一致之故。

以AAP來判斷美術科教學設備之好或差，較好的排序為台南市、台北縣、台中市、基隆市、桃園縣、嘉義市、台中縣、苗栗縣及新竹市。

最差的是花蓮縣，其次依序是澎湖縣、宜蘭縣、彰化縣、南投縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、雲林縣、台東縣、新竹縣及嘉義縣。

七、綜論

整體看來，以體育科較好，工藝科次之，其他依序為童軍科、美術科、音樂科及家政科。事實上，除體育科及工藝科外，其餘四科其AAP近乎九成，有待極力加強補充。

各科而言，工藝科整體之ATP11.9%，ALP10.0%，AAP78.2%。有38%縣市ATP>11.9%，其中台南市最好，基隆市最差。有57%縣市AAP>78.2%，其中以台南市最好，基隆市最弱。以AAP判斷各縣市好或差之排序如表5-3所示。

家政科，整體之ATP4.9%，ALP6.4%，AAP88.8%。有48%縣市ATP>4.9%，其中新竹市最好，澎湖縣最差。有43%縣市ALP>6.4%，其中新竹縣最好，嘉義市最差。有52%縣市AAP>88.8%，其中台中市最好，

澎湖縣最差。以AAP判斷各縣市好或差之排序如表5-4所示。

體育科，整體之ATP是32.2%，ALP是5.5%，AAP是62.3%。有33%縣市ATP>32.2%，其中台南市最好，基隆市最差。有43%縣市ALP>5.5%，其中澎湖縣最好，雲林縣最差。有52%縣市AAP>62.3%，其中台南市最好，基隆市最差。以AAP判斷各縣市好或差之排序如表5-5所示。

童軍科，整體之ATP是5.3%，AAP是8.3%，AAP是86.3%。有38%縣市ATP>5.3%，其中嘉義市最好，澎湖縣最差。有57%縣市ALP>8.3%，其中彰化縣最好，基隆市最差。有43%縣市AAP>86.3%，其中嘉義市最好，澎湖縣最差。以AAP判斷各縣市好或差之排序如表5-6所示。

音樂科，整體之ATP是7.6%，ALP是5.8%，AAP是86.6%。有43%縣市ATP>7.6%，其中嘉義縣最好，宜蘭縣最差。有48%縣市ALP>5.8%，其中基隆市最好，宜蘭縣最差。有52%縣市AAP>86.6%，其中基隆市最好，宜蘭縣最差。以AAP判斷各縣市好或差之排序如表5-7所示。

美術科，整體之ATP是8.9%，AAP是4.5%，ALP是86.6%。有52%縣市ATP>8.9%，其中台南市最好，花蓮縣最差。有38%縣市ALP>4.5%，其中台北縣最好，南投縣及宜蘭縣最差。有57%縣市AAP>86.6%，其中台南市最好，花蓮縣最差。以AAP判斷各縣市好或差之排序如表5-8所示。

由表5-3~5-8看來，藝能科教學設備較好的應是台南市，其中有三科是最好，而較差應是澎湖縣及基隆市。