

第五章 藝能科教學設備現況

第一節 整體現況

一、整體已達部定標準百分比ATP

整體已達部定標準百分比ATP計算如下：

$$\frac{\text{所有調查學校工藝科或其他藝能科已達部定標準教學設備項數量}}{\text{所有調查學校全部工藝科或其他藝能科應有教學設備項數量}} \times 100 = \text{ATP}$$

ATP值代表的是整體工藝科或其他藝能科已達部定標準教學設備項數量之佔有百分比值。ATP值高表示佔有百分比高，ATP值低，表示佔有百分比低。藝能科教學設備之好或差，可從ATP值看出一點端倪，ATP值高，表示好一點，ATP值低，表示差一點。但這也只能當作參考值。因為各縣市各國中尚有為數不少之教學設備是已具備，但數量未達教育部之標準，這一部分歸在未達部定標準(ALP)。不過，有些國中認為這樣的數量已可在教學上發揮。因此，ATP值可作為衡量教學設備好或差之參考值之一，並非決定之因素值。

以整體佔有百分比來看，ATP值可作為各縣市或各國中各藝能科佔有百分比之衡量比較值。以工藝科為例，整體工藝科之ATP，表示全省各國中工藝科現有已達部定標準之教學設備項數量與其應有數量之比。若是各縣市或各國中各藝能科佔有百分比比整體佔有百分比值ATP低，表示低於目前整體佔有百分比，算起來應是較差的。若是高於整體ATP值，表示高於整體目前佔有百分比，算起來雖不是良好，但至少比整體的佔有百分比高，差強人意，可以說是較好的。

如此看來，整體佔有百分比（已達部定標準）值ATP可作為各縣市

或各國中各藝能科佔有百分比之衡量標準，應是較合理的作法。

二、整體未達部定標準百分比ALP

整體未達部定標準百分比AAP計算如下：

$$\frac{\text{所有調查學校工藝科或其他藝能科未達部定標準教學設備項數量}}{\text{所有調查學校全部工藝科或其他藝能科應有教學設備項數量}} \times 100 = \text{ALP}$$

ALP值代表的是整體工藝科或其他藝能科未達部定標準教學設備項數量之佔有百分比值。ALP值高表示未達部定標準佔有百分比高，ALP值低，表示佔有百分比低。

ALP值與ATP值一樣的，亦可看出藝能科教學設備之好或差，但不是決定之因素。因為ALP值所表示的是有這項教學設備，但數量尚未達到教育部部定標準數量，所有這類教學設備的佔有百分比。基本上它是不足，但有些國中認為已夠，所以就難以用ALP來衡量其好或差，只可當做參考值。

ALP值主要的功能如同ATP一樣，可做為各縣市或各國中各藝能科佔有百分比之衡量比較值。若各縣市或各國中各藝能科佔有百分比比整體ALP值低，表示低於目前整體未達部定標準佔有百分比，應是較差的，若高於ALP，則表示較好的。

三、整體都沒有百分比AAP

整體都沒有百分比AAP計算如下：

$$\frac{\text{所有調查學校工藝科或其他藝能科都沒有之教學設備項數量}}{\text{所有調查學校全部工藝科或其他藝能科應有教學設備項數量}} \times 100 = \text{AAP}$$

AAP值代表的是整體工藝科或其他藝能科都沒有之教學設備項數量之佔有百分比值。AAP值高，表示教學設備沒有之佔有百分比高，意思是

較差；ATP值低，表示教學設備沒有之佔有百分比低，意思是較好。

AAP值與ATP值或ALP值一樣，可看出藝能科教學設備之好或差。AAP值並沒有其他含意，也沒有另外相同或類似性質之百分比來影響。例如ATP值，似乎ALP值有一部分可算在ATP值內，因為部分國中，認為某些教學設備雖然數量上無法達到教育部要求，但對他們而言，教學已足夠，可視同已達到部定標準ATP一樣。因此，ATP或ALP雖然可做為各縣市或各國中各藝能科已達部定標準(ATP)或未達部定標準(ALP)之衡量比較標準，但就是沒辦法作為衡量各藝能科教學設備好或差之判斷比較，只能作為參考因素而已。

AAP就不一樣，除可作為各縣市或各國中各藝能科都沒有所佔百分比之比較標準外，亦可作為衡量教學設備好或差之判斷依據。因為AAP值高，代表教學設備都沒有之比例高，那也是ATP及ALP值低，也就是教學設備差；AAP低，表示都沒有之比例低，ATP及ALP值高，也就是教學設備擁有之比例較高，當然也較好。

因此，以AAP來作為各藝能科教學設備好或差的比較，應是合理的。若是AAP相同，則以ATP值比高低，高者則較好，低者則較差。若ATP再相同，再以ALP值比較，高者則較好，低者則較差。

四、藝能科整體現況

表5-1所示為台灣省各國民中學藝能科教學設備整體現況。以ATP而言，工藝科11.9%，家政科4.9%，體育科32.2%，童軍科5.3%，音樂科7.6%，美術科8.9%。

以ALP而言，工藝科10.0%，家政科6.4%，體育科5.5%，童軍科8.3%，音樂科5.8%，美術科4.5%。

以AAP而言，工藝科78.2%，家政科88.8%，體育科62.3%，童軍科86.3%，音樂科86.6%，美術科86.6%。

用AAP的觀點來衡量藝能科教學設備的好或差，則以體育科較好，工藝科次之，其餘家政科，童軍科，音樂科及美術科均差，尤其是家政科之AAP高達88.8%是最差的。如用ATP及ALP加以佐證，則是同樣的結論。