

第三節 結論

綜合統計上之結果與討論，可得下述結論：

- 一、無論是大班或小班的幼兒，若接受數學教學其唱數能力都會因教學而增加。
- 二、幼兒的數數能力會因智力高低而有差別，又智力較高的小朋友會因接受教學而進步較快，但不受教學法的影響。
- 三、在幼兒的認數能力上，大班接受福祿貝爾教學法的幼兒優於接受普通教學法的幼兒；小班的情形則相反，即接受普通教學法的小班幼兒優於接受福祿貝爾教學法的小班幼兒。此外，幼兒的認數能力會因智力高低而有差別，智力高的小朋友會因接受教學而進步較多。
- 四、智力分數較高的幼兒，其寫數能力的得分會比智力分數較低的幼兒為高。
- 五、智力分數較高的幼童，其對分數的概念會比智力分數較低的幼兒較佳。
- 六、幼兒對小數的認識會因智力高低而有差別，又智力較高的小朋友會因接受教學而進步較多，但不受教學法的影響。
- 七、幼兒對加法的認識會因智力高低而有差別，即智力分數較高的幼兒對加法的認識比智力分數較低的幼童為高。
- 八、幼兒對減法的認識會因智力高低而有差別，即智力分數較高的幼兒對減法的認識比智力分數較低的幼童為高。
- 九、幼兒對乘法的認識會因智力高低而有差別，即智力分數較高的幼兒對乘法的認識比智力分數較低的幼童為高。
- 十、幼兒對除法的認識會因智力高低而有差別，即智力分數較高的幼兒對除法的認識比智力分數較低的幼童為高。
- 十一、幼兒對長度的認識不因教學法、大小班別及智力之不同而有差別。
- 十二、幼兒對面積的了解會因有無接受教學而有所差別，教學後之測驗得

分優於前測。又大班接受福祿貝爾教學法的幼兒優於接受普通教學法的幼兒，但小班則相反，即接受普通教學法的小班幼兒優於接受福祿貝爾教學法的小班幼兒。

- 三、幼兒對體積的認識會因大小班別而有差別，即大班對體積的概念比小班的清楚。
 - 四、幼兒對容量的認識會因智力高低而有差別，即智力分數較高的幼兒對容量的認識比智力分數較低的幼童為高。
 - 五、幼兒對重量的認識不因教學法、大小班別及智力之不同而有差別。
 - 六、幼兒對時間的概念會受智力高低的影響，智力分數較高的幼兒其對時間的概念會比智力分數較低的幼童為佳。
 - 七、幼兒對錢幣的了解會因有無接受教學而有差別，教學後之測驗得分較前測高，即教學會帶來進步。又智力得分高的小朋友會進步較多，向智力測驗得分較低的小朋友進步較少。
 - 八、幼兒對空間的概念不因數學法、大小班別及智力之不同而有差別。
 - 九、幼兒對統計的概念不因教學法、大小班別及智力之不同而有差別。
- 總結來看，在幼稚教育階段，福祿貝爾恩物教學並不會使接受此種教學法的附小幼稚園小朋友在數學能力上的表現與接受普通教學法的小朋友有明顯差異。一般而言，只要小朋友接受了數學教育，無論所接受的教學法為何，都會因為接受了教學而在數學能力上有所增進。