

附錄十二

綜合高中畢業生進路規劃專案研究 第三次專家學者座談會會議紀錄

時間：八十五年三月廿日上午九時三十分

地點：台北市中央聯合辦公大樓第十八樓第二會議室

主席：教育部技職司吳司長清基

研究主持人張校長信雄（南台工商專校）

紀錄：呂佳芬

出席人員：如簽到簿

列席人員：協同主持人 邱明源

研究人員 黃源典、洪漢正、孫健智

研究助理 呂佳芬

壹、主席致詞（吳司長清基）：

由於綜合高中今年將試辦招生，而三年後畢業生的進路問題應更明確地向社會大眾說明，所以特委託南台工商專校規劃綜合高中畢業生進路的專案研究，藉由今天的第三次專家學者座談會來作完整的說明，並聽取各位代表的寶貴意見。為配合大考中心提出的改良式大學聯招方案，綜合高中在高一、高二的課程設計上，應重視國文、英文、數學、自然、社會等學科，使之與普通高中有相同的立足點，以加廣綜合高中畢業生的升學進路。

貳、業務單位報告：

感謝各位先進的蒞臨指導。在前二次專家學者座談會中，各位先進所提出的意見，已作全盤的彙整。此次座談會新增二個提案：①辦理推薦甄選的實施要點。②職種對照表及各專科學校、以及十九所試辦綜合高中學校開設學程之確認。由於，本次專家學者座談會結束後，研究小組將著手撰寫期末報告，因此今天的會議相當重要，希望大考中心及各校代表，提供寶貴的經驗及意見，期使綜合高中畢業生進路規劃更臻完美的境界。

參、工作報告：

一、教育部於 84.12.15 假國立台灣師範大學教育學院二樓國際會議廳，召開「試辦綜合高中專案計劃期中報告審查及有關事宜研商會議」，本研

究之期中報告亦一併提會報告。會中決議：「為綜合高中畢業生單獨開闢推薦甄選入學四技二專和大學校院相關系之新入學管道」。

二、85.1.26.在中央聯合辦公大樓十八樓第一會議室召開本專案研究第二次專家學者座談會。與會先進踴躍建言，提供諸多精闢見解。惟以辦理大學推薦甄選入學頗具經驗的大學入學考試中心代表，正忙於試務工作，無法脫身蒞臨指導，遂使本案部分細節未便驟下結論。

三、本次座談會除將上述待決之提案再次提請討論外，本研究小組草擬之推薦甄選實施要點、甄選類科及適合推薦之綜合高中應屆畢業學程、技（藝）能優良職種類別對照表，亦請一併討論，期使本案更臻周延可行。

肆、討論提案：

提案一

〔案由〕：四技二專（含大學校院相關系）推薦甄選入學，被推薦學生應具備之推薦條件為何？提請研議案。

〔意見反映〕：

一、台中商專：

就推薦名額來說，參加推薦甄選之學生，可否能有更多的選擇？不要只限制一校系科（組）；應該考慮讓學生有較多的機會，以達到推薦甄選的美意。

二、彰化師大附工：

就試辦綜合高中學校來說，可否簡化推薦作業？建議參考高職甄試及甄審保送四技二專的辦法。

三、大考中心姚研究員：

就學科能力測驗而言，專業（一）、專業（二）的考科可能會很多，而且過於複雜。建議分成工科及商科來考量，訂定出核心考科，並降低考試科目的繁雜性。

四、恒春工商：

1. 在綜合高中的職業學程中，專業科目最高只有80個學分，建議專業（一）、專業（二）學科能找出交集的核心科目。
2. 綜合高中的特色為：一個班級中包含了好幾個學程的學生（例如可能有商業經營學程、電子學程或學術學程）。那麼，推薦名額

如何界定？

五吳司長：

就推薦名額來說，建議應以各綜合高中職業學程的比例，來決定推薦人數，較為合理。

六台灣師大饒主任：

1. 推薦條件若設限太多，是否招收的學生相對減少？
2. 若有肢體障礙學生，體育成績不盡理想，而其他成績優秀，會不會造成弱勢團體的抗議？

七台北技術學院：

學科能力測驗中，專業（一）、專業（二）的設計應配合高職保送甄試及四技二專聯招的考試科目。否則考生在準備學科考試會疲於奔命。

八大考中心林高級專員：

1. 推薦條件的審查工作，是交由推薦甄選委員會抑或交由各四技二專學校？以往的經驗，以各招生學校自行審檢較妥當。
2. 在推薦資格中，修畢相關職業學程的學分數，是否可由各招生學校自主決定？
3. 專業（一）、專業（二）考科中，要找出核心科目，有其困難性。可否將其併入指定項目甄試中？

提案二：

〔案由〕：綜合高中畢業生推薦甄選之辦理時程為何？提請討論案。

〔意見反映〕：

照原案通過。

提案三

〔案由〕：四技二專（含大學校院相關系）推薦甄選入學招生之作業流程為何？提請研議案。

〔意見反映〕：

照原案通過。

提案四

〔案由〕：四技二專（含大學校院相關系）辦理推薦甄選入學，考生之甄選總成績，是否採計其在校（綜合高中）之成績？提請研議案。

〔意見反映〕：

由各招生學校自行斟酌決定。

提案五

〔案由〕：四技二專（含大學校院相關系）推薦甄選入學之總成績如採計綜合高中學生之在校成績，其總成績應如何計算？提請研議案。

〔意見反映〕：

採擇乙案：

兼顧公平性及各招生校系科（組）之特性，在校成績中，德、群、體育等三項成績僅列為資格門檻，而智育成績是否列入甄選總成績之計算範圍，則比照大學推薦甄選辦法，由四技二專（含大學校院相關系）各校系科（組）自行決定。其甄選總成績之參考案如下：

1. 學科能力測驗成績佔甄選總成績 a %，各指定項目甄試成績佔甄選總成績 b %，綜合高中學生在校智育成績以個人加權值調整後佔甄選總成績 c %。其中 $a + b + c = 100$ ， $0 \leq a + b \leq 100$ ， $0 \leq c \leq 20$ 。
2. 個人加權值，係參酌大學入學試中心所出版「大學入學加計高中在學成績方案計劃報告」p135 之附錄，擬訂由個別考生之學科能力測驗平均成績決定之。

提案六

〔案由〕：被推薦之綜合高中學生，倘於在學期間取得相關職種之技能檢定證照，或參加政府機關主辦之技（藝）能競賽（含科學展覽）得獎，其優待及加分標準為何？，提請研議案。

〔意見反映〕：

1. 參加國際技能競賽獲得前三名之學生，可參加甄審進入大學校院、技術學院就讀。
2. 優待及加分標準，比照高職應屆畢業生甄試及甄審保送入學四技二專之加分標準。

提案七

〔案由〕：參加推薦甄選之學生，如需繳交師長推薦函，其繳交之時機為何？提請研議案。

〔意見反映〕：

採擇乙案：師長推薦函在參加指定項目甄試時繳交。

提案八

〔案由〕：甄選類科及適合推薦之綜合高中應屆畢業學程、技（藝）能優良職種類別對照表草案，如附件四，是否有當？提請研議案。

〔意見反映〕

配合台灣師大教研中心之學程規劃，逐年修正、調整、定案。

提案九

〔案由〕：八十八學年度四技二專（含大學校院相關系）試辦推薦甄選入學方案實施要點草案，如附件五，是否有當？提議研議案。

〔意見反映〕：

暫時保留原案；另訂時間審慎評估、研議。

伍、臨時動議：

陸、散會：

「綜合高中畢業生進路規劃之研究」第三次專家座談會簽名單					
會議名稱		綜合高中畢業生進路規劃專案研究第三次專家學者座談會			
時間	八十五年三月二十日 9:30	地點	中央聯合辦公大樓十八樓第二會議室		
主席	吳司長濟基	計劃主持人	張校長信雄	張信雄	
出席人員		簽名		出席人員	
教育部技職司		林信雄	立仁女子工商	黃恩明	
教育部高教司		白雲龍	明德家商	黃恩明	
教育部中教司			成淵完全中學	鍾英谷代	
教育部備教會		吳明珍	開平高中	王克政	
台灣省政府教育廳			高雄高商	柯政博	
台北市政府教育局		翁自曙	樹德家商	蔡石翁	
高雄市政府教育局		柯政博代	海星高中	林秀珍	
台灣工業技術學院			光啟高中	鄧顯順	
雲林技術學院		陳啓梅	新豐高中	黃宗聖	
屏東技術學院			曹副主任亮吉		
台北技術學院		姚立行	蕭處長次融		
朝陽技術學院			林高級專員棟柱	林棟柱	
實踐設計管理學院			姚研究員露玲	姚露玲	
台中商專		王紹棟	黃主任政傑	黃政傑	
嘉義農專		胡志洋	饒主任達欽	饒達欽	
萬能工商專			蕭主任錫錡		
台南家專		黃德銘	李主任隆盛		
高雄餐旅管理專校		黃武雄	協同主持人邱明源	邱明源	
彰化師大附工		黃武雄	研究人員黃源典	黃源典	
華僑高中		許文政	研究人員洪漢正	洪漢正	
成大附中		洪志偉	研究人員孫健智	孫健智	
基隆商工		謝行傑	研究助理呂佳芬	呂佳芬	
竹北高中		鄭永霖			
關山工商		謝志偉			
關西高農		謝志偉			
恆春工商		謝志偉			
文興高中		謝志偉			
淡江高中		謝志偉			