

第三節 資料蒐集與處理

本研究藉由量的調查法與質的訪談法以搜集影響身心障礙學生轉銜服務供給與需求之相關資料，期能獲得較完整的研究結果與發現。以下即分就其資料搜集的方法分別說明資料處理與分析的方式。

壹. 量的調查部分

本研究在量的部份以社會科學統計套裝程式進行統計分析與處理，並採以下之統計方法，所有考驗方法之統計顯著水準皆定為.05。

一. 預試階段的資料分析方法

(一) 資料分析

1. 以信度分析瞭解此份量表的內部一致性及相關係數，若題目的相關太低，且未達統計顯著水準，則表示此題目有修正或刪除之必要。

(為求此份量表的可靠性，相關係數太小的優先予以刪除)

在此項分析中，主要是以分項度為主進行分析，目的在求出各分項度的 α 係數，以及項度中各題的相關係數；若相關係數太小，且刪除此題後 α 係數提高者即考慮予以刪除或修正。

表 3-3-1 預試項目分析信度 α 值摘要表：

項度	個人層面	個人層面	環境層面	環境層面
	(刪題前)	(刪題後)	(刪題前)	(刪題後)
升學	.6687	.8982	.9390	.9338
生活	.2567	.8521	.6316	.9145
就業	.8382	.8840	.9298	.9353
心理	.6561	.8329	.6387	.8751
福利	.8970	.9635	.8283	.9457
醫療	.5871	.7824	.7247	.9075
肢體	.9328	.9338	.9308	.9286
全量表	.9393	.9294	.9272	.9309

2. 參考內部一致性係數(α 值)，若 α 值太低，且刪除該題後整份量表的信度提高者優先刪除。

3. 斟酌參考因素分析與項目分析的數據。

4. 採用邏輯結構效度的原則刪題。

5. 最後採用專家效度以決定該題需刪除或作修改。

(二) 試題刪除標準

1. 參考因素分析、項目分析數據後，若信度分析中 α 值太低，且刪除該題後整份量表的信度提高者優先刪除。

2. 不符合邏輯結構效度且 α 值較低者經專家學者認定後予以刪除或修改。
3. 最後經專家學者認定後將題目作刪除與修改後保留 62 題，其餘刪除。

二. 正式施測的問卷分析方法

1. 以 Cronbach α 係數檢驗「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」之信度。
2. 以因素分析 (factor analysis) 來檢驗「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」之構念效度。
3. 以皮爾遜 (Pearson) 積差相關來求算受試者在「轉銜服務」與「轉銜服務輔導評量」間的相關，並做顯著性考驗。
4. 以逐步多元迴歸分析 (stepwise multiple regression analysis) 進行個人不同的背景變項與家庭環境變項分別對「轉銜服務」與「轉銜服務輔導評量」的預測，以便了解那些變項最具預測力。
5. 以差異性分析考驗受試者的個人背景變項及家庭環境變項(諸

如：性別、年級別、障礙類別、障礙等級、父母親的教育程度、職業、居住地區、學校類別等) 在「轉銜服務」與「轉銜服務輔導評量」表現上之差異情形。

6. 以常模分析建立年級常模，以便了解量表得分在各年級的百分等級中所佔的分數。