

附錄五

轉銜服務評量表-預試訪談

訪談教師紀錄

教師姓名:梁敏興老師

一、總體建議

1. 題目太抽象難以立刻理解，且許多地方用詞不夠明確，可再加以說明或舉例。
2. 題目數量太多，作答意願不高，到了一半可能產生隨意亂填的情形。
3. 量表所涵蓋的層面很廣泛，很難由一位老師完全回答。
4. 有關就業輔導方面，就現況而言，尚屬於人求事且困難重重的情形，量表中所列的評量身障者各項就業輔導需求，如性向的評估和工作福利的爭取，在較低層次的需求即找到並保有一份工作尚難以達成的情況下，是否陳義過高？
5. 有關就業輔導方面，學生是否能適應工作生活，而較長期待在工作崗位上的關鍵在於職業態度的培養以及情緒的調適，量表中可考慮加入社工的訪視和輔導。

二、各題建議

1. 升學輔導方面，並非各障礙類別的學生均有升學輔導的需求
2. 生活輔導方面，13及14題的題目不夠明確，題目範圍是否須調整或再加以說明
3. 生活輔導方面，第20題就現況而言，是否缺乏可行性？
4. 就業輔導方面，第27與30題似有重疊，應可合併
5. 就業輔導方面，第29題，就現況而言，可能無法要求
6. 就業輔導方面，第34題，請對工作督導員的定義及服務內容加以說明
7. 就業輔導方面，第37題，可將交通工具改為交通補助

教師姓名:洪主任

一、總體建議

1. 題意可再說明清楚及具體一點，以使初次接觸此量表的人較易掌握
2. 題目的數量太多，作答意願及正確性可能降低
3. 有關心理輔導方面，以專業團隊對家長及家庭進行對身障者就業及優生保健方面的輔導是有需要的，家長對身障者就業常有較高的期望，而可能只側重實質層面如酬勞和福利，而忽略工作能帶給人的生活規律以及
4. 有事可做的潛在優點，而影響身障者的就業選擇機會；且家長常堅持身障者同樣要結婚，並生養下一代，但不考慮遺傳因素，故家長觀念仍有待輔導。
5. 有關其他服務方面，似乎只考慮到就醫部份，可改為醫療服務或仍為其他服務，但最後加上一開放性自填的題項

二、各題建議

1. 就業輔導方面，27題和30題題意重覆
2. 就業輔導方面，第24題”特定”兩字有疑慮
3. 就業輔導方面，高一填此份表格，可慢慢培養職業能力和態度、若高三才填，則可能太晚

教師姓名:周老師

一、總體建議

1. 此份量表未反應就養方面的需求，可再加入機構或就養院的項目
2. 題目用語可再口語化一些，會較具可讀性

3. 題目應簡潔，去掉“你、我”等述詞，保留後面的重點即可，若要保留述詞，可改為「你覺得個案需要的協助是……」
4. 有關其他服務方面，只涉醫療，應改為醫療服務較為恰當
5. 題目應再明確或舉例以限定範圍

二、各題建議

1. 升學輔導方面，若此份量表作答對象為雇主，則不用填升學輔導的部份
2. 升學輔導方面，第 7 題可改為「協助新同學及老師認識及接納我」
3. 升學輔導方面，第 10 題相關專業服務所包涵的內容應加以說明
4. 心理輔導方面，第 38-41 題可併入第 47 題
5. 福利服務方面，第 52 題，相關的補助可明確的界定為就醫和就養方面的轉銜
6. 其他服務方面，58-62 題可合併為協助就醫

訪談智障青年

- 目的: 1. 觀察問題的敘述形式是否適合智障者填答，並了解問題的說明是否過於抽象，或需加註舉例以作為日後修改題目的參考。
2. 點量表對於輕、中、重度智障者再選擇時是否需作調整。(訪談時發現: 輕度智障者可以了解四點量表程度上的涵義，但是中、重度智障者對於四點量表程度上的差別似乎不太能理解，因此對於中、重度智障者在日後填答問卷時是否需修改成二點量表有待深思。)

對象: 本預試的對象主要是彰化啟智學校高職部埔里分班的學生共四名，其中高職三年級學生兩名，各為輕度與中度智障者(一星期有三天全天在職場中實習); 高職二年級學生兩名，各為輕度與重度智障者(此名輕度智障者經由學校安排利用每星期三個半天的時間在加油站實習，而重度智障者則由老師帶領和全班同學到校外職場中實習)

結果:

1. 時間方面

- (1) 兩位輕度智障者的填答問卷時間和識字與否有關，高二的輕度學生是得較多字因此整份問卷皆由自行填答，無須協助，填答時間大約 20 分鐘; 至於高三的輕度學生因不識得太多字，故有些題目需要訪問員從旁協助，將題目念出來或解釋，填答時間大約 30 分。
- (2) 高三的中度學生在填答問卷時因識字不多，故需訪問員將每一題念出後並作說明，填答時間大約 35 分
- (3) 高二的重度學生在填答問卷時需要老師和訪問員從旁協助才能順利完成，填答時間大約 45 分

障礙程度	平均訪問時間
輕度障礙(高三)	30 分
輕度障礙(高二)	20 分
中度障礙(高三)	35 分
重度障礙(高二)	45 分

2. 注意力集中情形

四位受訪者中，輕、中度學生注意力較能持久，整份問卷作下來僅一兩次受外物影響而稍微不集中，但很快又能回到問卷題目上; 而重度學生常受到走廊經過的人所影響，大約最久只能維持 10 分鐘。

3. 題目方面

- (1)此次的預試過程中發現，智障者是否能填答完成一份問卷與其識字程度多寡有密切相關，對於識字不多的智障者而言在填答問卷時皆需要旁人的協助。
- (2)在題目的敘述上有些題目敘述太抽象或包含的範圍太廣，因此常讓學生們無法了解，而需不斷作說明。
- (3)在與老師一起協助學生填答問卷時也發現前述的問題也讓協助的老師無法清楚了解，故在題目後加註舉例說明效果應會較好。
- (4)題目的題數似乎過多，而讓學生填到最後會顯的不耐煩。
- (5)題目的敘述句能改為簡短易懂，學生與老師應該較能接受

4. 點量表方面

對於輕度智障的學生而言，較能了解四分法中每一種程度上的差別；對於中度的學生而言，比較無法全面了解，但在訪問員不斷重複解釋後(在念完每一題題目後再解說一遍)，中度的學生也可以接受，不過這在以後大量的受訪者在填答問卷時，不太可能做到一一重複的功夫；對於重度的學生而言，回答問題時通常也只適用二分法他們較能接受，因此對於各障礙程度類別使用點量表的情況宜再考慮，做適切的調整才能將問卷的有效性發揮到最高程度。

5. 總體感想

對於智障學生而言，能否填好問卷關係到識字程度、協助人的解說是否清楚明瞭以及問卷題目是否能清楚呈現具體的描述，建議在問卷題目上宜多下工夫，用口語化具體化的陳述再配合舉例說明讓大眾易於了解才能提高問卷的效度。