

### 第三章、研究方法與進行步驟

#### 第一節 研究方法的採用與研究架構

就生涯轉銜的發展而言，中學階段的轉銜之過程可分為三大層次：(1)「進入轉銜」(transition into)；(2)「中間轉銜」(transition within/during)，以及(3)「離去轉銜」等(transition out of) (Smith, Polloway, Patton, & Dowdy, 1998)。加以，就目前有關轉銜研究之三大研究趨向而言：(1)以「回/現溯法」(retrospective)或「預期法」(prospective)為研究策略，(2)以「接續追蹤法」(follow-up)或「持續長期法」(follow-along)為研究策略。因此本研究傾向於使用回溯法，同時結合接續追蹤法來瞭解身心障礙學生之現況，其中以中間轉銜以及離去轉銜為主要輔導評量工具發展以及進行調查階段。

本研究架構主要採用 Bronfenbrenner (1979) 人類發展之生態系統觀點，由身心障礙者個人之自我逐步地向外延伸至家庭、學校以及社區、社會的人類共同生活的自然生態層面，並依此為主要生活核心而逐步地向外探索與擴展至社會文化的共同層面。此外並參考 Wehman (1996; 2001) 以及 Sitlington、Clark 與 Kolstoe (2000)

等人與我國「特殊教育法施行細則」(民91)第十八條中有關「轉銜服務」的要素，加以修改而成。該研究架構強調轉銜之生態發展性、完整性，以及注重身心障礙就業、就學、就醫、就養等生涯轉銜服務，並與學校、家庭、社區、社會之外在特色相互影響。同時本研究架構根據文獻分析的結果，以協助本研究進行時思考理念的掌握與研究內容的圖像表達。如圖 3-1-1 所示。

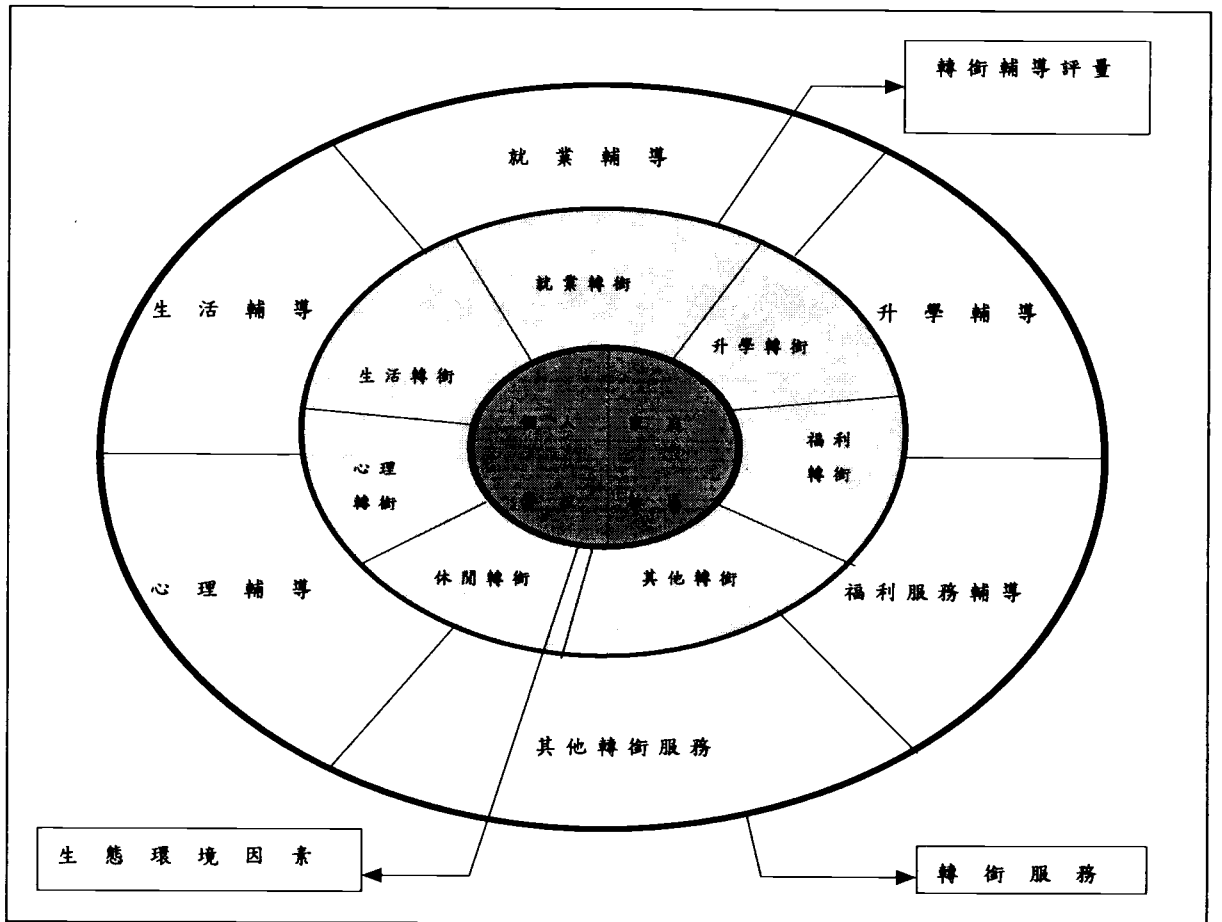


圖3-1-1 生涯轉銜服務輔導評量研究架構

## 第二節 研究方法與進行步驟

本研究有關研究方法、量表發展及進行步驟將依研究對象、研究工具、資料處理與分析以及進行步驟分項陳述如下：

### 一、研究對象

本研究對象係以台灣地區高中職特殊教育學校（班）學生以及特殊學校高職部為研究探討的對象，茲依據本研究內容將研究對象分為三部分，即：母群體調查對象部分、搜集題項對象部分及量表填答對象部分，加以分別敘述如下：

#### 1、母群體調查對象部分

##### (1)調查母體

本研究之母群體係根據教育部中部辦公室印製：國立暨台灣省私立特殊教育學校(班)名冊（民91）及教育部中部辦公室印製：國立暨台灣省私立特殊教育學校(班)名冊參考依據。根據上述資料的說明，就目前而言，台灣地區高中職特殊教育學校（班）學生以及特殊學校高職部學生人數如表3-2-1。

表3-2-1台灣地區高中職特殊教育學校(班)學生以及特殊學校高職部學生人數

普通學校高中職	升高一	升高二	升高三	總人數
北部地區	315	288	240	853
中部地區	465	378	345	1188
南部地區	270	175	169	599
東部地區	105	85	75	265
合計人數	1155	926	829	2905
特殊學校高中職				
北部地區	330	261	299	890
中部地區	480	420	345	1245
南部地區	180	107	137	424
東部地區	30	43	45	118
合計人數	1020	831	826	2677
總人數	2175	1757	1655	5582

## (2)抽樣方式

本研究以寄發問卷的方式，全面性調查我國目前高中職特殊教育學校(班)以及特殊學校高職部學生。本研究今年之調查對象主要以年齡由15歲至22歲足歲之在學高中職身心障礙學生為主。其調查的範圍主要亦以台灣地區為主，分北、中、南、東四區進行叢集抽樣，

不包台金門、馬祖等離島。

### (3) 研究樣本

各區域分配表如表3-2-2所示。預計抽取1080人。

表3-2-2 各區域取樣分配表

地 區	學校名稱	一年級	二年級	三年級	Total
北部地區	桃園啟智	60	60	60	180
	淡水商工	20	20	20	60
	三重商工	20	20	20	60
	穀保家商	20	20	20	60
合計		120	120	120	360
中部地區	台中特殊學校	60	60	60	180
	大甲高工	20	20	20	60
	虎尾高工	20	20	20	60
	台中高農	20	20	20	60
合計		120	120	120	360
南部地區	台南啟智學校	60	60	60	180
	台南高工	20	20	20	60
東部地區	頭城家商	20	20	20	60
	花蓮高農	20	20	20	60

表 3-2-2:(續表)

合計	120	120	120	360
總計	360	360	360	1080

## 2、搜集題項對象部分

本研究為編製「轉銜服務輔導評量表」，包含：「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」。除以文獻探討之外，並以訪談方式作為搜集部份題項之來源。訪談對象共有五位不同身分者，即：(1) 離校後之身心障礙者一名、(2) 身心障礙學生離校轉銜服務機構之服務人員一名、(3) 特殊學校班高中職部三年級學生二名、(4) 離校身心障礙者之家長一名。

## 3、量表填答對象部分

本研究藉由量表調查了解目前台灣地區高中職特殊教育學校(班)學生「轉銜服務」與「轉銜輔導評量」之現象。因此量表調查的部分包括三種對象，即：

(1) 預試研究部分：本研究預試樣本依預計選樣人數 1000 人之 5%抽取 50 人，為預試樣本，抽取樣本乃涵蓋各種障礙特質，包括不

同障礙類別、不同性別、不同居住區域、離校與否。

(2) 重測信度樣本部分：本研究從正式研究樣本中抽取 15 至 20 人，為重測信度樣本。於第一次施測後間隔 18 天的時間重新測驗一次，取得本量表之重測信度。

(3) 正式研究部分：預計抽取 1000 人，為正式研究樣本。為了使抽樣樣本具有代表性，抽取樣本仍參考母群體特質，依一定比例抽取各種特質之受試者，包括各障礙類別、不同性別、離校已否、不同居住區域之身心障礙學生為探討對象。

## 二、研究工具：

本研究主要利用問卷調查法蒐集所需資料，研究者針對研究目的及所欲探討之變項，以及考量研究對象回答問題的能力與限制，自編「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」做為蒐集資料的研究工具。茲就本研究工具的編製過程，分別說明如下：

1. 編製量表目的：了解我國身心障礙學生「轉銜服務」與「轉銜輔導評量」之狀況，及目前已取得的相關轉銜服務之內容。
2. 量表編擬過程：搜集「轉銜服務」與「轉銜輔導評量」題項、進行編碼分類、形成預試量表、建立專家效度、預試施測、篩



選量表題項、及形成正式量表。

3. 正式量表內容：(1)個人基本資料：包括個人、家庭、及社區因素題項；(2)學校課程與轉銜服務題項；(3)「轉銜服務」與「轉銜輔導評量」內涵題項等等。

表 3-2-3 本研究問卷內容分析表

部分	名稱	主要內容	題數
第一部份	個人基本資料	包括性別、年級別、年齡、居住地區、學校類別、家長職業與教育程度、家庭經濟狀況、學校是否提供相關服務等	共計 17 題
第二部份	量表內容分析	包括供應層面及需求層面各有七大向度：	共計 128 題
		(1)升學輔導	8 題
		(2)生活輔導	8 題
		(3)就業輔導	10 題
		(4)心理輔導	8 題
		(5)福利服務	8 題
		(6)醫療服務	10 題
		(7)肢體動能	10 題

4. 信效度：(1)信度：建立  $\alpha$  信度及重測信度；(2)效度：擬以內容效度、專家效度及構念效度進行探討。

### 三、資料處理與分析：

本研究以社會科學統計套裝程式 (Statistical for the Social Science, SPSS for windows) 進行統計分析與處理，並採以下之統計方法，所有考驗方法之統計顯著水準皆定為.05。

### 四、實施步驟：

在採用上述之研究方法，本研究程序可分為以下步驟：

- (1) 文獻探討與相關資料的蒐集；
- (2) 參與研究之學校教育單位與相關社會福利機構的聯絡與研究樣本的選取；
- (3) 「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」的發展與編製；
- (4) 「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」問卷及訪視內容的專家學者審查；
- (5) 問卷調查及訪視人員的訓練；
- (6) 預試及問卷與訪視內容的修正；
- (7) 「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」資料的統計分析；
- (8) 資料整理分析；
- (9) 撰寫研究報告；
- (10) 評估研究報告；
- (11) 研究報告打字印刷。

### 第三節 資料蒐集與處理

本研究藉由量的調查法與質的訪談法以搜集影響身心障礙學生轉銜服務供給與需求之相關資料，期能獲得較完整的研究結果與發現。以下即分就其資料搜集的方法分別說明資料處理與分析的方式。

#### 壹. 量的調查部分

本研究在量的部份以社會科學統計套裝程式進行統計分析與處理，並採以下之統計方法，所有考驗方法之統計顯著水準皆定為.05。

#### 一. 預試階段的資料分析方法

##### (一) 資料分析

1. 以信度分析瞭解此份量表的內部一致性及相關係數，若題目的相關太低，且未達統計顯著水準，則表示此題目有修正或刪除之必要。

(為求此份量表的可靠性，相關係數太小的優先予以刪除)

在此項分析中，主要是以分項度為主進行分析，目的在求出各分項度的 $\alpha$ 係數，以及項度中各題的相關係數；若相關係數太小，且刪除此題後 $\alpha$ 係數提高者即考慮予以刪除或修正。

表 3-3-1 預試項目分析信度  $\alpha$  值摘要表：

項度	個人層面	個人層面	環境層面	環境層面
	(刪題前)	(刪題後)	(刪題前)	(刪題後)
升學	.6687	.8982	.9390	.9338
生活	.2567	.8521	.6316	.9145
就業	.8382	.8840	.9298	.9353
心理	.6561	.8329	.6387	.8751
福利	.8970	.9635	.8283	.9457
醫療	.5871	.7824	.7247	.9075
肢體	.9328	.9338	.9308	.9286
全量表	.9393	.9294	.9272	.9309

2. 參考內部一致性係數( $\alpha$ 值)，若 $\alpha$ 值太低，且刪除該題後整份量表的信度提高者優先刪除。

3. 斟酌參考因素分析與項目分析的數據。

4. 採用邏輯結構效度的原則刪題。

5. 最後採用專家效度以決定該題需刪除或作修改。

## (二) 試題刪除標準

1. 參考因素分析、項目分析數據後，若信度分析中 $\alpha$ 值太低，且刪除該題後整份量表的信度提高者優先刪除。

2. 不符合邏輯結構效度且  $\alpha$  值較低者經專家學者認定後予以刪除或修改。
3. 最後經專家學者認定後將題目作刪除與修改後保留 62 題，其餘刪除。

## 二. 正式施測的問卷分析方法

1. 以 Cronbach  $\alpha$  係數檢驗「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」之信度。
2. 以因素分析 (factor analysis) 來檢驗「轉銜服務需求量表-個人層面」、「轉銜服務供應量表-環境層面」以及「轉銜服務個人規劃整合評量表」之構念效度。
3. 以皮爾遜 (Pearson) 積差相關來求算受試者在「轉銜服務」與「轉銜服務輔導評量」間的相關，並做顯著性考驗。
4. 以逐步多元迴歸分析 (stepwise multiple regression analysis) 進行個人不同的背景變項與家庭環境變項分別對「轉銜服務」與「轉銜服務輔導評量」的預測，以便了解那些變項最具預測力。
5. 以差異性分析考驗受試者的個人背景變項及家庭環境變項(諸

如：性別、年級別、障礙類別、障礙等級、父母親的教育程度、職業、居住地區、學校類別等) 在「轉銜服務」與「轉銜服務輔導評量」表現上之差異情形。

6. 以常模分析建立年級常模，以便了解量表得分在各年級的百分等級中所佔的分數。