

第四章 新舊課程整體性問題的分析與建議

第一節 依本次課程銜接經驗制定未來政策

一、早日確定我國英語教育之定位：

台灣以兩千三百萬人口之眾，聚居於天然資源貧乏的彈丸之地，全島人民之溫飽，實仰仗國人自參與國際經濟中賺取生活資源。所以加強國人英語能力，以進一步迎合同際經濟發展，已成為台灣社會的共識。就算政府不推動，學英文也已如火如荼地成為全民運動。行政院更有規劃英語為「準官方語」之議。

然而台灣目前許多地方政府，並不遵守國定課程綱要，擅自提前教授英語，已經造成學童之間英語起點行為落差巨大，學校內應付同年級英語程度卻大不相同的學生，教學安排上極為困難。

在本研究團隊多次座談當中，許多人士建議國家早訂英語教育之政策，統一學校開始教授英語的時間。多數人主張：如將英語學習提前到小學三年級，似乎達到人民主觀願望與國家客觀條件的平衡點，容易要求落實。而英語教學維持在目前的五年級開始，恐難約束各地照辦。而如果英語教學要自小一開始實施，則短期內多數地區的英語師資不易備妥。

目前，國民教育法第十一條修正案已獲通過：學校必要時得依法聘請兼任教師，或聘請具有特定科目領域專長人員，以部份時間擔任教學支援工作。教學支援工作人員的工作範圍、資格審查、認證及聘任程序、教學時間、待遇、權利及義務等事項，由教育部定之。此條文提供給國小非專任英語師資一個有力的法源。目前立法院已著手於教師法的修法，未來將提供給學校英語教學更寬闊的師資來源。所以讓學生於小三開始修習英語，在師資上不是那麼困難。

二、穩定日後新舊課程銜接之年段：

九年一貫課程實施之後，以後每一次課程修訂必然都是國中、小九年的課程同步修訂。也就是國定課程會預告小一學生未來長達九年全部的學習內容與走序。對這一位小一學生，不發生新舊課程銜接的唯一可能是：長達九年，他所學習的課程都不更新。但是在這九年當中，他所處的世界會發生很多變化，他所處的社會會發生很多的事情，而他只能學習九年前國家所制定的課程內容。很顯然這樣的課程安排漸漸難以被接受，在長達九年的學習生涯中，這一個學生應該會碰到一次或兩次的課程修訂，模式有四種：

1. 傳統六三模式，每次修訂從小一和國一開始實施，國小六年逐年實施，國中三年逐年實施。所有學生均在小六升國一時進行新舊課程轉軌。缺點是最快要六年才能再做課程修訂，在這六年中國中已經教完三輪，早就可以更新改版，但是卻停在原地等國小教完一輪。在過去的課程修訂經驗中，教育部往往放棄國中小同步修訂課程，讓國中課程修訂的頻率遠高於國小課程修訂的頻率，肇因即在此。
2. 四五模式，每次修訂從小一和小五開始實施，國小一到四年級逐年實施，國小五年級到國中三年逐年實施。所有學生均在小四升小五時進行新舊課程轉軌。最快要五年才能再做課程修訂。新舊課程轉軌的年級合於小學低、中、高年級的劃分。
3. 五四模式，每次修訂從小一和小六開始實施，國小一到五年級逐年實施，國小六年級到國中三年逐年實施。所有學生均在小五升小六時進行新舊課程轉軌。最快要五年才能再做課程修訂。新舊課程轉軌的年級合於數學領域學習階段的劃分。

4. 三三三模式，即此次九年一貫的實施模式，每次修訂從小一、小四、國一開始實施，國小一到三年級逐年實施、國小四到六年級逐年實施，國中三年逐年實施。所有學生在九年中必須經歷兩次新舊課程轉軌，也就是要學三代的課程。學生在小三升小四時面臨第一次課程轉軌，在小六升國一時面臨第二次課程轉軌。優點是只要三年就能將國中小課程全盤修訂更新。但除非是有政策上的急迫性，否則不建議採取此一課程更新模式。

九年一貫課程的下一代課程，我們暫稱為「後九年一貫課程」。其新舊課程銜接的四種可能模式，製表於附錄十五。「後九年一貫課程」不論採取那一種模式，均會再碰到新舊課程銜接的問題。「後九年一貫課程」不論採取六三模式、四五模式、五四模式，學生在九年之中均只要碰到一次新舊課程轉軌。「後九年一貫課程」如果再採取三三三模式，則學生在九年當中將會碰到兩次課程轉軌，經歷三代的課程變革。

綜合考量，應該以四五模式與五四模式優點為多。何種較佳，必須考量與「後期中等教育課程綱要核心課程」的銜接何者容易，更應以兒童發展心理學的研究結論為依歸。

在規畫後九年一貫課程之前，應該要先決定其銜接模式，然後配合制定各領域之學習階段劃分，不能再次坐任各領域自己訂自己的學習階段。

而且各領域課程，應該分析出該領域內容中：長期穩定的部分、容易隨地緣產變動的部分、容易隨時間產生變動，在課程修訂時，讓新舊課程內容走序，在長期穩定部分維持一致，但讓容易隨時間、地緣變動的內容上有較大之走序變化。這些都是下一階段課程修訂時，應該注意的面向。

三、早定基本能力測驗的考試範圍：

在舊課程的社會科當中若干內容國中、國小重覆，就是很多東西教兩輪，國小教一次，國中再教一次，例如台灣；對這些地方九年一貫課程就重新安排，讓國中國小不重覆，教兩輪變成教一輪。問題來了，目前國中升學考只考國中的內容，因為國中國小教兩輪，所以雖然只考國中的內容，重要的內容還是都有考到。但是九年一貫只教一輪，所以如果只考國中的內容，就會有很多重要的內容變成升學考試不考。所以考試的範圍，有時必須及於國小的內容，可是教育部一旦這樣宣示，就會將升學壓力延伸到國小。

對基本學力測驗五科來說，國文、英文考的是聽說讀寫等能力，不管選什麼文章來讀都可以培養，不因為選的課文改變而有不同；對數學和自然來說，考後面就可以看出前面會不會；真正需要注意的是社會，社會領域許多重要內容目前是放在國小階段，也就是目前基本學力測驗不考的範圍。

我們建議針對社會特殊的情形，直接公布要考的能力指標；而且提醒測驗機構早日注意並因應這個問題。

第二節 全盤性銜接事宜的安排

九年一貫新舊課程銜接的配套措施，往往會進行「超過需求」的準備工作。超過需求的準備工作如果以柔性態度推動，提供參考資料，提供各種工具及經費，但尊重基層學校教師的判斷與作法，則基層可獲得較多支援。但是這些超過需求的準備工作，如果以剛性態度向基層推動，強制基層依指定內容教學，則學生與教師皆受無謂的干擾，效果將適得其反。

由於課程風格的改變，例如學校本位課程的提出，要求老師走向創新與合作，九年一貫課程的所有領域都會有廣義的新舊課程銜接問題。但是只有數學、自然、社會有狹義的新舊課程銜接問題。因應廣義的銜接問題，需要一些「長期」措施；而對付狹義的銜接問題，才會動用到銜接教學的設計。常見的謬誤是，誤將所有領域的銜接問題，都當成狹義的銜接問題，