

第六章 結語

本研究案雖未受教育部委託，設計具體教學支援措施，但研究團隊在本研究案之外，仍持續開發第一線銜接教學資源，不受本研究案結束影響。略述如下：

1. 建置新舊課程教科用書圖書室，提供長期研究環境及空間。
2. 由國科會補助建置「用於補救教學的自由軟體教材交流平台」，建置期一年半，由目前到明年底。
3. 配合「古騰堡」計畫，解決英文學生程度參差不齊的問題。
4. 引介若干大型國中，與數位學習機構合作發展英語起點行為檢測工作。
5. 發展國文的「延伸閱讀計畫」，彌補學生語言程度落差。
6. 仍發展九年一貫「著作使用權分級」設計，支援各項銜接教學。

如本報告第二章所述，台灣歷次課程修訂，均有新舊課程銜接的問題，嚴重時甚至國一學生必須接軌 25 年前設計的國小舊課程。然而過去政府從不過問與理會這個問題，似乎也未受責難。本次九年一貫課程，首次面對學生在新舊課程銜接上的問題，而且儘量簡化銜接的狀況，並將新舊課程的時差縮短，安排上已屬盡心。

任何國家推動課程改革時，儘早決定實施期程都是推動工作中的大事，惟獨我國的九年一貫課程實施期程決定得很晚。很早知道實施期程，編寫課程的人就可以事先知道要唸這套課程是那一些小朋友，在設計課程時便能夠針對要唸這套課程的小朋友多加設想。

回首兩年多前，楊朝祥部長卸任前，急欲通過林清江部長期間早已敲定的實施期程，進而從事相關準備，當時決定實施期程都嫌過晚，但仍然未能通過行政院教改小組的認可，只能通過並公布小一小二的課程綱要，並且不能

確定 91-93 年的實施方式與實施期程。乃至於實施期程的確定必須再遷延一年餘。

在我國為什麼會發生這種情形？由於我國近幾次課程改革，對各方面得失的影響太大，各方面都是卯足勁在其中角力拉鋸。

雖說前事不忘，後事之師，目前歷史卻似乎正在重演。各界對 94 年九年一貫課程實施一輪之後，再進行檢討與課程修訂應已有共識，而後九年一貫課程修訂，即應記取本次教訓，現在就開始籌備，並且確定實施期程等重大關鍵。94 年轉眼即至，屆時又有許多事決定過晚，影響準備工作的布署，就屬不智了。

另外，後期中等教育課程綱要正在研訂，預定的實施期程也是自 94 年開始。其課程銜接的對象應是唸完九年一貫課程的國中生。然而並沒有看到後期中等教育課程的設計人員，有很多針對銜接九年一貫課程的思考。如此一來，94 年時，針對國、高中之間課程的銜接，勢必又會有一些苦頭要吃了。