

## 第五章 各領域問題及解決策略

### 第一節 數學領域

數學領域既有狹義的課程銜接問題，也有廣義的課程銜接問題。

#### 一、問題分析：

##### (一)狹義的新舊課程銜接問題

數學結構性最強，銜接需求也最強。而數學領域的能力指標最具體，適合與舊課程做對照。新課程有的部分往後推遲學習。但代數推前學習。由於英語小五小六已開始教，所以要求小六開始用  $x$ 、 $y$ 、 $z$  等代數式。

目前本組已將數學領域須銜接之點分析完畢，小三升小四由於教材淺化，由原來學較深教材的學生去接軌較淺的教材，問題較小，但六年級到七年級問題較多。兩者皆列表於附錄一、二：

數學領域第三階段跨越小六與國一，也造成數學小六轉國一時學生的銜接需求更強。但數學領域綱要的制定時，如此安排是為了讓學生由算術學習轉入代數學習時，能轉得更順利。數學領域課程綱要目前已將第三學習階段能力指標再分成六年級能力指標與七年級能力指標，解決了這個問題。

##### (二)廣義的新舊課程銜接問題

國小老師的數學教學方式以活動與具體操作為主，國中教師往往不了解此點，也缺乏教學內容具體化的能力。而國中數學老師教數學常從公式和解題切入，和國小數學的教學習慣不同。

小學生也有許多學校以外的數學學習經驗，主要來自非升學補習班(含數位學習公司)，數學測驗，網路學習。這也使得學生的程度更不一致。

#### 二、對策提出：

1. 運用檢測工具，去了解那些學生在那些內容上面特別需要銜接教學。能力指標與舊教材比對只能顯示，這些地方學生比較可能有困難，不是每個學生都有困難，即使有困難，個別學生困難的情形也不盡相同。
2. 設計銜接教學單元。本組在 4.28 日舉行研討會，和各地共同來檢示這些須要銜接教學的點，判斷是否正確。5.25 設計完教學單元，並召開第二次研討會，請各縣市來檢視這些銜接單元設計。會後已將修訂編印的參考教材樣書及電子檔提供給各地方政府。
3. 對部分學生起點行為不足的內容，提示老師進行融入式銜接教學，在教授新單元的同時，插入一小段教學，補充學生的起點行為。
4. 辦理教師研習與教學其教時，讓國中老師與國小老師能齊聚一堂，互相觀摩其教學方式。

## 第二節 自然與生活科技領域

自然與生活科技領域既有狹義的課程銜接問題，也有廣義的課程銜接問題。

### 一、問題分析：

#### (一)狹義的新舊課程銜接問題

但是原來綱要制定時，將所有內容主力放在教材內容要項與教材內容細目，能力指標部分只有第二主題軸「科學與技術認知」是具體內容，其他都是過程與思辨能力。

教材內容要項與教材內容細目雖然是附錄，但各家教科書的內容，大體上都涵蓋教材內容要項的全部內容，但是走序則各有各的設計，所以不同的教科書版本，會有彼此之間銜接的問題。

至於國小到國中的課程銜接問題，在自然與生活科技領域來說並不是挺嚴重的。因為本領域國中的內容一向教得太多，不管國小有教沒教，差不多本領域所有的主要內容到了國中都要再教。少部分國中未再出現的銜接點，多數並不是本領域核心的概念，而是屬於核心概念的延伸應用性的例子，並不是非教這些例子不可。

新課程中的「科學史」在過去基本上是沒有的。「科學之美」是過去所沒有的。而生活科技過去只有國中有，國小並沒有。但是本組完全反對採取正式上課的方式，去補上課程綱要有而國小沒教的部分。

自然與生活科技領域新舊課程的比對，放在附錄四到七，附錄八再將銜接點國中會再重教的部分列出；附錄九則將國中不會重教的部分列出。

自然絕大多數的銜接點，國中的課程綱要都有相關的內容。只要等教到相關章節時再自然就會再教到。銜接點上國中沒有相近內容者，如：認識當地的動植物；察覺物質有的硬脆、有的可延展…，由於大多是某些原理的例示，學生只要原理懂就行了，不知道這個例子知道別的例子其實也沒關係。真正有需要補充的只有：體溫的調節、水的表面張力、燃燒三要素。

而體溫的調節、水的表面張力、燃燒三要素，國立自然科學博物館、遠哲基金會、國立科學教育館有相關的趣味科學套件可以幫助學生建立起相關的概念。即使不參考他們的科趣套件，老師們也知道很多實例，可以教小朋友從實例中了解這些觀念。

## (二) 廣義的新舊課程銜接問題

在九年一貫課程之前的自然與生活科技領域教學，國小與國中教材的份量與深度相差太多，幾乎是大幅跳升。按國北師熊招弟教授的統計，過去國小六年級一冊自然課本約兩千字，但一升上國一，生物課本一冊就有六萬字。

以前國小的自然課本雖然字不多，但是有很多圖和活動；國中自然與生活科技領域相關各科則都是字，圖很少，活動則以上實驗室為主。九年一貫實施之後，國中的

教科書版本多了，是有若干版本試圖縮小國中小教材上的落差。但是經過 91 年國中選書，發現多數老師並不接受這種改變，反而會嫌書商圖擺得太多，字和內容放得太少。越是編得和過去統編本像，市場佔有率越高，當然也就包含了過去統編本教材的若干缺點——不易和國小教學銜接！當然還是有 30% 選有圖比較多，字比較少的教材。這就是一網多本的優勢，起碼不會所有的學校都選那種和國小落差太大的課本。即使是選了教材份量很重的課本，我們仍然可以勸學校不必全部按課本教，又回到以前趕進度的老路，但是要勸得動，必須基本學力測驗配合才行。

要在教材上改進這一項缺點，改善的方向不會是提高小學教材的份量與難度，而是必須將國中的教材內容朝

但是又招來科學家們批評教材內容越來越淺，深怕國中生日後科學專業知識的程度下降，不利未來的學術教育。

世界各國科學教育的發展，一直圍繞著一個主題反覆辯證：科學教育到底應以普羅大眾（本節註）的生活應用為主？還是應該以培養未來的準科學家，準研究者為主？九年一貫的試辦，引進了大量的趣味科學套件，就是用生活週遭的材料，像塑膠袋、維他命、粉筆…等重做課本裡的實驗，用更生動的方式，解釋原先使用實驗專用器材與藥品在解釋的科學原。普羅派當然大家讚賞這種「馬蓋先風格」，精英派則未必會高興大家不穿實驗衣，不領實驗用品，不進行儀式薰陶，也能做相同事情。

九年一貫課程的立場是既要兼顧普羅，也不犧牲精英。這就要靠運用彈性學習時間來增加選修。但是教科書開放民編之後，書商都不肯編選修教材，因為用的份數少，用來編選修教材的資金和人力用來編其他的主流教材，獲利更多。這方面真的要多引入數位學習的方法，才容易突破。

## 二、對策提出：

1. 向台灣科學教育館、遠哲基金會、台中自然科學博物館等機構，蒐集網羅趣味科學套件，然後跟各銜接點連連看，找出那一項銜接點可以和那一項科趣套件相關，協助學校進行融入式的銜接教學。特別是進行情意及技能上的銜接。
2. 編科學史的補充小冊子。(本組並無編輯此等小冊子之計畫)

### 三、需求：

需要教育部代為解決智財權的問題。

註：普羅為 populace 之音譯，名詞，其意為大眾，為精英之相對語。

## 第三節 社會領域

社會領域既有狹義的課程銜接問題，也有廣義的課程銜接問題。

### 一、問題分析：

#### (一)狹義的新舊課程銜接問題

三升四年級的主要問題是：小四新教科書與舊教材三年級教材相似，在能力指標對應上亦多所重疊；待此批學生升上四年級，其學習內容將嚴重重複，浪費了學生的學習時間。(參見附錄八)

六升七年級的問題是：現行社會科卻於四年級即已完成台灣史地認知學習，後隔二年半至三年，再進入國中透過認識台灣地理篇、歷史篇、社會篇延伸其學習；但是九年一貫課程將台灣放在小五小六教，國中階段可以專教中國和世界。對由舊課程轉軌到新課程的學生來說，台灣會學得不夠。

新課程社會領域三個主題軸：「科學技術與社會」、「全球關聯」、「演化與不變」的能力指標，在舊教材的中並不常見。

#### (二)廣義的新舊課程銜接問題

「意義與價值」是採取自省式與辯證式的建構模式，和傳統「教忠教孝」的作法也並不一致。

新課程將國中之歷史、地理、公民同納入社會領域課程計畫，原有國中史、地、公民三科互不整合之教學方式必須打破，因此對於教師協同教學能力之培養，迫在眉睫。

## 二、對策提出：

1. 三升四的部分，消除無謂的重複，節省學習的時間與精力。
2. 將省下來的時間，用來加強舊教材缺乏的主題。所以無須增加教學節數。
3. 六升七年級部份，如果選用的教科書版本國中部分台灣較少，可以設計六節選修的台灣課程，內容可參用舊教材認識台灣的內容。
4. 透過觀摩教學、示範教材和經驗分享等方式，對目前國中社會領域教師的協同教學能力予以強化。
5. 結合國文延伸閱讀，補充舊教材較弱之主題軸。
6. 透過延伸閱讀計畫，協助學生以思辯建立價值觀。

## 三、需求：

1. 需要國立編譯館釋放舊教材「認識台灣」的使用權給基層教師。
2. 需要進行高於其他領域的教師協同教學訓練。

## 第四節 語文領域

### 壹、國文次領域

國文次領域沒有狹義的課程銜接問題，只有廣義的課程銜接問題。

國語文之銜接不需在短期內完成，故閱讀內容可設定在國一一年內實施，以免使銜接補救形成另類壓力，滋生反效果。

### 一、問題分析：

九年一貫課程國文教學最大的問題是時間與過去比較明顯減少太多，究其原因有三項：九年一貫課程整體領域學習時間減少；被鄉土語言學習瓜分了時間；小五、小六被英語瓜分了時間。如果要再依照過去的模式進行國語教學，前景令人感到絕望。唯一的出路是，將學生生活中的閱聽經驗，納入學校的國語教學的利用範圍內。學校花相當的力氣在組織小朋友日常生活的閱聽經驗，並加以指導轉化。在本節對策中，倡議「國文延伸閱讀計畫」，作用即在此。危機即是轉機，國文極可能是各領域中第一個走出課本狹隘教學範疇的次領域。

根據目前國小學習成績發現，國語科在高年級之前較無太大的個別落差問題，換言之，學生在國語科的落差小於其他科目，且國小三年級以前學生的學習重點在語言而非語文，更非文學，學生主要藉由大量課間互動與社會關係開始發展社交語言，藉由各種媒體節目大量吸收對話的技能，而非藉由教學，細膩的文字表現尚非學生能領受，加上教師多半選擇現有版本（民編），新舊版本之差異有限。

不過要克服因英語及本土語言的壓縮而有學習時數不足，必須由級任老師給予些許調整及融入，故小三至小四其語文能力甚少因版本之差異而有太大不同，新舊教材之銜接問題亦不大。

而國小四年級以上，學生閱讀能力漸強，獨立閱讀書報、查詢網路資訊之能力亦增強，因文化刺激不同，加上教師教學策略也相當性誘導學生的學習觸角，但學生之差異性主要不是來自課本、課程，而是來自課外資訊之吸收和學生背景有相當關聯，因此，閱讀及課外資訊之吸收成為教師在了解學生學習語文落差時必須最重視的課題。

再者國中教師幾乎沒有了解新生在國小所學內容的習慣，故如能以問卷方式，誘使國中教師開始回溯學生早先的讀本，本身即帶有銜接的功能。

對國文實施銜接教學的優勢點、機會點、困難點，再分析如下：

1. 優勢：

- i. 教師敬業心態好、使命感強。
- ii. 國文老師多半擔任導師，較有時間了解學生、有時間施行長期間的銜接。

2. 機會點：

- i. 期待百花齊放的心態、文人素來有『自成一家』的抱負。
- ii. 面對學區國小畢業生版本不同的恐慌。

3. 困難點：

- i. 一般教師過去奉統編本教科書為經典的心態。
- ii. 沒有接觸國中小彼此的課本(教師兼家長者除外)。
- iii. 沒有開過國中小共同的課程研習，沒有對話。
- iv. 部份教師認為銜接是編書者的責任，忽略學校、本身均可以有努力空間。
- v. 國小國語時數逐漸被英語、鄉土語言教學分割，時數不足，學習不足。

## 二、對策提出：

### (一)喚醒問卷：

目的在以問卷喚醒教師，使其自覺對新舊課程銜接之不足，啟發其動機，所以名之曰「喚醒問卷」。問卷內容如附錄十二、附錄十三。

問卷內容重點有二：



1. 藉由問卷點醒國中教師，考查新生之語文能力最好能檢視其進國中前之閱讀經驗及各種媒體接觸廣度。
2. 藉由問卷提醒國中教師去親自閱讀國一新生其在國小所研讀之語文課本，並在本年暑假結束前完成。

採取喚醒問卷用以準備新舊課程的銜接，代表一項立場：九年一貫課程的緣起是肇因於台灣整個社會未符廿一世紀的規格，整個教育界乃至整個社會中的每個人都必須參與一輪「向上自我提升」的運動，自部長、大學教授、局長、校長以至於老師、家長都必須日日從事創新與合作的自我提升。協助可以來外部，但核心動力必產生於每個人內在的「覺醒」。免於落伍被淘汰的救贖必須向內找，而不是向外找。如不能喚醒每一個人內在的「覺醒」，徒在外在搞配套措施，九年一貫課程是做不起來的。

教師版問卷教師背景對答案的影響如下(表內為卡方值)：

題目	教師背景		
	教師服務地區	教師年資	教過國一次數
問題 1	0.592	0.084	0.569
問題 2	0.932	0.467	0.526
問題 3	0.584	0.181	0.048*
問題 4	0.501	0.594	0.535
問題 5	0.028*	0.035*	0.462
問題 6	0.081	0.777	0.958
問題 7	0.839	0.742	0.791
問題 8	0.814	0.536	0.212
問題 9	0.286	0.022*	0.433
問題 10	0.558	0.269	0.853

卡方值在 0.05 以下表示有相當影響，茲依顯著性歸納影響如下：

1. 地區不同對銜接需求表要求不同。
2. 年資不同對檢索表的要求不同。
3. 年資不同對其他科目用字要求不同。

#### 4. 教學次數不同會影響教材準備。

學生版問卷學生背景對答案的影響如下(表內為卡方值)：

題目	學生背景		
	學生就讀地區	學生成績位置	學生對國文科好惡
問題 1	0.934	0*	0.036*
問題 2	0.068	0.081	0.705
問題 3	0.279	0.308	0.090
問題 4	0.284	0.042*	0.173
問題 5	0*	0.540	0.03*
問題 6	0.123	0.116	0.458

卡方值在 0.05 以下表示有相當影響，茲依顯著性歸納影響如下：

1. 成績會影響對學生對新舊課程轉軌的認知。
2. 喜好會影響學生對新舊課程轉軌的認知。
3. 成績高低會影響學生對國語成績差異的認知。
4. 地區不同會影響學生對國文程度的態度。
5. 好惡會影響學生對國文程度含義的認知。

將問卷結果分析如下：

1. 學生對下一屆學生所使用的課本和他們不同這個事實，絕大多數清楚(可能在就讀國小時即發現)，相較之下，國中國文教師有近半數不知道今年國小畢業生是 82 年新課程的課本，但同時有 75% 左右的老師，知道國小課本已全面由統編本，改用審定本。
2. 不分地區，大多數國中國文教師仍未有『在開學前對國小教材進行檢視或熟讀』的習慣(偶爾加不曾達 96% 以上)。顯示過去未曾重視國中小銜接，即使目前研習活動辦得如火如荼，並未觸及此一基本習慣之養成。

3. 多數教師承認如能預先讀到國一生在國小所學內容，將有助於國一的教學(很有幫助加有一點幫助達 98% 以上)。顯示教師可以被喚醒，且有此需要。
4. 多數教師認為國一新生的國文程度和各科相比，個別差異較小(62% 以上)專校學生亦然，故銜接策略宜以協助全體學生進入國中能適應為主，彌平個別差異為輔。
5. 多數教師認為其它科目文字，應以國文程度中等或最淺顯文字為敘述文字(逾 85% )顯示國文教師認為其他科目教師不應負有在其教學中解釋文字的責任。
6. 多數教師認為，學生的國語文程度和其課外閱讀習慣、家庭教育及地區文化資源相關，但學生表示，有經常逛書店、參加文化活動的習慣者甚少(13.9%)。大多數學生本身亦認為國語文程度並非等於國語課本熟悉的程度。
7. 設計一個協助教師檢索國一新生國語文程度的銜接需求表，多數教師有極高期待(96%)，目前教育部九年一貫研究發展中心可以著力，且愈快愈好。
8. 檢索新生程度一方面應重視九年一貫五、六年級國語文能力指標在 82 年版審定中是否有不足，一方面要注意課外閱讀的重要。因為大多數教師(98%)均認為語文程度不能只看學生對國語課本熟悉度，甚至有 70%的老師認為課外閱讀對國語文程度的差異，才是關鍵性影響，因此不應過度強調課本對照比較的檢索或精細對照能力指標，這和其他科目領域作法不同。
9. 教師與學生所認定的課外學習順序不盡相同。教師是 12 項中選 6 項，學生是 15 項中選 6 項(學生係因部份選項為免誤解故再細分)。但可以從百分比排序中提供教師選擇銜接教材時之參考。

復將問卷中各校教師對銜接策略的書面建議彙整於後：

1. 國小快樂學習，致使學生快樂但未能養成自主學習的習慣，作業不交，國字潦草、錯字連篇，不知如何背記，語文程度之低落每況愈下，望教育主管單位別再陳義過高，不知學生真實的程度，及國文老師的無力、疲憊，未來的競爭力又在那兒呢？
2. 各家出版社應給國一教師國小學生的學習內容大綱。
3. 兒童讀經教育是項好課程，可以鄉鎮為單位，做課程整體規劃，不但國小、國中亦可持續進行。
4. 在活化、活用教材的同時，學生的程度早已明顯低落，是否該改為簡化更恰當呢？而一些成語在各科課文中會出現的，國小學習課程並沒有此先備能力，使得講解更吃力，而學生也被搞得抓不到重點，社會與自然科老師皆有此反應。
5. 請國一版的書商宜把「此版本」的國小課程內容簡附，以便國中老師有機會了解學生的學習狀況。
6. 審定教科書宜做更嚴密的考量，如九年一貫應九年的課本一起審定課程的連貫性會比較好，也較無銜接上的問題。
7. 在教材和教方式上，國中和國小有很大的落差，在教材的編輯上，希望能留意彼此的銜接，有其一貫性。在教學上，希望高年級能由專科老師上課，對以後上國中較能適應。
8. 小學時的錯別字太多，寫作能力基礎不好，國語文程度一年不如一年，尤其九年一貫實施後，強調活動式教學，讀寫能力普通低落，在面對國中較深的課文內容及考試方式時，挫折感較大。

9. 國小教學太過繁雜，活動過多，導致似乎基礎的東西半數學生沒有學習到。
10. 因為大多數的教師並不太了解學生於國小所學的課程有哪些，故容易造成學習上的斷層，這點需加強改進。
11. 中學生背的成語不少，但典故由來明顯貧乏，以往在教材或講義背後列印典故，是很好的補充教材，應加強這方面素養。
12. 國小生在情操的培養上，很明顯有退步趨勢，太重創意、可愛、外部表現，但在內涵和深度上不夠！在賞析文章時，很難出現內省智慧。
13. 應提昇小學語文教師的專業素養，確實養成聽說、讀、寫的能力，否則，升上國一會造成各科嚴重的學習不適應，語文由基本能力提昇至文學欣賞的層次也會遇到障礙。
14. 可否盡量符合問卷第 11 題的內容，文言文似乎易令學生反感，尤其，九年一貫之後，太強調字音、字形、字義辨別，使得學生不喜愛屬於自己的文化語言。
15. 國中小的程度似乎有些銜接不上，因為國小老師教授的大不相同，有些認真老師會訓練小學生成語、閱讀能力，有些似乎只是讓學生渾渾噩噩過了六年的小學生活而已。
16. 英語教學，可在小六實施，但時數不宜過多，小五則可刪除課程，至於國語文教學時數應維持原樣，因為語言奠基時間最重要的是國小階段。
17. 開放彈性時數或者選修時數，作班級讀書會
18. 請各廠商，研究課程銜接時的疏漏處，提供老師作補救。
19. 小六和國一的國文老師需要有可以交流的管道。
20. 由研習或座談會，交流國中小課程教學上的問題，也幫助了解彼此課程的安排。

21. 以中國文學的主體作中學和小學階段的分級教導。基本能力仍需在字音及語文能力的銜接，而非呈現斷層、片段的教學。
22. 國中生普遍錯別字太多，國小階段宜多訓練學生習作，並加強字形、字音的分辨與使用。
23. 國小除了課本內容之外，應更重視語文能力的培養，及養成閱讀課外書籍的習慣。
24. 希望中小學的國語文在教材的編選上勿有太大落差，應採循序漸進的原則，以免國中生(新生)在國語文的研習上屢有挫折感。更希望教師手冊能「及時」達各校，勿再發生第一次段考後才領到的情形。
25. 編訂語文能力測驗及文章欣賞的課外補充教材，並有一套客觀的語文能力鑑定標準。
26. 若對於國一新生之起點行為多所了解，必能更有效教學。
27. 教務處須準備同學區國小課本數套供老師參閱。
28. 國小學區內曾有國語文的活動資料須將成果給國中參考。
29. 閱讀活動的推展需國小國中銜接。
30. 散文、新詩和古典詩詞的讀、寫和賞析能銜接。
31. 國一新生的國語文程度個別差異頗大，建議教育單位能仿效「全民英檢」的方式，於每學年結束後，開學初做一個國語文程度檢測，檢測結果以等第標明，亦即小一升小二，或小五升小六在國語文程度應具備的能力，使學生明確知道自己的能力位階，使老師了解所不足之處。
32. 國小的國文基本能力培養必須更落實教學，英文和方言固然重要，但是國語文能力的低落卻是急待解決的問題，因此，國小宜更偏重國語文教學基本訓練，國中國文教學才能全面發揮。

33. 若國中教師可事先瞭解孩子的起始行為，準備度，會較易銜接國中教學，雖只任教數年，但看到一屆一屆進來的孩子素質日益低落，卻是不爭的事實。
34. 本人認為國一學生國語文程度個別差異很大，其原因在於小學老師教學態度、方法上的差別。小學老師如果熱心於引導。啟發，並多予課外補充，練習，其班上的學生國語文的學習興趣通常比較高，程度也比較，這種情形在國一上學期特別明顯。本人建議國一上時，可將新生的程度分等，針對不同程度的學生施以不同的教法，提供不同程度的補充教材-亦即因材施教。
35. 小學國語文設計、課程宜加強寫作能力，心得報告等，提昇語文程度。
36. 加強認字、寫字訓練，否則錯字連篇
37. 加強閱讀，因寫作能力普遍低落，不好規定每週一文，每月一書閱讀心得寫作。
38. 國一新生寫作能力，表現非常不理想，本校學區屬鄉鎮偏遠地區，文化刺激不足，學生語文能力普遍不足。
39. 在歷史人物的事蹟上，可以略提一二，在西洋文學名著的部分，也可以淺文提供教學的空間。
40. 國民中學九年一貫已迫在眉梢，但「九年」真否有一貫，實在是深覺懷疑小學已開始實施，但實行狀況、內涵、國中似都不知，這樣如何「貫」得起來呢？
41. 國中九年一貫在師資方面，真的是辦辦研習，老師聽聽之後就可了嗎？研習的課程安排，真的對國中第一線教學的老師有多大的用處呢？
42. 九年一貫課程的研討，大部分是國中、小各自為政，就國中小的課程做橫、縱的連接，至於國中國小的課程則缺乏密

- 切的配合，國中、小老師之間也缺乏充分的溝通，造成所選的教材內容有重覆或斷層的現象，宜留意！
43. 請國小教師貫徹實施課文中之語文訓練活動。
  44. 在通過課本審查時，先要告知出版商，選編單元時的銜接。
  45. 各校在選課本時，也要留意轄區內的銜接問題。
  46. 九年一貫勿僅以活動為主，應具備內容及應用的
  47. 語文不應只有死記死背，教材不應只是訓練學生熟讀範文，應以主題式如：修辭、句型、創作技巧...，教導學生運用的方法。
  48. 可先設計一分國一學前評量，讓國一教師有較清楚的教學指標
  49. 基礎能力的要求；希望國小教育能要求學生之識字能力(針對學習成就較差之學生)，另外習字之工整性，仍須再要求。
  50. 補充教學要延續，如讀經或成語。
  51. 小學六年級語文科教師與國一語文科教師開會，決定上課內容及(影響該地區程度提昇的主要因素)且必要時，成立一個國文研究小組以進行六年級畢業生主校(國中)參與學力編班參考(常態)
  52. 每學年上學期舉辦乙次請學區小六老師參觀，國中國文教學；每學年下學期舉辦乙次國中老師參觀小六國語教學加強學區內中小學語文銜接，小六畢業同學能將小學學習手冊或學習單帶入國中供國文老師迅速掌握學生學習需求。
  53. 小學圖書館與國中圖書館，鄉鎮圖書館，在經費有限下，能互相協調進書。
  54. 現今國一新進新生，國文程度普遍低落，連最簡單的語詞。成語(國中老師以往認為應具備的先備知識)現今的學生



- 似難以理解，因此我以為國小國語雖要活潑化、生活化，但在語文的基礎上，程度的加強上仍不可偏廢。
55. 目前國一生讀的能力稍嫌不足，而且為數不少，希望有更好的方法協助國小學生增進讀的能力！
56. 希望能請有關人員到學校講授國小課程的綱要內容，讓我們能熟悉國小課程，如此，對我們在指導學生學習方面，可能會有幫助。
57. 如果國小學生一味執著於電腦報告的方式，繳交作業，往後對國字正確的寫法，必定造成困難，錯字頻仍，導致國中國文教學銜接不易。素質有明顯低落的現象。不可掉以輕心啊！
58. 因對國小授課內容不清楚，故不了解其與國中銜接會產生什麼問題，故無從建議起。
59. 我是今年國一國文老師，深覺此屆學生國文程度的低落，對於成語故事、歷史人物、俗語引用陌生，平日說話粗俗，毫無文學素養，許多老師對於九年一貫課程的活潑化、活動式，忽略語文素養的紮根與訓練，深感憂慮，無論教育何其多元，畢竟台灣是一個人稠地窄、僧多粥少的競爭社會；建議國小的國語文仍需注重字詞的基礎奠定，否則錯別字太多，似是而非的亂用，又如何提升文章意境的領會與欣賞呢？如：時"後"；而"以"；"跟"本；"以"經；"必"竟
60. 本校為偏遠地區學校，學生語文能力較差，又加上有三分之一原住民學生，對於這些學生的語文能力應採另外方法加強(他們所學的是異文化科目)(國文)但有關單位並未重視此問題，希望能予以協助這些學生。

61. 辛苦您了，不是不提，而是國小各校既用審訂本，我們也不可能要求學區內各校各送一套審訂本給學校，是不？其他緣由，牽連更廣，不提也罷。
62. 可在國中課本列入國小課程綱要之附錄，俾利查考！
63. 國中小教師授課方式及活動亦應加以銜接，我們必須思考為小六學生升上國中後普遍反應難度增加太多，學習缺乏趣味
64. 建議各國中於圖書館存故各版本的小學教科書
65. 九年一貫研習應適時加入國中小教學經驗的交流。
66. 其實高中和國中的銜接亦需注意，不可落差太大。
67. 可提供國中老師，國小六年級所上的相關教材，以供國中老師作課程銜接之用。
68. 基本能力檢測:快樂學習，但應有水準、能力、不可偏廢。
69. 新生入學前，召開「課程銜接會議」，了解掌握學習狀況
70. 小學選購之教科書，提供一份給學區國中參考。
71. 深感教育對英文的重視，而國語文，隨著網路、媒體文化及不重視作文影響，學生程度明顯低落許多，然多數人並不注意。
72. 國小已學過的詞彙和語文常識能否有系統整理;俾能和國中教材相對照，國中老師在教學上才知曉，何者為教學重點！如何能有效掌握教學方向。
73. 國語文是一切學科的基礎，我認為課程除了深淺及學習範圍由小而大的銜接外，基礎很重要，課本先熟讀再運用到生活各方面，課本不熟，如何運用，我認為由「背」→「熟記」→應用→創造，是學語文的歷程，因此傳統教學，其實也有某些可取之處，不可全盤否定，近幾年學生的國語文低落，不知您發現？這是令人憂心的一件事，因電視。電腦發

達，次文化影響生活甚巨，未打 V 是學校教育也要視各校各師的教學狀況。

74. 目前國小各國中語文教師之間的互動性不足，我們僅能從孩子的程度上了解，以便持續加強其能力不足之處。因此，若能由貴組織出面主導，辦理國中小語文研習。討論會，以增進彼此的互通，相信銜接的緊密度就更進一級了。
75. 國中有基本學力測驗，國小是否也讓有此能力測驗？
76. 一般孩子未在國小養成閱讀習慣(城鄉差異)，是否能有效請教育部訂立閱讀計劃？
77. 要注意古典文學方面的銜接，尤其是古典詩詞和兒童讀經兩方面。
78. 應立即讓國中老師了解，國一新生的語文程度，才有可能「一貫」。
79. 教材一綱多本，各家難易深淺不同，亦影響國中語文教學，亟待解決。
80. 國中小教師可一起研習，交換意見。
81. 希望編書的人(1~9 年級)是同一組專業人士，如此才能真正銜接。
82. 國小階段，除了目前的唐詩教學，可增加"三字經"，"弟子規"等內容。
83. 加強學生課外閱讀的推廣。
84. 也可參考國外的"母語教學"，吸收一些別人的長處。
85. 對於社區內小學直升國中的學生，小學學校能提供該生之語文程度評鑑，方便中學老師於國一時教學方式之修訂及加強，並找出適合能引起興趣之教法及檢驗評方式。

86. 可於國小六年級時先接觸一些古文(半文言半白話)，讓學生對文言的句法有初步的認識，才不會來到國中，遇到文言文而心生恐懼，降低學習意願。
87. 如果可以，能邀請國中小教學進行接觸，以了解其教學方式。內容及學生大致程度，以利銜接。
88. 關於國中。國小的坊間教科書之編製，應請相關人員先進行討論協調，而非完全分開作業，不利銜接。
89. 老師在教國一國文時，能有使用該版本之五、六年級的教材大綱，因今年實施九年一貫新課程，故單在課本部份就有六家之多，教材的統整尤其重要。

## (二)其他對策：

1. 對各版本國語教科書進行字集分析，讓學校約略知道學生學過那一些中文字。
2. 設計一份檢索，其中列出國小中高年級學生，最可能接觸的課外讀物、節目，並讓教師利用各種方式在國一開學後不久(或暑假中)即了解新生之個別差異，且在對照九年一貫國語領域綱要之能力指標後，進而試擬補強計劃。
3. 「國語延伸閱讀」專案。(本措施已納入九年一貫推動小組資源組專案推動計畫)
  - i. 國語文教學的本質在改善學生個別語文能力 - 讀寫聽說，不在詳讀選文。
  - ii. 產生一大套選文，選文的內容兼容：實用性、文學性、哲學性三種面向，並注意國語文承載文化。
  - iii. 學生分組，每組有小老師，而全體小老師再構成延伸閱讀組。

- iv. 學生選作品，回家唸，小組討論，課堂進行各組分享。表達是吸收的利器。
  - v. 老師要平衡各組選文的比重，使其均衡發展。
  - vi. 要連結學生課本以外的經驗，符應「去中心化」的經驗特性。
  - vii. 可結合社會、藝術、活動領域，進行價值的主題教學。
  - viii. 學校可全面實施也可以局部實施。
  - ix. 托爾斯泰的寓言、本國的武俠小說、外國的科幻小說，這種故事性強，又有人性探討空間的文字會非常有用。
  - x. 逐步靠閱讀實踐去構成文章的排行榜。
4. 英語世界有著名的古騰堡計畫，將作者亡故 50 年以上的文學作品，做成電子檔，供人自由下載運用。但是華文沒有，唯一類似的東西是「中國文學電子圖書館計畫」(CELL Project, Chinese Electronic Literature Library)，但這是個人私建的有限網站，古騰堡計畫如果是金字塔，CELL Project 連一粒砂都不到。教育部應該起來號召海內外華文的愛好者，推動華文的類古騰堡計畫。
5. 由於國一以上極重視『題解』、『作者』之介紹，而國小以下則無，此一銜接問題雖非今日才發生，但亦建議教師能給予學生過渡之指導，使新生不致單純視為負擔。
6. 目前國中一年級新課程審定本，所選教材較以往為廣，舉凡歌詞、繞口令、經典短文，均可納為教材。教師宜擴大思考學生學習語文之範圍，以改善過於精讀句讀的現狀，此外鄉土性(甚至原住民教材)的補充亦需加強，方能符合未來國一的學習。

7. 建請由各縣市教育局行文，於近日將國小課本(不拘學生或老師用過)，依各領域整理、送交學區國中各領域小組，各校一齊動手，比教育部頒行統一銜接指標、作法更好。

### 三、需求：

1. 國語延伸閱讀需要大量可自由運用的華文文章。
2. 教育部可以舉辦延伸閱讀的工作坊或研習。
3. 媒合所有學區小六教師，將現行高年級課本送給學區之國中教師—由教育局發文。
4. 應特別注意對弱勢地區視聽資源之補充，包括學校圖書館及鄉鎮圖書館。

## 貳、英語次領域

英語次領域沒有狹義的課程銜接問題，只有廣義的課程銜接問題。

而其問題的由來，並不是因為綱要設計的問題。

### 一、問題分析：

國中英語教學的最大困難在學生程度太過參差不齊。

舊課程小學部分沒有英語，本小組原本以為沒有新舊課程銜接的問題，但是經過和基層多次研討，發現九年一貫英語教學，除了教科書版本太多，彼此間銜接不易；各地方政府實施英語教學的年級也不統一；都會區的學生更有很多學校以外的英語學習經驗…。現狀是同一班的學生起點行為落差太多，教學進行會發生諸多困難。

今年升國一的小朋友，依綱要只學過80小時的英文，而且採大班教學，不容易達到第一階段能力指標的要求。

目前通過的各家七年級英語教科書，其內容對只學過一年英語的學生來說都太難。

第一階段的綱要有 38 條，其中包含了辨識及聽懂簡易的英語及歌謠，另外還要以正確的重音及語調，說出簡單的句子，還要能做簡單的提問、回答及敘述，最後還要學會綜合運用及掌握至少兩百個的應用字詞。要運用小六僅有的 80 節課，讓學生學會 200 多個字詞及用法，而且要會聽、會說，要求上一矯枉過正，就會抹煞了孩子剛萌芽的英語興趣。

第二階段的綱要是暫行版，實際上是比較難配合實際小六的狀況。因此期待趕快在大型討論英語教育政策後，馬上修訂新的第二階段的課程綱要，而且儘快公佈以利教育的進行。

台北縣市從兩年多前就透過選修的途徑，讓許多現在的小六(下學年的七年級)學生開始學習英語，因此正式進入九年一貫課程並不讓孩子惶恐。但是如果這個孩子真的按教育部的規劃學習英語，又沒有在外補習或長輩額外指導，那麼他們不太可能達成第一階段的課程綱要的水準，而七年級教材又都是按照綱要來編，可以預見會有教材偏難的情形出現。

七年級學生因社經背景不同造成嚴重的程度參差不齊。目前有某國小一年級的一個孩子，已修完某兒童美語全部課程，家長要求到學區內的國中上課。這樣的例子，相信會層出不窮，如何因應也是重要課題。

六與七年級教材版本的銜接有問題。第一年實施國小英語教學，也在同一時刻開放七年級的英語課本及教材民編。如此一來會造成小六及國一教材，可能會有不同版本，如何銜接會是一個很重要的議題。不過這也可能帶來國中小的英語教師，必須時常聚會的好處呢。

六與七年級教學法的銜接有問題。國小綱要強調聽說為主，尤其幾乎很少書寫。但是七年級開始的暫行版，會逐漸聽說讀寫並重。更加入學習英語的興趣方法及風俗文化，而學生的適應上，是個對老師教學上一個很大的挑戰。

台灣英語教育，教育部現階段的定位很明確，就是從小五開始學。但是各縣市英語教學卻各行其是。行政院目前決定：定位英語不再是國人到國外觀光休閒時才需要使用的工具，而預備在國內全面推行英文標識，打造國內的英文使用環境，使英文成為準官方語言。配合這項政策，目前教育部定位小五開始學英語的狀態，不可能維持太久。

師資不夠是另一項大問題，台北市提前向下教英語，幾乎吸乾了之前教育部培育的英語師資。

在學成績的評定及基本學力測驗，是九年一貫施行最大的阻力。因此需要在七年級正式施行之前，把遊戲規則公告週知，是一件很重要的事。

## 二、對策提出：

1. 早日確定下一階段我國英語教育的定位，研議學生開始學英語的年級。
2. 依第一階段綱要 38 條能力指標，編一份標準化測驗，來評量六年級學生，讓他們在七年級一開始時可以補自己的不足，以免以前是國三(九年級)才是陪讀，因為這一關沒有把關，而提早到七年級就是陪讀生，那是國家的不對。
3. 依檢測結果進行部分時間分組教學。
4. 學區內中小學英語教師合開教學研討會或課程小組會議，以利知道彼此的需求及教法上的共通點或不同點。
5. 對各版本英語教科書進行字集分析，讓學校約略知道學生學過那一些英文字。
6. 「英語延伸閱讀」專案。(本措施已納入九年一貫推動小組資源組專案推動計畫)
  - i. 運用古騰堡計畫(本節註)中，大量可自由應用英語文學讀物，編製成兒童的閱讀讀本。



- ii. 將學生分生閱讀分組，每一閱讀組分配英語程度低、中、高的學生。
- iii. 由組內程度高的學生，教程度較低者。發表是學習的利器，程度好的學生從指導別人當中也讓自己受益。此舉讓學生程度不齊由教學的包袱轉為教學的資產。
- iv. 必須集中實施，要有老師在旁指導閱讀。

### 三、需求：

- 1. 國家發展聽說之英語檢測工具。
- 2. 提供延伸閱讀節數。
- 3. 提供指導閱讀的鐘點費。
- 4. 需要教育部代為處理智財權的問題。
- 5. 檢討綱要要求標準與實際教學上的落差。
- 6. 研究進一步增加英語師資的方法，協助偏遠地區取得師資。
- 7. 早日確定國中升學是否採計在校表現，如何採計。

註：古騰堡計畫(Project Gutenberg, <http://promo.net/pg/>)：1971年，因緣際會，哈特(Michael Hart)得到伊利諾大學(University of Illinois)材料研究實驗室(Materials Research Lab)裡 Xerox Sigma V 大型電腦的作業時間，當時價值約1億美元。當時，會用電腦的人不多，還不知該如何運用這些多出來的電腦作業時間，經過短暫的思考後，哈特領悟到，電腦的價值不在計算，而在於將圖書館資料儲藏供人檢索、取用。那一刻起這個「平民教育」的網路閱覽計劃就開始了，他希望透過網路，提供網者最低成本、最易使用又最值得閱讀的書籍。第一本敲進電腦的書是美國獨立宣言(Declaration of Independence)。哈特的想法很直接：電腦本身是一種複製科技(Replicator Technology)，裡面的東西可以被無

限的複製，儲存入電腦的資訊，就可以被人類無限制自由的使用。

為了讓當時流行的 Apples 及 Ataris 微電腦及稍早的 Z80 電腦可以一體適用，甚至包括麥金塔、UNIX 及大型電腦，都可以讀寫該文件，古騰堡計畫採用 Plain Vanilla ASCII，即低位元部份的 American Standard Code for Information Interchange，稱為電文 (Electronic Texts, Etexts)，在大小寫的情況下，可以有斜體、底線及粗體的變化。

目前許多電子書連結區中的書，都是「古騰堡計畫」出版的書。2001 年 5 月時，已編製好 3551 本書，預計每月新增 50 本書，中文書祇有一篇：陶淵明的桃花源記，西元 2000 年二月添入，編號#2391。

古騰堡的哲學基礎很單純：把圖書等資訊提供給一般大眾使用，閱讀、引用、檢索等。普通的電腦加上一般的軟體就可以使用。古騰堡文件的成本很低，低到趨近於零，每個人都有機會參與；使用的難度也趨近於零，幾乎每個人都有能力閱讀、引用及檢索它。

## 第五節 藝術領域

藝術領域沒有狹義的課程銜接問題，只有廣義的課程銜接問題。

### 一、問題分析：

藝術教育，過去受課本限制較少，老師們各有其教學上的取材與重點。由於聯考不考，藝術教學各校、各班風格各異，從來也不是問題。本組反而覺得藝術教育大家不按課本教，反而是一大優點，絕非缺點。

九年一貫課程將學科整合成領域，此事在其他領域通常是國小不會吵，國中才開始吵。但是藝術領域則是從國小吵到國中。因為以前國小就有音樂老師與美勞老師之分。

美術與音樂雖然都屬於藝術的範疇，但一是屬於視覺藝術，另一是屬於聽覺的藝術。在學習的認知與技巧上都很大的不同。尤其涉及師資長年藝術教學培養過程，不只是知識上的，技巧的訓練與養成更非一蹴可及。這樣造成一個教師同時去教導美術與音樂的困難。所以就需由不同專長的老師合作，才能進行不同技法上的教學。

所以理想的模式是小組協同教學，就學校教師以小組方式安排，進行協同教學。教師亦能相互學習，但需要較大的教室，課表安排亦較為困難。

然而九年一貫課程中的藝術教育，更有帶向生活鑑賞的趨勢在。在這個面向，現有中小學教師的能力絕對是沒有問題的，但是經驗上卻比較陌生。

表演藝術的師資更有問題：從一開始，各個戲劇系的教授，對於表演師資的問題，從傾向戲劇表演融入各科教學，後來又走到為戲劇系學生打開進入學校教學之路。在三種表演藝術師資的可行策略之中，似乎教育部都加以支持：

1. 以戲劇表演融入各科教學。
2. 教師從事表演藝術第二專長進修。
3. 打開戲劇系學生進入學校教學之通路。

在現有國中與國小藝術教育裡，也存在著教學風格上的差異。以美術為例，國小美術承認小朋友塗鴨式的作品，不重視技法，小朋友怎麼畫都獲得肯定，所以比較敢畫、肯畫。國中較帶上技法教學，會在學生的作上比高低，於是不少學生覺得自己技法不佳，畫的不是好作品，於是害怕作畫，乃至放棄作畫。

## 二、對策提出：

1. 再持續和現有藝術領域教師溝通觀念。
2. 提供老師藝術鑑賞教學，交流的管道與園地。

3. 強化現有師資在表演藝術上的陶冶。
4. 增加國中與國小老師之間的交流與觀摩。

## 第六節 健康與體育領域

健體領域沒有狹義的課程銜接問題，只有廣義的課程銜接問題。

### 一、問題分析：

在 82 年國小課程時，健康教育共包括：生長與發育、個人衛生、心理衛生、食物與營養、家庭生活與性教育、安全與急救、疾病的預防、藥物使用與濫用、消費者健康、環境衛生與保育等十項內容。由師大晏涵文教授所主導，算是帶入晚近健康教育較為重要的觀念與內容。但 83 年的國中健康教育仍維持在傳統內容模式，以講人體各部器官與各種疾病為主。和生物課內容重疊程度極大。

到九年一貫課程時，教育部乃請晏涵文教授領導健體領域綱要的制定，於是晏教授以適能(fitness)觀點，參考澳洲新南威爾斯省「個人發展、健康與體育」(Personal Development Health and Physical Education, PDHPE)領域之架構，構成我國健體領域七大主題軸：生長、發展；人與食物；運動技能；運動參與；安全生活；健康心理；健康群體。分析其內容，完全包含了 82 年版國小健康教育課程中十項內容。由於主持者的一致性，以健體領域而言，學 82 年國小課程接九年一貫課程，遠較學 82 年國小課程接 83 年國中課程更為流利連貫。直覺上我們會覺得國中九年一貫在健體上面應該會很順，實則不然，因為課程和教學現實有很大的落差。

如果要了解健體領域各主題軸能力指標與 82 年課程配適情形，可參考台北市萬華國中網站/健體網站/健康與體育/91 年 5 月/  
(<http://web.whjhs.tp.edu.tw/health/>)，其中有該校教師對健體領域能指標與 82 年課程的比對情形。

國中健體領域教學，涉及一個重要問題，健康教育傳統上被認為基測會考，而體育不會考，大家認為到了94年基測時，還會是這樣子。兩者在教學和教材上常以此為由區分開來，連平常的評量都因應這個想法而採分別評量的方式，然後再混計平均。健康採筆試，要為大考練習，體育則傾向實作。

我國健體課程綱要雖較過去進步，但師資的配合問題極大。過去體育與健康的課程比重約為三比一，現場教師的人數比，體育專任教師的人數比健康專任教師則遠遠超過三倍以上。而師培機構的比例兩者也相差懸殊。健康的師資除了師大衛教系之，來自大學護理系的也很理想，但是培育規模仍比體育小很多。但健體領域的七個主題軸健康佔四個半，體育則佔兩個半。所以書商編書與教師授課時，不得不加以「變通」。

在合作教學上，健康老師通常不敢教體育，體育老師則有老一輩與年輕一輩之分，年輕一輩的體育老師大多受過現代健康教育的訓練，肯兼教健康；老一輩的體育老師則較無與健康合作教學的意願。

健體領域師資以體育老師為主，許多體育老師是單項運動出身，過去學生的學習往往跟著老師的單項專長走。但是這幾年，隨著時代進步，土風舞、防身術、游泳…漸漸滲入教學現場。

評量方面，健康過去國小和國中的試題難度差很多，國小考實際應用差不多大家都快考一百分，國中則開始考理論，小朋友分數就很差。健康在小學這幾年已開始重視評量小孩子行為的改變，而國中老師則認為難以評量學生的行為改變。如前所述，由於對基測的顧慮，國中對健體的評量，現在很多地區還是傾向分開評量。

若干基層學校也反映：體育應該和活動領域合，其中的單項運動和活動領域的社團合，而其中休閒體育的部分則和活動領域的休閒指定單元結合；健康則成為議題，與所有的領域融合。自然在九年一貫課程實施中，實際上是無法進行幅度這麼大的調整。

## 二、對策提出：

1. 早定 94 年國中基本學力測驗的範圍。
2. 提供跨校合作的機會，使學校互相借重彼此單項專長不同的教師。
3. 引導國中的健體評量擺脫考試陰影。

## 第七節 綜合活動領域

綜合活動領域沒有狹義的課程銜接問題，只有廣義的課程銜接問題。

### 一、問題分析：

由國家頒定綜合領域課程綱要、審查基準，皆可看出此領域並不是以固定師資進行固定內容的教學。在其他國家，活動課程常與學科課程被區分為兩大類，活動課程並不使用與學科課程相同的原理與規範。

所以我們不似其他領域，只從教材與師資來看活動領域的銜接問題。

由過去的課程模式要進入九年一貫活動領域的實施，最難的點在落實「實踐」的精神。活動領域的內容，幾乎會和所有領域發生重疊。區隔之處乃在「實踐」的精神風貌，這也是學校不容易做得出來的地方。以下是活動領域實施方式，與過去風格不同，學校要付出相當努力才能做到的地方：

#### (一)重視實踐，尊敬技術：

本領域的核心精神就在於重視實踐。從活動領域出發，最容易教導兒童重視技能的學習，教學生尊敬具備技能者。許多其他領域的主題，與活動領域整合之後，有了精神面貌上的改變，例如社會領域在教導民主生活的原理與現代政府、議會如何運作。到活動領域「學校自治活動」的單元中，變成了學生要學習會議中發言應先聲明發言性質等技能。自然與生活科技領域教導兒童生物、地

質、氣象的相關知識，到了活動領域「野外休閒與探索」單元，變成了學習在野外吃、喝、拉、撒等等技能。在其他領域給成績好的同學鼓鼓掌之餘，也來到這個領域對菜炒得好、口琴吹得好的同學鼓鼓掌。

這些設計上的苦心，到了第一線的教學現場，很可能活動領域整個領域的教學就被學校「邊緣化」了，或者時間被挪用，或者學校因為追求行政業績偏離了教育導向，或者學校以經費不足為由，減少校外與社團活動…。要落實活動領域教學不容易，一開始發展新課程綱要時早就發現很不容易了。但是「重視實踐，尊敬技術」對下一代教育乃至於台灣社會的健康發展，又實在很重要，希望教育部能格外標舉，格外提倡。

而要找回技職教育的主體性，必須將技術教育向下延伸到國中小，其要領就在於掌握活動領域「實踐」的特性。

#### (二)與社區、社會合作，共同羅致社團活動的師資：

「實施學校活動時，熟悉各類別活動方式的重要性，更甚於專業知識」。因此，讓學校蒐集、整理出各項活動之辦理要領是首要之務。綜合活動領域之實施彈性很大，各校可依現行教師具有之專長選擇性的辦理。但由於領域的廣度太大，從家長、社區和社會羅致更多的專長人士來參與教學，將會有很大的幫助。

#### (三)紀錄式的評量會增進學生的創造力：

綜合活動領域本身具有實踐、體驗、個別發展、統整的特性，因此在評量的時候，過程導向會重於結果導向，因此本領域以記錄、作品等多元的方式來取代固定的測驗。

#### (四)時間運用：

活動領域的時間運用，以集中運用為原則，以分散運用為輔助。不能把活動領域的時間，都用每週排若干節的方式用掉，多數活動宜以每學期排若干次的方式處理。對

國中而言童軍和輔導須進行整合成一個系統，時間才會夠。如果各自成兩個系統，多數的內容會擺不下。

選取的四大主題軸：認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境，不但適合整合童軍、輔導、家政，而且也能整合自然、社會、健康體育、藝術。

## 二、對策提出：

1. 中教司目前規畫的綜合領域師資培育，和活動領域的特質不符。此領域的性質是內涵要廣，中教司的師資規畫，卻走向由師大三個系的課程來瓜分來領域的師資培育，使得師資的利用範圍縮窄，相對也會使實施內涵收窄。
2. 在全國繽紛的活動領域課程中，教育部應每年找出一些將「實踐」精神表現傳神的教師團隊，好好加以表彰。
3. 透過中小學組織再造，安排進學校與社區的接觸「介面」。
4. 在多元評量的方法上，進行表彰和研發，開發更多「簡易」可行的多元評量方式。