

第三章 研究方法及步驟

本小組一方面透過文獻探討，了解國外的情形以及國內對課程銜接的看法；另一方面從九年一貫課程綱要研究並掌握我國課程改革的特殊性。很快便發現國情不同，我國的情形必須靠自己想辦法。例如，日本新的小學學習指導要領在1998年12月14日公告，從2002年開始全面實施，文部省為了能讓現行的學習指導要領順利過渡到新的學習指導要領，採取自2000年、2001年、2002年三年之間逐步改變教材的內容，到2002年完全將教材轉變到新的內容。

要像日本這樣做，必須具備四個條件：第一、社會對課程改革有高度共識而且願意高度配合，第二、國民本身具有高度紀律與高服從性，第三、中央對地方能高度掌控，第四、教育文官對教育能高度掌控。而且我們也覺得像日本這樣子做並沒有好處。

根據梭羅(Lester C. Thurow)、朱敬一、林全的看法，日本整個國家因為過度講求井然有序，以致傷害了國民的創新能力，結果在1990年知識產業興起之後，競爭力被美國甩到後面去了。這樣的評價，反映在日本處理號稱要提振兒童創新能力的2002年課程改革，可謂公允。文部省的整個行政措施過於巨細靡遺，過於井然有序。

而國內針對中小學課程銜接的討論，是跟著這兩年九年一貫課程的推動，才帶動起來的，相關問題均屬首次面對，必須進行原創性的探討。

整個研究除文獻探討外，並包含以下方法：

1. 專家分析綱要並撰寫文件。
2. 與各方面的專家各自進行焦點晤談。
3. 與各界舉辦座談會及研討會。
4. 設計教材、舉行試教研討會、修改教材。
5. 參訪相關機構。

6. 設計、寄發、統計問卷。
7. 其他行動研究。

本研究小組並逐次透過以下步驟，一步步釐清問題的本質，並尋求因應之道：

1. 邀請各領域代表，共同組成核心小組，核心小組定期召開會議。
2. 各領域代表分別比對九年一貫課程綱要與 82 年、83 年國中、小課程標準。
3. 各領域代表分別召集領域的會議，進行焦點晤談，討論該領域銜接問題與因應策略。
4. 邀請教材出版業同仁，研討新舊課程銜接問題。
5. 邀請教材出版業同仁，研討英語新舊課程銜接問題。
6. 多次訪視數位學習機構，研究數學、英語採用線上檢測找出銜接教學標的學生的可行性。
7. 蒐集各出版社新舊版教科書，並進行比對。
8. 蒐集各出版社國語、英文教科書所使用之字集。
9. 設計並寄發喚醒問卷。
10. 建置國語延伸閱讀小組。
11. 建立英語延伸閱讀小組。
12. 舉辦全國性的研討會，研討新舊課程銜接策略。
13. 設計數學銜接教學教材。
14. 舉辦全國性的研討會，驗證數學銜接教學教材。