

# 國民小學三、四年級及國小六年級、國中一年級之新舊課程銜接研究報告

## 摘要

### 一、問題緣起與基本分析

九年一貫新舊課程銜接的問題，源起於一項憂慮：有五個年次的中小學學生，在基礎教育的九年中，前半段學習 82 年課程 83 年課程者，中途必須轉軌到九年一貫課程(這些學生本文以下簡稱為「轉軌學生」)；轉軌學生會不會因為課程的內容與順序改變，產生轉軌後學習上的困難？如果產生了轉軌後學習上的困難，應該如何提供學童、教師、基層學校具體協助？

本研究認為銜接新舊課程最好的處理，並不是針對「銜接點」去直接處理，而是建立起好的「補救教學系統」，希望未來政府能善用經費，真正去克服我國中小學對處理學生學習落差毫無辦法的困境。

歷次課程修訂都有新舊課程銜接問題，只是過去的教育部均不加以理會及處理。

以 75-78 年次的小朋友為例，他們國小是唸 64 年課程，到上國一時，國中卻是上 83 年的國中課程，之前接 64 年國小課程，已是 23-26 年前設計的課程。這麼大的時間跨距，而且課程修訂也不是修「假」的，不可能不出現新舊課程銜接的問題，只是問題不受重視而已。

這一次九年一貫課程有兩項難得的特點：由於實施期程縮短到，唸九年一貫的國小生，有機會接著唸到九年一貫的國中課程，這是遷台以來歷次課程修訂未曾有過的情形。第二，部分唸九年一貫的國中學生，儘管接的是 83 年國小課程(85 年開始實施)，新舊課程之間的時間落差在歷次課程修訂中，算是最短的。

但因為這一次九年一貫課程修訂，在風格和作法上的巨大改變，會給學校和教師帶來蠻大的衝擊，進而影響學生的學習。同時因為九年一貫課程標榜「把每一個學生帶上來」，嘗試為學生量身定做課程，所以才會細緻地去關心每一個年次的小朋友不同的學習歷程，於是新舊課程銜接的問題才格外受到重視。

## 二、課程銜接問題的廣義與狹義定義

目前對新舊課程銜接的涵意有兩種說法，狹義的說法只指因為新舊課程的內容及內容「走序」(sequence)不同，使得舊課程學一半，中途轉軌到新課程的小朋友，發生起點行為不足的現象。

廣義的說法則是泛指因為新舊課程的風格、內容、教學法等等不同，導致教師教授新課程或學生學習新課程發生的困難。

而「補救教學」則是比上述兩種定義更廣泛概念，只要學生有起點行為不足的現象，不管是不是因為新舊課程不同所引起的，都在補救教學的處理範圍之內。

依據各領域的特性不同，我們將所有的領域分成兩群五類：

### (一)有廣義與狹義新舊課程銜接問題的領域：

1. 數學、社會：直接進行新課程能力指標與舊課程標準內容之比對，並輔以新舊版本課本內容之對照。
2. 自然：必須以課程綱要之附錄與舊課程標準比對，並輔以新舊版本課本內容之對照。

### (二)只有廣義新舊課程銜接問題的領域：

3. 國文：能力指標只要求注音、聽、說、寫字、讀、寫作等，未指定讀本內容。無內容可供對照。主要是時間不夠的問題。

4. 英文：能力指標只要求聽、說、讀、寫。舊課程小學沒有英語，所以也不用考慮因內容走序改變而生的銜接問題。主要問題是學生的程度太不整齊。
5. 藝術、活動、健體：對照課程綱要、課程標準、課本，皆不具意義。因為第一線根本不會按課本教，甚至不一定需要使用固定教材。教科書真的是參考書。所以應以領域精神之掌握來考慮銜接問題。

### 三、處理的總原則

處理新舊課程銜接，要注意以下三方面：

第一方面，並不是所有新舊課程內容與順序上改變，都會造成轉軌學生的學習困難；並不是轉軌學生的學習困難均起因於新舊課程的內容與順序改變。轉軌學生的學習困難，也來自新舊課程在風格與作法上的不同，更來自教育相對弱勢族群的不利學習處境。經實際比對，此次課程修訂新舊課程內容與順序變動的幅度尚屬輕微，後兩者所造成的學習困難，應遠大於新舊課程內容與順序變動所造成的學習困難。

第二方面，並不是所有領域都有新舊課程內容與順序上改變的問題，嚴格來說，只有數學、社會、自然三領域真正有新舊課程內容與順序改變帶來的問題。國文、英文，轉軌生可能有學習困難，但其學習困難並不是因為國文、英文選讀的文章改變而來。健體、藝術、活動教學現場的施教內容，基本上與課程標準規定的內容不一定相符。所以以課程標準與課程綱要的內容，去推論學生的具體學習行為，進而推論學生學習困難所在會與事實有巨大的偏差。而以數學、社會、自然三領域而言，由於綱要的格式，領域結構性的強弱都有相當差異，所以處理的方式也並不相同。

第三方面，一切的銜接的具體做為，應該是「提供資源，支援第一線學校及教師進行處理」，不適合由教育部指揮第一線學校及教師「應如何進行教學」。此方面又分為三點：

1. 轉軌學生有無學習困難應由第一線現場判斷。所有的研究分析指出：新舊課程應注意的銜接點，只是代表在這些銜接點上面，「可能」發生學習困難。常見的誤解是行政部門直接把「可能有」學習困難論斷為學生「一定有」學習困難，然後下命令要求所有轉軌學生的班級，全面針對銜接點進行施教。

事實上每一個學生碰到的老師並不一樣，老師向前、向後延伸教學的差異很大，銜接點上的內容有的老師有教過有的老師沒教過。而教了的不一定會，沒教的也不一定不會。要具體判斷學生在這些銜接點上是否真有學習困難，要接觸到學生之後才能確定。

2. 幫助轉軌學生的銜接教學，其教材、教法應由第一線教師決定。老師對學生學習困難的處理，必須摻入教師自身的專業判斷與專業創造，絕不是按拿到的銜接教材照教。
3. 教育部應該將資源置於對第一線學校教師的直接支援，包括工具上的支援、參考資料的支援、經費的支援。不要將資源耗費在中間過程的「傳達」，「行政」上頭。更不要看扁老師，認為老師本身沒有能力解讀報告及參考教材，在知道銜接點之後會不知道「該怎麼教」。

九年一貫有三項基本覺悟：

- 一個年齡層卅萬小朋友，並不適合以劃一的進度學統一的內容，所以才將課程標準改成課程綱要，所以才將國定課程計畫改成學校課程計畫。
- 學生的學習經驗已經不能再鎖住在狹隘的課本中，例如很多學生的通分可能不是在學校學的；生活中的閱聽經驗對語言學習的影響常超過學校…。教學要計入學生在課本外的學習

經驗，學校必須學會如何將這些學習經驗組織起來，所以有學校編選教材的提出。

- 要提升教學，就得使老師活在創新與合作的狀態中，所以請求老師組織課程團隊，合作設計課程、教材，並進行協同教學。

如果九年一貫課程在新舊課程銜接點教學上面，再發布行政命令採取畫一內容畫一進度，再發教材給老師照教材教，九年一貫課程也就不成為九年一貫課程了。

處理新舊課程銜接問題，最好的策略是將其「包含」在補救教學系統當中處理！如果中小學已經開發好了一套有效的「補救教學」系統，在這個補救教學系統中，大多數學生的學習落差都能獲得幫助，則因為課程改變而生的學習落差，只是學生整體學習落差的一小部分，自然也能一併獲得幫助與改善。

而國內 91 年補救教學的經費是 3 億。是不是可以加強數學、英文的檢測工具，並用以增加教師從事補救教學的支援，建請國教司規畫。

狹義的銜接問題，可以在短期之內，行政部門做較多的協調與處理。廣義的銜接問題，應融在九年一貫課程的日常推動工作中做，不需在短期內完成，以免使銜接補救形成另類壓力，滋生反效果。

#### 四、短、中、長期工作：

##### (一)短期內的工作：

短期內最重要的工作是「提醒」。

我們將數學、自然、社會三個領域新舊課程比對，同階段新課程有寫到而舊課程沒寫到的教材內容，統稱為銜接點。

短期內的工作，請先透過研習將數學、自然、社會三個領域的銜接點分析，提供給老師和學校。提醒學校在訂定下學年教學計畫時，適度融入。

數學領域本小組雖然備有銜接教學的參考教材，並不是指示學校拿這些教材來「連續」上的意思。老師們當然也可以化整為零，將它們融在平時相關章節開始時，向前多教一點。

研究小組所進行的數學銜接教學單元設計，純粹是「參考教材」，是給老師參考的，不是請老師照教的。很多老師絕對也能設計出相似甚至更好的教案。要教的順，一定要老師融進他們本身的習慣和特質。

自然絕大多數的銜接點，國中的課程綱要都有相關的內容。只要等教到相關章節時再自然就會再教到。銜接點上國中沒有相近內容者，如：認識當地的動植物；察覺物質有的硬脆、有的可延展…，由於大多是某些原理的例示，學生只要原理懂就行了，不知道這個例子知道別的例子其實也沒關係。真正有需要補充的只有：體溫的調節、水的表面張力、燃燒三要素。

社會則要注意，「若干版本」的教科書，舊小三和新小四的內容重覆比較多。這一件事，各校選書時自然就會發現，學校一定有替代單元的腹案才會選書。由於本研究小組很早就和各出版業者座談，所以若干出版業者根本就有針對他們自己版本教科書，重覆單元的替代設計。學管科只要提示做學校做清點和回報，就知道了。這個國家不是所有人都眼巴巴看教育部一頭忙，一家在解決所有課程銜接的問題，而是發現問題後，上上下下有很多人才為解決新舊課程銜接問題出力。

社會另一個銜接的問題，是國中需要國立編譯館釋出舊教材「認識台灣」的使用權給國中老師當補充教材，目前推動小組正積極處理中，開學前一定會有圓滿的方案出來。

## (二)中期的工作：

中期工作最重要的是增加國中與國小教師之間的教學法交流。九年一貫實施前，國中與國小在教學風格中，差距太大，學生從國小升國中要適應新的教學法，常感挫折。而校長、主任、教師的研習，又總是國中、國小分開辦。九年一貫課程會加強學校間的策略聯盟，但初期也只有力量做到國小和國小合組策略聯盟，國中和國中合組策略聯盟，要做到國中與國小策略聯盟，對多數縣市還必須假以時日。

國文和英文雖然原因不同，但都有很強延伸閱讀的需求。但改善語言能力落差是長期的基本工，不能不做，也不能急在一時。

自然教育部最好找人編一編科學史參考小冊。

### (三)長期的工作：

長期工作的重點就是在強化補救教學體系，包括使用檢測工具、開發支援平台，讓我國的中小學教學，擁有處理學生學習落差的能力。目前我國此方面的能力極為薄弱，才有那麼多學生淪為陪讀。但做起來干擾很多，例如縣市下令佔用彈性學習時間，壓縮學生補救教學的空間；例如教育部的相關經費，應該再更有效使用。這些只能慢慢溝通，一步一步改善。