

6. 教師對三民主義教材編配比重在「基本理論」方面大於學生，其他四項看法相當一致，且比重偏低。
7. 現行三民主義教材師生共同所最不滿意的是第十二課、第十七課和第二十課；其次是第七課、第十一課、第十六課、第十八課和第十九課等，以上共計有八課之多。本題與新舊教材修正前後比較時，教師所作之自評結果看法相當一致。
8. 師生對教材需要改進的前四項缺失——「避免流於政治口號與宣傳」、「刪除艱澀空洞與缺乏重點的課文」、「減少過多或不當引言」、「使教材符合現實環境」等的看法相當一致。至於「加強教材學術內涵」一項看法差異是交集問題，並非與教材分析之統計結果有矛盾。

### 三 建議

由於社會的急速變遷，世局的遽烈震盪，海峽兩岸的中國人同時遭受民主浪潮強烈的衝擊，值此人權意識與思想言論自由高漲之際，人們挾著現代化與多元化的價值理念，全力追求國家社會的進步。傳統的「三民主義」課程教材與教學，正面臨空前鉅大的考驗與挑戰，若未能及時調適與變革，恐有遭遇淘汰之危機。經過本次教材分析研究及統計結果，謹建議未來可行之改進意見如下：

1. 配合「三民主義」新課程標準之修訂，重新修正教學目標與教材大綱，使能合乎時代潮流與教育學術等各方面的需要。將來在編寫新教材時，更應及時把握時效，儘快將舊教材取

消，並提供教師試教與研討修正之機會。在編寫人員方面至少要有四種專長的學者專家參與，共襄盛舉，以符眾望。

2. 建議把「三民主義」定位為建設現代化中國的參考指標之一。在學術領域上，把三民主義研究視作一種人文與社會科學的一種科際整合知識。最後，再把三民主義當作一種開放式的公民教育，甚至於未來都可考慮，將三民主義教材內容併入公民課程中，例如將民族主義併入道德與文化於高一施教；將民權主義併入政治與法律於高二施教；將民生主義併入經濟與社會於高三施教。因為公民課程理應可以包含三民主義的立國精神，反之則不然。
3. 絕對要避免新編三民主義課本時，有如上所述之缺失，應把三民主義教學目標中的現行政策與法令，以及國家建設成果等動態資料排除，由教師在課堂上隨機補充講授即可。
4. 按時提供資料詡實新穎且完整的「教師手冊」，並由有關單位製作有實用價值的視聽媒體作為輔助教材，活潑教學，提昇學生學習效果。
5. 改進大學聯考「三民主義」將命題技巧與水準，避免不當的試題引發教學上的困擾，並且儘量消除學生考試得分偏低的挫折感。
6. 建請教育主管單位，定期舉辦本科教師教學研討會，提供教師充分溝通教學經驗與教法，研討教學或教材疑難問題，以及促進命題評量技巧的機會。
7. 建請教育主管單位，有計畫地持續進行本課程教學現況與改進等專案研究，直至本學科教學達成最高的理想為止。

8. 確立學科的主體性：過去三民主義教本尚能把握國父思想的主題，但隨著社會變遷與政治發展，教材增加了不少政策類的文宣，甚且反客為主，不但模糊了課程設置的主旨，亦引發了社會的批評與質疑。因此，本課程亟待確立學科的主體性，之後方可設計學科的教學目標與教學內容。
9. 加強學科研究：三民主義課程，究應如何配合青少年的認知發展，傳遞那些資訊？闡述那些價值？又如何使學生能排斥本課程？目前國內從事這方面的研究不多，因此獲得的資料頗不完整，故加強學科研究已是刻不容緩的課題。
10. 宜與公民課程整合：目前三民主義與公民課程，各行其道，各言其是，教材無法連貫，理念無法整合。應趁本次課程標準修訂及新教材編寫之際，未雨綢繆，早作規劃。公民課程宜定位為社會科學理論的導引，三民主義宜定位為社會科學理論的應用與印證，如此體系連貫，脈絡相通，可發揮思想教育的功能。
11. 編印教學參考資料：現行課本逐年修訂，亦會引述不少社會科學新知及歐美社會科學思潮的資料，宜於課文中註明出處，在附註中加註引文資料，甚至編印教學參考資料（或教學通訊），同時附註要合乎學術規則俾讓教師參閱以利於教學；或者也可提供一些參考書目，讓教師教學時有所依循。
12. 新編教材時，除編輯大意外，加寫序言，向學生說明學習本課程的目的、價值、時代意義，以及政府建設國家和發展的方向。

### 註 釋

註 一：教育部中等教育司編：高級中學課程標準，正中書局，