

以建立自由平等和民主法治的人性基礎和倫理道德觀，並以開放的社會和多元的價值，重新來界定三民主義的課程性質與教學目標，用這些理念來重編教材，才能符合此一階段的時代任務與使命。這些都是新的，都還沒開始做；本來應該早點做，現在還不快點做，一切都是顯得遲緩與缺乏前瞻性，再不急起直追的話，恐將後患無窮。

5. 三民主義教材與教學問題，正面臨時代鉅大的衝擊、考驗與挑戰，若因而因噎廢食，既不能事先儘力革新與維護，不戰而降；又拿不出新東西來替代，致使公民教育不能合理調適，以因應新時代的發展，足堪憂慮。

二、發現

(一) 有關教材分析方面

1. 現行三民主義課本其教材內容份量，每課字數非常不勻稱，在二十課中高達十四課之多，同時嚴重缺乏圖表。較佳的看法是每課平均有五千字，六題作業，圖表各1~2幅，課文字體加大，注釋縮小並加原文頁碼，每頁並留空白方便眉批。
2. 現行三民主義教學最大的困難是教材內容有嚴重缺失，加上聯考命題無法突破教材範圍限制，二者互為惡性循環，引發學生對三民主義教學的反感和排拒，祇要解決教材問題，其他困擾自能迎刃而解。
3. 師生對重新編寫教材時，在課程性質、教學目標、教材大綱等方面有部份看法不一致，是因學生對理想的三民主義

或國父重要遺教不夠清楚，而盲目排拒，若能澄清戒嚴時期將三民主義視作愚民教育之工具的錯誤消除，能將重新為學生所接受。

(二)有關問卷調查結果發現

1. 師生對「課程性質」依序定位在「人文社會學科整合的知識教育」、「延伸高一、二的公民教育」、「培養崇高的民族精神」的看法，相當一致。
2. 師生對「教學目標」定位在「建設現代化中國的理念闡釋」看法一致。其他二項，教師比較喜歡「立國精神的闡揚」；學生比較喜歡「解決中國問題的研究方案」。
3. 學生認為當前學習三民主義所遭遇最大的困難問題是「聯考問題」，其次是「教材問題」；教師卻認為是「教材問題」，其次才是學生對「學科認同」有問題。學生所認為聯考問題可能是指聯考試題不當，解題頗有爭議，非測驗題得分不易，非常有挫折感，所有困難皆因教材而起。
4. 師生皆認為學習三民主義皆為應考得分而強記死背，很難有深入的認識，更不必說要建立正確的信仰，且能有實踐力行的效果。
5. 學生對三民主義教材內容取材比重的看法依序為「政府現行法令政策」最多，其次是「中山先生重要遺教」與「國家建設成果」，而「蔣中正先生重要言論」最少；教師的看法是「中山先生重要遺教」最多，其次是「政府現行法令政策」與「國家建設成果」，而「蔣中正先生重要言論」同樣最少。後面看法，師生相當一致。

6. 教師對三民主義教材編配比重在「基本理論」方面大於學生，其他四項看法相當一致，且比重偏低。
7. 現行三民主義教材師生共同所最不滿意的是第十二課、第十七課和第二十課；其次是第七課、第十一課、第十六課、第十八課和第十九課等，以上共計有八課之多。本題與新舊教材修正前後比較時，教師所作之自評結果看法相當一致。
8. 師生對教材需要改進的前四項缺失——「避免流於政治口號與宣傳」、「刪除艱澀空洞與缺乏重點的課文」、「減少過多或不當引言」、「使教材符合現實環境」等的看法相當一致。至於「加強教材學術內涵」一項看法差異是交集問題，並非與教材分析之統計結果有矛盾。

三 建議

由於社會的急速變遷，世局的遽烈震盪，海峽兩岸的中國人同時遭受民主浪潮強烈的衝擊，值此人權意識與思想言論自由高漲之際，人們挾著現代化與多元化的價值理念，全力追求國家社會的進步。傳統的「三民主義」課程教材與教學，正面臨空前鉅大的考驗與挑戰，若未能及時調適與變革，恐有遭遇淘汰之危機。經過本次教材分析研究及統計結果，謹建議未來可行之改進意見如下：

1. 配合「三民主義」新課程標準之修訂，重新修正教學目標與教材大綱，使能合乎時代潮流與教育學術等各方面的需要。將來在編寫新教材時，更應及時把握時效，儘快將舊教材取