

義教材比未修正的教材沒有進步的是第十四課、第十六課至第二十課等六課；較有進步的是第一課、第四課、第八課、第九課、第十課、第十六課等六課；其他的均稍有進步。

本表經與表 7-1 和表 7-2 兩表比較後，我們可以發現，現行課本教材比未修正前大都稍有進步，但是在那些稍有進步的課文，其中第三課、第六課、第七課、第十一課和第十二課等五課還是相當不滿意。本表統計結果再一次印證師生對現行三民主義教材所不滿意的課文有其一致性和客觀性，值得確認重視，建議未來新編教材時完全排除之。

#### 四其他項人工統計說明（教師部分）

- （一）對於高中「三民主義」的課程性質與定位，<sup>一般教師</sup>另有三點補充意見：一是建立國家發展的基本共識；二是培養愛國教育；三是回歸國父演講本。個人認為上述第一點可放入教學目標之「建設現代化中國的理念闡釋」中處理；第二點培養愛國教育在原問題選項中的(1)公民教育與(2)民族精神教育中均可包含在內。
- （二）對於高中「三民主義」的教學目標與定位，另有二點補充意見：一是熱愛民族國家；二是認識三民主義思想淵源及其對中國的影響。以上二點均在教材大綱中包含即可。
- （三）對於當前高中實施三民主義教學仍然遭遇的困難問題，另有三點補充意見：一是教學時數不足；二是基本授課時數太多；三是價值混淆。前二點問題是國家教育經費分配問題，後一問題是編寫教材的問題，均需相關主管單位研究改進。

- (四)對於學生學習三民主義的效果，一般教師皆認為學生只能粗淺認知，為應付考試，求高分而強記，很難有正面的學習效果，有些學生甚至於產生反感、痛恨，而完全否定其教學價值。
- (五)對於三民主義教材未來重編時其合理的取材比重，另有四點補充說明：一是社會科學理論；二是現代世界思潮；三是主義思想比較；四是國家發展。以上四點補充，均在三民主義新課程標準中被列為重點。
- (六)對於三民主義教材未來重編時其合理的編配比重，另有一點補充說明，就是增加時事資料。個人認為只要教師上課時隨機補充即可。
- (七)對於現行三民主義教材宜改進的缺失，另有二點補充說明：一是課文內容解釋互相矛盾衝突，如第九課和第十一課；二是歌功頌德、盲目崇拜。以上二點均違背學術規範，只要編寫教材者有學養，自能避免上述二種缺點。
- (八)未來新編三民主義教材時是否再增刪課文內容，教師所列舉說明者分課綜述如下：
1. 第一課宜刪除「三民主義與世界潮流的關係」。
  2. 第二課宜刪除「三民主義的本質」，改寫三民主義的本質，並擴充三民主義的思想淵源。
  3. 第三課宜刪除「國民革命的方針、性質與歷史分期」。
  4. 第四課宜刪除「民族主義是國族主義」、「西方民族主義容易變質為帝國主義」。
  5. 第六課宜刪除第七十九頁有關「中國之命運」的引言，以

及「中國民族自救的任務」。

6. 第七課不少教師主張全部刪除，至少宜刪除「現階段民族主義的要務」、又推展國家統一大計課文內容與歷史課文重複。宜增加改進台灣實踐民族主義的缺失。
  7. 第八課宜增加民權主義與西方民主主義、民主制度的比較。
  8. 第九課宜刪除「萬能政府」，並增加行使直接民權的限制。
  9. 第十課宜增加一般的政治學理。
  10. 第十一課很多教師主張全部刪除，至少宜刪除「民權主義與共產極權主義的比較」以及「民權主義的優越性」。
  11. 第十二課宜刪除「政治建設的方法」，以及「政府在台灣的政治建設」。宜增加檢討政治建設缺失的課文。
  12. 第十三課宜刪除「先總統蔣公的構想」，以及「用民生主義來替代社會主義」。
  13. 第十六課宜刪除「推行重大工程及社會經濟建設」，並宜改寫「育樂」教材內容。
  14. 第十七課不少教師主張全部刪除，至少宜刪除「共產主義不切實際」，以及「共產主義制度的瓦解」；並且宜改寫「海峽兩岸關係」教材內容。
  15. 一般教師主張把第十八課、第十九課和第二十課等三課全部刪除。相關部分教材併入其他新課中，全部改寫之。
- (九)對於未來新編三民主義課本時，教師認為列舉說明的改進意見，綜合列述如下：
1. 不少教師建議高中三民主義課程性質要重新定位，並且定位在知識層次，且回歸真正的國父理想。

2. 唯有重新修正教學目標，才能修正教材大綱，重編優良教材內涵，務要拋棄過去的歷史包袱和政治禁忌，並把三民主義視作建設現代化國家或國家發展的一種參考指標，勿被曲解為愚民教育的一種工具。
3. 在教材大綱方面，不少教師建議唯有大破才能大立，重新調整教材結構與內容順序。
4. 大部分教師都期望「教師手冊」、「輔助教材」或視聽媒體等能適時提供，課本不能常修，教師手冊都是可以年年增補，並將專有名詞或中共術語，重要國內外時事概念資料編入教師手冊或輔助教材。
5. 很多教師都很關心三民主義課本的編輯工作，修正流程與方式等。建議有常設機構與專家學者長期規劃研發教材，或可開放自由編輯嚴格審查或由高中教師參與諮詢，集體研討修正，再經教師試教檢討改進，編輯委員排除黨政要員；另外建議課本封面要活潑，字體大點，加些圖表，注釋用小字體，並註明頁碼和原文，用辭避免情緒化或主觀判斷，印刷要留白供學生書寫重點。
6. 不少教師建議將高中三民主義與公民兩課程合併，並修改課程名稱。
7. 建議教育主管單位要時常舉辦有關課程教學或評量等教師進修或研習活動。
8. 有效地改善「聯考命題」，提升三民主義考科的命題品質與水準，參考「保送甄試」的題型、命題趨勢與優點。
9. 八十二年刪掉八十一年教材不良者，其被刪掉者，卻又出

現在八十二年聯考試題中，實在令人費解，建議確實改善之。