

每人選一課作教材分析，平均二十課，每課均有三人，各自分析再作交集比較，經討論修正後，各自寫成報告，再經二位教師評閱，每課挑選一篇彙編而成，供作本專案研究之參考。

附錄一 現行高中三民主義教材評析彙編

第一課 「三民主義的意義」—教材評析

壹、前言

因研究「三民主義教材教法」再度研讀三民主義課本，竟發現自己在觀點和看法上有很大的轉變，以前爲了聯考與得分不假思索的照單全收，至今只依稀記得那段背誦三民主義課本的夢魘，而今「反客爲主」來分析教材，也許才學疏淺，因爲識見大開，遂有幾許意見，摘述如下：

一、高中三民主義課本第一課的「附注」欄中顯示出：中山先生重要遺教共計十七條，蔣中正先生重要言論共二條，總計十九條，若按百分比來計算，中山先生重要遺教佔89.5%，蔣中正先生重要言論佔10.5%，大體而言，本課仍以孫先生言論居多，未發生喧賓奪主現象。

二、「教材內容」重點統計分析：

本課在「教材內容」上採六項分類來囊括全文，依序爲：

- (1)基本理論（包含定義、主張、特質等）：共計十處，佔全文之29%。
- (2)實行方法（包括步驟、程序、論證等）：共計七處，佔全文之20%。
- (3)時代意義（包括背景、演進、重要性等）：共計七處，佔全

文之 20%。

(4)世界潮流（包括思想、比較、批判等）：共計六處，佔全文之 17%。

(5)復國建國（包括制度、政策、法令等）：共計五處，佔全文之 14%。

(6)其他：計零處。

總而言之，本文依此六大類來分幾可全數囊括，而由所佔百分比皆在 20% 左右顯示出課文重點分配之平均，又因本文是第一課有概述作用，是以在基本理論上的百分比會略高於其他各項。

三「教材分量」統計說明：

第一課課文（不含附注與作業）占八頁，約二千六百字；附注占 1 1/3 頁，約二百五十字；作業五題；圖零幅；表零幅。

貳、教材缺失改進評析

一、需再加強其學術內涵者：

如第一頁（一～二行）指出三民主義是國父孫中山先生創立的學說，是我們救國建國的寶典和復興民族的方針，不但是中華民國建國的基本原則，也是國家發展的指導綱領。這句話放在開頭作為破題，顯得相當缺乏學術內涵，一來缺乏論證，二來引言無可查考，是以建議多加強其學術內涵亦或挪於後文當結語，讓學生體會三民主義的精華後再做總結，可避免泛神聖化或強戴高帽之嫌。

如第八頁（第四～七行）「因此『不論國際政治潮流如何在衝擊，……惟有三民主義才能撥亂世反之正，以重建人類福祉的社會！』」，此段感覺上接的相當牽強而突兀，因為論證上不夠協調，惟有再加強其學術內涵才可與整個標題連貫，否則寧可割愛。

二、避免流於政治口號與宣傳者：

如：第一頁（第五行）指出「所以我們不但要研究三民主義，而且爲了落實憲法，更要實踐三民主義。」此句有流於政治口號與宣傳之嫌。

如第三頁（倒數四～五行）「因此，既可做爲國家整體的建設張本，也可做爲具體施政的細部藍圖，不僅博大精深，而且兼顧了可行性。」此句有過度神化之嫌，應避免流爲政治口號與宣傳。

如第五頁（第十～十一行）「經由上述的建國三程序，才能達到三民主義『以建民國』的初步目標，再聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥，終必能達成『以進大同』的最高目的。」此段所陳述的理想、目標與現實相較顯然有一大段落差，所以應避免流於政治口號與宣傳的技倆。

如第七項（倒數一～三行）「由此可知，基於三民主義立國的中華民國，乃是一個民有、民治、民享的國家。三民主義的整體實踐，以將達成民有、民治、民享的目標。」由於理論與實際上的差異，可能會造成學生的認知衝突，因此應儘量避免流於政治口號與宣傳。

三、使教材內容符合現實潮流者：

如第五頁（第七～九行）「繼則進入訓政時期，實行地方自治，以鞏固民權，最後則進入憲政時期，成立國民大會，制定憲法，開放選舉，使政權為全國人民所共有，治權為政府五院所分掌，建國大功才告完成。」本段在落實時與原先理想有所差距，雖以事過境遷，但仍應以反映現狀為主，故應使教材內容符合現實潮流。

四、使章節目次與課文內容密切結合者：

如第三頁（第二段，三民主義的意義，「人類為了求生存，不斷的遭遇問題，經過努力，也不斷的解決問題。……三民主義就是民族主義、民權主義和民生主義。」此段談國父是針對世界趨勢和中國的國情二大背景而創立三民主義，尤其在分析三大問題的過程時對歐美的進化更有具體的描述，而真正談到三民主義的意義時，卻只有末了的一句話，感覺上似乎有本末倒置現象，不如將此標題改為「三民主義的時代背景」，這樣方能使章節目次與課文內容密切結合。

五、需減少過多或不當引言者：

如第二頁（第一～二行）「我們要研究三民主義，先要了解三民主義的意義；要了解三民主義的意義，必須了解「主義」二字的意義。」此句有多此一舉，太冗長的嫌疑，需減少類似過多的引言。

如第四頁（第四～六行）「國父特別強調「各國的革命黨，不是祇抱一個主義，最多就是抱兩個主義，向來沒有抱三個主義去革命的。」這就是三民主義和其他主義最大不同的特徵。」這句與前面幾句雷同，有過多重複引言的嫌疑，應儘量避免之。

六、避免教材鬆散零碎雜亂者：

如第三頁（第五行）「國父針對世界的趨勢和中國的國情，於是創立了三民主義，……」其中世界的趨勢國父在談到三大問題的過程時已詳細列舉，惟獨遺漏中國的國情概述，使得三民主義的時代背景無法做一次完整概述，造成教材的鬆散，建議可增補中國國情的內容，讓此段更為完整。

參、結語

讀完這一課我覺得，第一課的引言措詞上應避免泛神聖化，建議可加入三民主義與國父的關係（如：生平、志業等），讓學生在研讀孫先生的傳記後能引發其學習動機，再做進一步探討，另外如果只會一味推崇三民主義的偉大，不如讓學生在了解整個三民主義架構後，再做總結。再者第二頁第二段「三民主義的意義」，建議將標題更換為「三民主義的時代背景」，免得有章節目次與課文內容無法密切配合的弊病；而且還可將國父創立三民主義時中國國情的背景挪前，與世界的趨向並列，做一整體完整的時代背景介紹。

而很可喜的一點是三民主義課本已逐年在修訂，努力避免捨

本逐末，儘量淘汰一些窠臼，學者們的努力我們看得見。但站在學習者的立場而言，我仍期待三民主義課本的改革與翻新，儘可能除去太多的政治口號和宣傳，過多冗長或不當的引言，讓三民主義不再成爲政治思想的灌輸工具，淪爲人們批評的學科，我希望學術能中立與自由，三民主義能成爲真正的「孫文學說」。

（陳淑粉）

第二課 「三民主義的思想淵源和本質」—— 教材評析

壹、前言

本課述及三民主義的思想淵源及本質，課文內容分量可謂適中，且難易程度頗為合適，在二冊的課文中，此課的編排可稱中上。

一、就教材分量看來，本課課文（不含附注與作業）占八頁，約二千五百字；附注占二頁，約六百五十字；作業有五題；至於圖、表，本課全無。

二、因為本課是思想淵源及本質，故中山先生遺教佔了相當大的篇幅，而蔣中正先生的言論所占篇幅亦不小，以從所附注便可看出端倪，就附注分析：

1. 中山先生重要遺教——共計有十六處，占附注 59.39%。
2. 蔣中正先生重要言論——共計有十一處，占 40.7%。

由上可知，附注完全由中山先生重要遺教及蔣中正先生重要言論所包括；而政府現行法令政策及國家建設成果則全無。此乃本課的性質所使然。

三、而教材內容所出現的重點，也因本課的性質而顯其特殊性，統計如下：

1. 基本理論（定義、主張、特質）：本課因介紹三民主義的思想淵源及本質，故出現不少的基本理論，共計有九處，但僅

於名詞介紹罷了，因為本課是屬概述性質，並未深入探討，所以有九處，佔 28.2%。

2. 實行方法（步驟、程序、論証）：共有六處，佔 18.8%。
3. 時代意義（背景、演進、重要性等）：計有三處，佔 9.4%，本課中時代意義較少論及，就總體言之，本課應增加本點的篇幅才是。
4. 世界潮流（思想、比較、批判等）：本課計有十三處，佔 40.6%。因為思想淵源有許多是中山先生取材於西方先進之民主國家，此乃本課一項很大之重點，為不可或缺的。
5. 建國復國（制度、政策、法令等）：由於本課所著重的並不是在此要點上，所以僅有一處，佔 3.1%。

總計本共有三十二處重點，以基本理論及復國建國為主要的重點。

貳、改進教材缺失評析

雖然本課在三民主義兩冊的課本中屬於中上，但不免有所缺失，本課的缺失，共分四大點評析之：

一、需再加強其學術內涵者：共計有七處。

1. 十三頁倫理哲學部分：這個部分在課文中，完全由中山先生及蔣中正先生的言論來佐證，基本上，是沒有什麼學術內涵的。要使學生信服，必須從加強學術內涵上著手。
2. 第十三頁第九行：本段有含糊帶過之嫌，以簡單的一句話來說明三民主義最重要的思想淵源，略嫌不足。

3. 第十三頁第十四行（雅避達爾文之道……）：在這句話中，達爾文之道，應詳加解釋以充實其學術內涵，若覺放在課文中會顯凌亂，在附注中亦應說明。
4. 第十五頁第七行（本質一段）：以蔣公的一句話，來說明三民主義的本質，似乎欠缺周詳，應加強學術內涵以說明之，使之更具體，更具說服性。
5. 第十七頁第四行至第五行（由此可知）：個人認為此段應從學理上來說明民權主義的本質為民主。而不該僅從前人的話中，零碎地解釋民權主義的本質。
6. 第十七頁第六行至第七行：蔣公的言論在此出現，充滿了規範性，對於民主是否應有這樣的規範，值得商榷，亦應以學術問題探討之。
7. 第十八頁第四行（民生主義是依據科學的……）：此段只有說明民生主義該用平均地權、節制資本來進行，並未申論至為何要用科學方法，驟下定論，乃缺乏學術的支撐。

二、避免流於政治口號與宣傳者：流於政治口號與宣傳者，此乃三民主義課本一個很大的缺失，本課亦不例外，共計有四點。

1. 第十二頁第一行：是值得我們深思熟慮的寶典，「寶典」的用法，是不恰當，自吹自擂。學生光由前面一段話，怎會認為三民主義是寶典呢？
2. 第十六頁第十行至第十三行：這段政治口號，非常適於宣傳、易激發愛國心，但不適合置於課文中。
3. 第十七頁第四行：這段話無學術佐證，且流於政治宣傳。西方政治思潮為民主，但是三民主義真正是民主嗎？不是靠一

句話就可以解釋的。

4. 第十八頁第九行至第十行：蔣中正先生所說的這段話，看起來頗為不錯，但深究其意，會發現其僅是口號，並無學理的內涵。

三、需減少過多或不當引言者：共計有二點。

1. 第十六頁第七行至第十行：這段是陳述民族主義的本質為倫理，但是蔣公的這段話，跟主題不契合，所以應該刪除。

2. 第十七頁第十行：（那就是一種……）這句話有點累贅，又無特定意義，應該刪除。

避免教材鬆散零碎雜亂者：就教材結構而言，本課可算是嚴謹，不過在第十二頁政治哲學部分，卻有點鬆散，應該改善。

參、結語

三民主義課本，前三課是三民主義的概說，而本課是論述思想淵源和本質的，所以「國父言論」便在此課中，佔有極大之篇幅，而此乃不可避免，但是如何使之成為有系統的文章，是值得考慮的。

而就整體而言，本課的理論架構非常明確，使人對主題有完整的概念，但是由於課文引用太多原文，有些流於空洞、形式化，致使有些觀念不能整合，是本課較大的缺失。

再者，圖、表的缺乏，亦是須改進的地方。（黃明旭）

第三課「三民主義與國民革命」教材評析

壹、前言

影響教學效果的原因有許多，而「教材」便是其中不可忽視的一環，尤其目前的教科書採統編制度，只用一家之書；因此教本內容的優劣，就特別令人擔憂。實有必要用科學方法，作系統性地分析，以求接近教學旨趣，與符合課程標準的要求。

一、高中三民主義第三課「附注」分類統計

1. 中山先生重要遺教的引用有十處，所占百分比為58.8%。
2. 蔣中正先生重要言論的引用有六處，所占的百分比為35.4%。
3. 政府現行法令政策：無。
4. 國家建設成果：無。
5. 其他，有一處，即孫達節輯：「孫中山先生逸語。」占5.2%。

二、高中三民主義第三課「教材內容」出現重點分類統計

1. 基本理論（定義、主張、特質等）出現五處，占50%。
2. 實行方法（步驟、程序、論證等）出現三處，占30%。
3. 時代意義（背景、演進、重要性等）出現一處，占10%。
4. 世界潮流（思想、比較、批判等）沒有出現。
5. 復國建國（制度、政策、法令等）出現一處，占10%。

三、高中三民主義第三課「教材分量」統計

1. 課文（不含附注與作業）占八頁，約二二〇〇字。
2. 附注占二頁，約二五〇字。
3. 作業六題。

4.圖○幅。

5.表一幅。

貳、改進教材缺失評析

一、需加強其學術內涵者 兩處

- 1.第二十九頁第一至三行。最好提出「理論為實踐之母」這句話，引證研究專論或實例，而不是僅提一句，有高深的學問指導，革命才能成功；第二句尚可，不過，猶需充實其學術內涵。
- 2.第三十頁第一至五行。這裡出現的 國父和 蔣公的引言，雖然比較白話，聽起來有親切感；相對地也使文章顯得蓬鬆，這樣的敘述，並未言明國民革命如何「具體」實現三民主義，亦即學術內涵有待加強改進。

二、避免流於政治口號與宣傳者 兩處

- 1.第廿九頁第四至十行。很口號式地，在破壞階段，說「宣傳主義以開化全國人心」；在建設階段，又大言三民主義統攝四大建設，可以完成國家建設，是整個國民革命的最高指導原則。卻不務實地談用什麼理論，及如何地來指導國民革命。
- 2.第三〇頁第一至七行。在「國民革命實現三民主義」部分，也只是舉 國父、 蔣公的話宣傳宣傳而已。

三、需減少過多或不當引言者 一處

▲第二十三頁第五行：所以說「……至第二十四頁第三行……的事業」，這些話顯得重複而多餘，其實就是一個概念：革

命，先破壞，再按計畫建設。

四、刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者 三處

▲建議刪除所有 蔣公言論，尤其下列三處

1. 第二十五頁，第三和四行。不過文學上的綴詞。
2. 第二十五頁，第六和七行。斷章取義地從 蔣公的某篇文章中引出，就說這就是「國民革命的性質」，到底「性質」是什麼，在此，勉強說是具階段性吧！無論如何，這個標題和引言都放得很突兀。
3. 第二十五最末一行至第二十六頁第九行。「國民革命的方針」與前一例，犯同樣的毛病，非但不能增進理解力，還有干擾的作用，該刪。

五、避免與其他學科銜接不當或見解不一者 一處

▲第二十八頁全。講到國民革命的歷史分期，應保持歷史性、客觀性，讓同學們知道真相、最實際的東西。比如說推翻滿清專制，創建中華民國，是進行民權、政治革命，而實際上又是如何，頒行臨時約法？奠立議會政治的規模？課本這部分所寫的，讓人覺得和課外書及歷史教科書所寫的，產生隔閡與錯覺。

六、需調整章節或內容順序者 兩處

1. 第二十九、三十頁。「三民主義和國民革命的關係」，緊接在「國民革命的進程」之後，至此，屬本課之第一部分——理論篇。
2. 第二十八頁。移至本課最末，屬第二部份——實際篇。

七、其他 一處

▲第二十七頁的表格很好，但是關於國民革命的進程，就列一表，可能顯得簡略而單薄，因此建議多些文字說明，強調時代性、前瞻性，或可與馬克斯之共產主義革命程序作一對照比較。

參、結語

追溯 國父關於「革命程序」的說明，有五處：

- (一)同盟會革命方略
- (二)中華革命黨總章
- (三)心理建設
- (四)中國革命史
- (五)國民政府建國大綱與制定建國大綱宣言

個人以為第三課更改標題為「三民主義與革命程序論」，目前的編排依序是：

一、理論篇

- (一)革命的意義與目的
- (二)革命程序論
- (三)三民主義與革命的關係

二、實際篇——

中華民國革命的歷史介紹

儘量將以上五筆原始資料適當排入課文內容或附錄，使學生有一完整的革命論的認識，不然至少也要放進教師手冊，以資補充教材之用。

這樣的努力，是在顯現 國父革命程序論的澄清過程，一方面也幫助我們自己對它有較清楚透徹的了解。即建設三程序，三個時期是具備階段性的，而革命一旦發生，全國各地情況不一，各國時期並沒有時限性，也就是說，三個時期，是以中心工作達成與否的狀態來分，不可能規定多少年內須完成階段性任務。

教育體系與司法體系的獨立，一向被視為國家現代化的重要指標；在未臻於民主法治的社會裡，稍不留意，便淪為政治的工具。泛政治化的結果，使人民厭惡探討公共事務，使學生排斥學校教育。教育在造就完人(a good person, a realman)的理想無以實現不說，連技能的訓練，知識的傳導也變得功能不彰。這其間，教科書的編印，難推其咎。

因此，謹重視學生知的權利，三民主義課本在編寫時，應力求 國父思想言論的真實鋪陳，除非必要者外，不作 國父以外人之引言、註釋、大抵探求真義都非易事，動輒博引 蔣公言論，對 國父思想的闡述與發明，幾無助益，徒增理解困難度。更何況，世人對孫學的研究不可謂不發達，難道提不出學者們客觀、持平的評價嗎？（陳淑妹）

第四課「民族主義概說」——教材評析

壹、前言

- 一、在本課「附注分類統計」：(1)中山先生重要遺教，小計為三十七個，占88.1%。(2)蔣中正先生重要言論，小計為三個，占3.14%。(3)政府現行法令政策，小計為0。(4)國家建設成果，小計為0。(5)其他，小計為二個，占4.78%。總計為四十二個。本課附注，以中山先生重要遺教占最多。
- 二、本課教材內容出現重點分類統計：1.基本理論（定義、主張、特質等）。小計為二十四處，占48%。2.實行方法（步驟、程序、論證等），小計為十二處，占24%。3.時代意義（背景、演進、重要性等），小計為一處，占2%。4.世界潮流（思想、比較、批判等），小計為十處，占20%。5.復國建國（制度、政策、法令等），小計為0。6.其他，小計為三處，占6%。總計為五十處。因為本課是民族主義的第一章，所以對於基本理論、主張、定義較強調、重視。因此「教材內容」以基本理論出現之比重較大。
- 三、本課教材分量統計：課文（不含附注與作業）占十九頁，約七千六百字；附注占四頁，約四百五十字；作業八題；圖○幅；表○幅。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者

1. 對於王道的解釋，太過於簡單、草率，直接講到王道順乎自然，自然力便是王道。應該先對「王道」一詞賦予意義，讓學生先了解王道的概念，然後再與其他劃上等號，如自然力便是王道，就可讓學生了解，而且較具學術意義，因僅有二句話解釋「王道」稍嫌不足。
2. 在先總統 蔣公認為：「民族意識的覺醒，就可確信其為民族力量的形成。」而且「民族意識的力量，每經一次考驗，就可更增加其一分堅忍，更發揮其一分蘊蓄的本能和潛力」民族主義便是由此產生的。這段話中，如果能加諸實例，可能更有學術價值，這一段話中，不免有艱澀之憾，如果未加上實例，讓學生可能只是背過，但真意卻未真的明瞭，因而喪失其學術內涵。

二、避免流於政治口號與宣傳者

1. 本課中第四十一頁，第(三)部分的西方民族主義容易變質為帝國主義中的①西方民族主義容易變質為狹隘的國家主義及②西方民族主義強調民族優越。直接批評西方民族主義。的確，在西方民族主義的演進中，有所謂的由原爭取自由者而變為打壓自由的民族主義，也有強調本身民族優越來排斥其他民族的民族主義。但在這二段的内容中用一連串的話強以抨擊，甚至連不熟悉的軍國主義（對中學生來說只聽過，但未必真知其真意）也搪塞進去。霸道的民族主義與強調的民族主義

迥然不同，不同在哪？未明確指出。所以落有政治口號與宣傳之嫌。因為本課是民族主義之概說，應先提出各種類型的民族主義後，再談中西方民族的優勝劣敗，進而切進帝國主義為何？軍國主義為何？這樣才能讓學生有更寬廣思考空間，並且能公正客觀地看待整個民族主義的大脈絡，才不會有以管窺天偏執之看法。當學生有足夠的民族主義素養之後，必能理解出西方民族主義容易變質為帝國主義嗎？

2. 在文中第四十七頁中提到：「三民主義的民族主義，絕不會像歐洲的民族主義那樣，容易變成帝國主義。」這段話中有強烈的政治口號意謂在，而且很截然的劃分，中國是好的，歐洲是壞的。大中國的沙文主義，又怎知三民主義可能也會變質呢？這麼肯定的說法，實在有待商榷。因為通常貫用政治口號者很容易對別人以偏概全，對自己採唯我獨尊的立場。不太有寬廣的心胸去容納別的聲音，可能只會過度膨脹自己，失去了對事實應有的了解。

三使教材內容符合現實潮流者

就第四十六頁中，民族主義的特質中的(一)民族平等中：三民主義的民族主義，一方不讓外國的帝國主義壓制中國，另一方面我們中國也不壓制其他的民族或國家，而國內各民族是平等相處，相互扶持，團結為一個整體的中華民族。這一段話中，可以清楚的看到，帝國主義的字眼出現了，試想就目前當今局勢，似乎無所謂須面臨帝國主義的威脅，而就現國內各民族如藏胞，在大陸的政權下也沒有獲得十足的平等權，當然這是因為中共未實行三民主義的民族主義，所以我們不予置評，但仍是值得深思的。

四、使章節目次與課文內容密切仍結合者

在第四十四頁，三、民族主義的意義。(一)民族主義就是國族主義，(二)民族主義就是民族平等主義，這兩者對民族主義的定義很清楚明白，民族主義是……，一目了然，但是在(三)民族主義是國家圖發達和種族圖生存的寶貝，變成民族主義是國家圖發達和種族圖生存的功能，民族主義變成另一種角色功能，這時就不可讓這(三)擺在意義的部分，而應該納入民族主義的特質較為恰當。

五、需減少過多或不當引言者

1. 在三十五頁中，(1)血統「中國人黃色的原因……」。有共同的祖先的人，必有共同的血統。這段話可以刪除，因為有點畫蛇添足之嫌，然後提到「中國人黃色的原因，是由於根源黃色血統而成，似乎可以再充實其內涵，因為這段話有點牽強附會。
2. 在第四十頁中：「國家為求生存……，所以 國父說：「社會國家者，互助之體也。」本課重點是在民族主義，而非國家，也無須提國家的本質，否則的話，要提也必須講得詳盡，不應該只是說：「社會國家者，互助之體也」。來結束此段。
3. 在四十四頁中：「漢族當犧牲其血統……，以成一中華民族。」這話當中，犧牲及自尊大的引言，為達膨脹自己，實為不當之用法。
4. 在四十七頁中：「中國從前能夠……來朝貢」，「完全是用王道感化他們，……，甘心情願，自己來朝貢的。」這一段話中，值得懷疑，因在古時有很多外邦納貢是因為誘之以利，脅之以武，並非完全甘心樂意，尤其我族視外族為蠻夷之邦

的大中國精神，可想而知，是王道感化他們嗎？所以這段話的舉證不當。

5. 在五十頁中：「主張大同，使地球上人類最大之幸福，由中國人保障之；……全人類之利益。」是覺得中國人何德何能？人類最大之幸福由中國人保障，不免誇大其詞，吹噓自己，應先考慮其實踐的可能性。

六、刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者

1. 在三十七頁：先總統 蔣公認為：「民族意識的覺醒，……。」，而且「民族意識的力量，……本能和潛力。」這段話唸起來蠻深澀，前面已對民族意識做一番解釋，這段話像是只爲了增加篇幅。
2. 在三十九頁中：民族與國家的起源不同，第一段缺乏重點，而且空洞，如「自然力便是王道，用王道造成的團體便是民族」，這樣的見解，略嫌膚淺。
3. 在四十九頁中：世界總有大同之一日中的(1)~(2)，其內容是在解釋世界潮流及人類進化，但是兩段文字中均使用「原文」，使用原文無可厚非，但如能再補充其淺顯的註解，必能彌其艱澀之處，但若能刪除部分原文，可能更易讓學生了解。不必鑽研在文字上而耗費精力

七、避免教材鬆散零碎雜亂者

從第四十九頁到五十頁的第六行，整個篇幅，均是「文言文」，通常會減少學生的學習意願，整個篇幅、雜亂，之乎者也的用語頻繁，所以此篇幅可以改進一番。

八、避免與其他學科銜接不當或見解不一者

在四十七頁王道文化的表現，這一大段，與歷史課本所寫得內容相違背，古時，外族的納貢，心悅誠服也許有，但只是少數，用感化的方式也許可能，但非全數，所以學科間的見解不一，應須加以討論一番。以免前後矛盾，讓學生對教材的可信度大打折扣。

九需調整章節或內容順序者

- (一)在第四十一頁中(二)西方民族主義容易變質為帝國主義，應獨立一段，因為在前的(一)及(二)均是民族與國家的關係及區別下的子題，而(二)在此並非適於這裏的子題，所以建議獨立一段，而且應在本文中較後面的篇幅來談。
- (二)在四十五頁中(三)民族主義是國家圖發達和種族圖生存的寶貝，也如同前例一般，不適於「民族主義的意義」的子題，所以應獨立一段來談較為妥當。

參、結語

這一課是介紹民族主義，但是對民族主義的闡述僅以國文言論帶過，說服力稍嫌不足，應當將西方的民族主義的演進和精義納入課文內容中，讓學生藉著更廣泛的介紹，避免單一直線的思考及接受，應讓學生了解更宏觀的民族主義。

此外，一些論述太過主觀，有所偏頗，往往使用二分法，尤其對西方的民族主義加以否定，過於膨脹自己，我們應當舉出我國與西方在民族主義的優劣之處，讓我們可以能更客觀地比較。

對於一些名詞的解釋太過草率，如何謂王道？血統？有些例

證太過牽強，建立屬於自己的邏輯，而且這般的邏輯是過度吹噓本身，如外族朝貢是心悅誠服等。

可以加上時事及地方教材，如當今國際民族間的局勢介紹，及本土族群的關懷等。如客家族群及原住民族群等均可做為教材，尤其生長在台灣這塊土地上的人，更應該了解本土的原始風貌。

（何淑真）

第五課 「中國民族的危機與恢復民族地位的方法」—教材評析

壹、前言

根據統計，高中三民主義第五課全部的附注都宗，中山先生重要遺教。此課附注共有24個。而在「教材內容」出現重點分類統計方面，總計有24項，其中分佈在基本理論者有四項，佔16.7%；分佈在實行方法中的有五項，佔21%；分佈在時代意義中者較多，有八項，佔33.3%；其餘的七項均散佈於世界潮流此項中，佔29%。而在復國建國方面則付之闕如。在「教材分量」統計上，課文部分（不含附注與作業）共占十二頁，大約四千五百字；至於附注則占去二頁的篇幅，大約二百字；作業共三題；至於圖、表，在課文中則沒有出現，是一課純以文字呈現的教材。

貳、改進教材缺失評析

每一科教材，都難免會有疏失。三民主義課本自不例外，但如何改進缺點，發揚優點，才是我們應努力的方向；絕不能因噎廢食或是鴛鴦心態般地採逃避方式。以下就第五課教材內容中出現的缺失做說明：

一、需再加強其學術內涵者：有3處地方有此缺失，分別為57頁最後一行，66頁第2至6行、69頁第1至2行。其中57頁最後一行中

提到「中國的民族主義是已經失去了，這是很明白的，並且不祇失去了一天，已經失去了幾百年。」在這句話中，提到中國民族主義消失已幾百年，卻沒提及從何時起算，難免會給人誇大其辭及盲從偶像言論之感（因此段話為孫中山先生所提）。其次是66頁第2至6行，在此提到—忠孝、仁愛、信義、和平的次第很重要，不按照此次第，一切都是空談。這段話雖鏗鏘有力，但未免過於獨斷，且最主要的是沒有針對這句話做一個合理的解釋，這樣的言論實在不能令人信服。69頁第1至2行「鼓勵創造發明、戒除浪費，並注重組織……」這樣的文字流於陳述性，對其中各項細目缺乏說明定義及作法，如此，難免流於空洞。

二、避免流於政治口號與宣傳者：67頁第3至5行稍有暴露此缺陷。

「像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出。這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝。」或許外國政治哲學家中有相同的思想卻沒有化成言論；即使這思想的確為中國所獨有，但縱觀數千年來，中國鮮有人能做到此境界，卻將此理論如此地崇高化，不免令人想到是一種宣傳自我的心態。

三、需減少過多或不當引言者：63頁倒數第2行中「國父當年曾說」便出現許多贅言，國父說話必定是他生長的時代，且又沒明說是那一年，又何必加入「當年」二字呢？

四、刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者：課文中64頁倒數第四行「因為能知實為恢復民族精神的首要之圖。」這句話擺在句尾，與上面語句有較銜接不起的感覺。且同段中前面語句便已指明這

點，故這句話似乎稍嫌多餘。

五、避免教材鬆散零碎雜亂者：此處缺失表現在65頁第2至6行。

「但是，我們失了的民族主義，要想恢復起來，便要有團體，要有很大的團體。」「中國有很堅固的家族和宗族團體」「我們要結成大團體，便先要有小基礎，彼此聯合起來，才容易做成功」「我們中國可以利用的基礎，就是宗族團體，此外還有家鄉團體，中國人的家鄉觀念也是很深的，如果是同省同縣同鄉村的人，總是特別容易聯絡。」這一大言語，排列起來，可說是毫無條理；此段大多採自國父的言論，但感覺上詞句不通暢，似乎是爲了將國父言論擺進去而成的一段生硬文字。

六、避免與其他學科銜接不當或見解不一者：65頁倒數第二行「發展交通和統一語言，乃是最自然而又最根本的辦法」，64頁倒數第四行「因爲能知實爲恢復民族精神的首要之圖」這兩段話若不細看及分析，易於讓人混淆。因爲「發展交通……」的上一句是「要加強民族團結，促進民族意識覺醒」，此語句與「能知」的意義相近，而不易區別，易讓人生相同之感，而生困惑、矛盾。

參、結語

針對第五課教材內容，除了上述一些缺失外，以下再提出幾點意見及建議。首先要提出的是，整篇課文中，對以往歷史敘述太多，完全沈溺於過去，課文標題「中國民族的危機與恢復民族地位的方法」，應改成過去式「過去中國民族的危機與恢復民族

地位的方法」較恰當。不可否認地，每個人對其國家的歷史應有基本的認識，但若一味沈浸於過去，不圖奮發，不把握現在，民族地位無論如何都不能提升的。至於國父所提的恢復民族地位的方法，或許有些我們仍可做參考，但畢竟這些方法是國父依據當時社會情況而定的，絕不可盲目採用。建議改進的方式是加入現實社會的情況及如何邁向先進開發國家之列，使學生在閱讀時，會有現代感；同時，也能達成社會教育的目標。其次，就整個課文篇幅中，缺乏對現實民族地位的提升方法。雖然台灣的經濟，貿易能力令世界各國瞠目結舌，但我們的民族地位並未因此提升；因此如何在世界國際中爭得一席之地，將是我們努力的方向。三民主義課文中應呈現出這些社會現象，並有一因應之道。以上是針對第五課所做的缺失批評；當然，我們不能說整個三民主義課本一無是處；提出這些缺失，是希望三民主義教材好上加好。

（吳雪琴）

第六課 「民族主義的基本主張」

—教材評析

壹、前言

以下分三個部分分別說明本課在「附注」、「教材內容」和「教材分量」的統計結果。

一、在「附注」分類方面：

本課的附注共有二十六項，中山先生遺教有二十個，約占76.9%；蔣中正先生的言論有六個，約占23.1%；而在政府現行法令政策及國家建設成果兩方面皆付之闕如。如此看來蔣中正先生的言論占的比例似乎重了些，可將這部分的比例，平分到政府現行法令政策和國家建設成果這兩方面。

二、在「教材內容」方面：

基本理論部分占20%；實施方法占16%；時代意義占60%；復國建國部分占3%；而有關世界潮流方面完全沒有提及，這是需要加強的部分。

三、在「教材分量」方面：

課文（不含附注與作業）占十一頁，約四千二百字；附注占三頁，約三百五十字；作業七題；作業七題；而圖和表皆付之闕如。

貳、改進教材缺失評析

本課內容架構由三個部分所組成：一、中國民族自救，二、國內各民族一律平等，三、世界各民族一律平等；以下就這三部分的教材內容缺失做簡扼的評析。

一、中國民族自救

此部分課本內容為兩大標題(一)中國民族自救的任務和(二)中國民族自救的目標；中國民族自救的任務方面，依辛亥以前、辛亥革命以後和對日抗戰勝利之後加以說明，循著歷史的脈絡，可以清楚的知道民族自救任務漫變，這是其優點，但在第七十四頁最後一段的部分，有流於政治口號與宣傳者之嫌，用「中共叛亂，神州赤化，致使大陸億萬同胞淪入共黨之手」，我覺得有所不妥，應持中立的角度來看待，且在抗戰勝利之後這一部分可以加強現今民族自救任務的說明，繼往開來，而不是只簡單的提出「統一中國」的口號，至於為何要統一中國，統一適不適合現在的局世，要如何實行等都沒有說明。而在中國民族自救的目標方面，一開始就提出是內求統一與外求獨立，我覺得需加強其學術內涵，才不會讓學生有莫名其妙的感覺。在第七十五頁的最後一段，我覺得不應再用「中共禍國，稱兵叛亂」等字眼，不要把國父所說的話，最後都歸結到此，而在七十六頁的最後一段，蔣公的訓示可刪除，流於政治口號的宣傳，沒有實質的意義。

二、國內各民族一律平等

此部分由平等的義涵說起，再說明中華民族的形成與發展，我覺得發展的部分說的太少，只是最後簡單幾句話帶過，可再加

強。在第七十八頁「在世界人類文化史上……最受世人重視」這一段句，我覺得需加強其學術內涵以避免自尊大的心態。而在中華民族是由各宗族融合而成的內容鬆散零碎雜亂，對於融合的融合的動力和方法，不付現實情況，容易引起質疑，可再深入說明。

三世界各民族一律平等

首先介紹世界各民族一律平等的涵義再說明濟弱扶傾與世界大同，我覺得這兩部分沒有銜接的很好，說明完民族一律平等的涵義後就直接說明濟弱扶傾的意義，有點突兀。而在第八十頁最後一段，蔣公解釋的那一段可刪除，認為與本段內容不符。第八十一頁濟弱扶傾的意義，我覺得可以加入以現在世界潮流的觀點來闡述其現代意義及可行的方法，另外對於濟弱扶傾的理由，我也有同樣的看法，雖然說人因夢想（理想）而偉大，但也需讓同學了解現實的狀況，這樣國父所說的世界大同的理想才有其意義和價值。再者關於八十三頁濟弱扶傾的具體事實這一段，我覺得有點在歌功頌德，讚揚蔣公的個人的事蹟，我想濟弱扶傾是整個國家的政策走向才是，而不是蔣公個人的「德政」；不妨在此段加入現在我國的外交政策走向或近來的見體作法。

參、結語

整體來說，我覺得這一課的架構很完善，從民族的自救著手，再論國內民族平等推而闡述世界民族平等，但我覺得既然本課標題為民族主義的基本主張，可在一開始的時候，具體明確的簡單說明國父民族主義的基本主張，讓同學較易抓住重點進入情況，

不會有讀完本課不知要告訴我們什麼的疑問；再者就內容而言，我覺得可以附上國父三民主義中論及民族主義的全文，而不要斷章取義，截取國父的一段文句然後再做說明的方法，我覺得有失偏頗。如此一來可以訓練同學的思考判斷能力，避免思考僵化。此外，我覺得本課嚴重缺乏論及現實潮流的內容，付予民族主義新義，以適用現在的國情和世界局勢，使主義的時代意義與世界潮流相互輝映，做為國家政策走向的依據，我覺得是三民主義存在的積極目的之一也是其存在的價值之一。（劉慧琪）

原始文件缺頁

原始文件缺頁

加以陳述，並提出解決、相處之道。

7. 第九十四頁倒數第六行到九十五頁第三行：有關「堅持國際正義」部分，應說明為何要維護國際正義、國際現況，急待解決之事，參與國際社會的具體做法，以及民間與政府應如何配合，一同邁向國際社會等，或是簡介一些國際組織的功能與運作狀況。
8. 第九十五頁倒數一到七行：應針對我國現在的國力，評估我方有多少能力可促進世界和平，而不僅只於提到一些表面的、理想化的目標、原則。
9. 第一節「近代中國民族復興運動的歷程」的每一歷程，都應以此歷程的重要性，及對整個中國民族復興有何助力？

二、避免流於政治口號與宣傳者：

1. 第九十頁五到六行：認為我國對日抗戰的大前提是為了「世界人類禍福」，有點不切實際，只是一種自抬身價的口號。
2. 第九十二頁五到七行：「國父三民主義之思想，不惟為中華民族文化之匯歸，而三民主義之國民革命，乃益為中華文化之保衛者也。」將中華文化等同於三民主義，卻沒有任何例證，難以令人信服。
3. 第九十五頁七到八行：「中國人艱難百戰的反共奮鬥，就是為了世界永久的和平。」然而反共真的是為了世界和平嗎？還是為了取回我們的正統地位？還有待商議。

三、使教材內容符合現實潮流者：

1. 第九十二頁第二行：造成中華文化危機的除了中共摧殘外，尚有西方文化的傳入與優勢化；社會轉型中，傳統價值的轉

變等因素。

2. 第九十二頁六到十一行：造成民族無法團結的威脅，除了來自於中共，目前台灣的省籍情結、原住民問題等，也不容忽視。
3. 第九十四頁第二行：「來自海內海外全體中國人堅決反共的意志。」有點誇大其詞，幸且不提台灣人民的心態，海外人士難道全部都反共嗎？最基本的中共絕對不會反共，而他們難道不是中國人嗎？這句話根本不符合現實，只是一種一廂情願的口號罷了。
4. 第九十四頁倒數第六行到九十五頁第八行：這兩段都以過去我們在國際社會上的參與及我們愛好和平的民族性來說明為何我們要「堅持國際正義」及「促進永久和平」，如此陳述缺乏時代性，亦缺乏新意，也缺乏說服力。應舉例說明此兩大要務已是現今世界急欲達成之目標。

四使章節目次與課文容密切結合者：

1. 第八十九頁三到四行：此段本在敘述「肅清軍閥；完成統一」的過程，但這裡卻引用北伐宣言，使宣言中提到的「尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義」與此段標題不合。因為事實上，北伐並未如期推倒帝國主義，並非此一階段所完成之事。
2. 第九十一頁三到十五行：此段主要內容乃在說明「推展兩岸統一大計」，但這一節所要講的應是「近代中國民族復興運動的歷程」，而有關兩岸交流等事務，應屬於現階代的要務；而且一般在史學的分類上，近代的中國多半只到大陸淪陷為止。

3. 第九十三頁倒數第三行到九十四頁第八行：此段所提到的都是有關於民主浪潮、民主政治改革等，故應屬民權主義部分，不應放置在民族主義的篇章中。

五需減少過多或不當引言者：

1. 第八十七頁二到五行：這裡引用了 蔣公的言論來為何謂民族復興作了一個簡單定義：「……外來侵略的武力，……則我們中華民族不得已……必起而誓圖恢復，達成復興的目的。」以此引言來解釋民族復興運動太過狹隘，而且將與第九十一頁提到的「推展國家統一大計」相互矛盾。因為 蔣公此意，乃是認為民族復興運動的行動主體為中華民族全體，而兩岸統一非全民族一致對外，乃同一民族內部的整合。則若以 蔣公的言論引為開場白，兩岸統一就無法列入民族復興運動中。故應另外以一周延的定義來說明民族復興，避免偏狹、矛盾。
2. 第八十八頁第九行：以 國父說：「革命黨從前推翻滿清，就是實行民族主義。」做為此期民族復興運動歷程的結尾，實有畫蛇添足之弊。民族復興當然是 國父民族主義所要達到的目標，前幾課中也已說明，此處何必再加贅述。更何況此段特別強調這是屬於民族主義的實行，那是否(二)到(五)段的結尾，也必須加以註明！
3. 第八十八頁第二行到八十九頁第六行：在敘述「推翻滿清，建立民國」及「肅清軍閥，完成統一」等歷史事件、過程，不需要用那麼多 國父的言論來描述，應該客觀的來敘述。
4. 第九十五頁倒數四到五行：「三民主義統一中國來臨之時，

我們深信必將對自由世界作有利貢獻。」那麼在三民主義還沒統一中國之前，我們是否對世界就沒有貢獻了呢？此話有語病，最好不要引用。

六、刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者：

1. 第九十頁倒數第二行到九十一頁第一行：在前一段已提到了「我國軍民同胞生命財產的損失，尤其不計其數。」故可不必再詳細敘述死傷多少人，損失多少財物等，而且這些數據在「附注」中也沒註明出處，如何證明此為真。
2. 第九十二頁二到九行：這一段的內容幾乎全部都在為三民主義歌功頌德，也沒說明為何三民主義是中華文化的匯歸，缺乏邏輯的解釋，應予刪除，並增加造成中華文化危機的原因。
3. 第九十二頁六到八行：有關國父對於加強民族團結、結成國族團體的說明，在第五課「合群」部分已詳細提到，此處可不用再重覆。
4. 第九十四頁倒數一到三行：在「堅持國際正義」部分，一再提及過去我們在聯合國的貢獻，但那已是過去式了。此節乃在講現階段的要務，故應刪除這些光榮歷史的敘述，多提一些具體的，合乎時代性的方法。
5. 第九十五頁五到八行：這一小段所提到的都是中國人愛好和平的優良文化傳統，但對「促進永久和平」這個實務問題，並沒有重要相關，故應刪除。

七、避免教材鬆散零碎雜亂者：

1. 第八十八頁二到九行：這個歷史過程的敘述幾乎全是由「引言」所構成，看起來非常零亂，而且看不出哪一句話才是重

點。

2. 第九十四頁第九行到九十五頁最後一行：「堅持國際正義」與「促進永久和平」本是很相關的兩大課題，應可合併為一段。而且在「堅持國際正義」的開頭就說到：「堅持國際正義，為的是促進永久和平。」更可證明此二者的關聯。

八、需調整章節或內容順序者：

1. 第九十一頁三到十五行：此段為「推展國家統一大計」，有關兩岸交流，非屬於近代的歷程。應移到現階段要務部分，並正好補到應刪除的屬於民權主義部分的「完成反共大業」的位置上。

九、缺乏邏輯推理者：

1. 第九十二頁四到六行：直接把五千年中華文化道統與三民主義思想劃上等號，很突兀。
2. 第九十一頁八到十一行：提到兩岸人民生活水準差距很大，本可直接導出「所以必須經過適當時期的坦誠、交流……。」可是卻在中間插入了「我們的國民平均所得，是大陸同胞的數十倍」，很容易造成因為我們比大陸「有錢」，所以才須要長期交流的錯覺。

參、結語

- 一、在講民族復興運動之前，應先對民族復興運動的涵意、特徵、重要性加以說明；此外定義也應更周延，避免太過狹隘。
- 二、在陳述民族復興運動的歷程時：(一)引用過多 國父及 蔣公言

論，造成文句支離破碎且零亂，且易有斷章取義之弊。可先對史實客觀、簡要描述之後，再引一兩句國父言論印證之，以避免雜亂。(二)除了介紹歷程之外，應將此歷程對我國民族復興有何重要性和助力加以說明。

三在「現階段實踐民族主義的要務」部分，應多充實現況的描述與具體實踐方法，尤其應當避免一些自抬身價的口號、宣傳，以免不切實際。如：

- (一)「復興中華文化」部分，應說明除了中共摧殘之外，尚有外來的文化、價值衝擊、社會轉變等因素。並提出倡導文化、民俗活動的具體內涵與方法。
- (二)「加強民族團結」部分，應加強對台灣社會、政治現況的描述，如：省籍情結、原住民問題、台獨主張等；及提出各不同族群、團體之間的相處之道。
- (三)「推展國家統一大計」部分，可以改定名為「加速兩岸交流」，因為現在仍屬於國統綱領的近程階段。並且說明因何要促使兩岸統一的原由，並將目前兩岸交流的原則、成果、困境提出探討；亦可簡介辦兩岸交流的機構、社團等。
- (四)「堅持國際正義」與「促進永久和平」應合為一個主題，並且補充說明國際現況，急待解決的課題；和我國應從哪些方面，藉由哪些管道參與社會；政府如何促進全民共同參與，關心國際事務；以及針對我們對於國際事務的處理能力與世界和平的推動能力做一評估等等。

四「完成反共大業」部分，由於內容幾乎全部在談民主浪潮、政治改革等方面，故應放在民權運動部分較為恰當。(王志嫻)

第八課「民權主義概說」——教材評析

壹、前言

高中三民主義第八課—民權主義概說，課文（不含附注與作業）占十六頁，約五千八百字；附注占三頁，約六百三十字；作業有六題，沒有圖、表。本課附注有三十三個，其中中山先生遺教有三十一個，占 93.93%；蔣中正先生重要言論有二個，占 6.07%。本課課文關於基本理論有二十八處，占 47.45%；關於實行方法有二十處，占 33.89%；關於時代意義有四處，占 6.77%；關於世界潮流有五處，占 8.47%；關於復國建國有二處，占 3.38%。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內含者：

1. 第一〇一頁，第八、九行，（第四個時期…是用民權）這一段話中將「善人同惡人爭，公理同強權爭」說是用民權，基本上我認為是否用民權和人的善惡、和公理強權沒有什麼相關。
2. 第一〇一頁，第一到五行，（國父指出…應該要改變）這一段話裏，國父引用了一位瑞士學者的話來陳述權能區分的理由，但是這學者的話是否就是正確，是否這種現象真的是存在，尚有待考證，況且那份瑞士學者是誰也沒有說明，要

研究也無從著手。

二、避免流於政治口號與宣傳者：

1. 第一〇二頁，第十一行至頁一〇三、第一行，（中國立國……的必然要求）這一段說中國順應世界潮流，所以在過去要推翻君主專制，在今日要剷除共產極權暴政。基本上我認為將共產與極權暴政連用就不適當，因為共產不等於極權暴政。可能是政府當年敗於共產黨之手，所以對共產兩字恨之入骨，還用了「剷除」這樣的字眼，實是有點誇大。
2. 第一〇六頁，第二行至第四行，（國父說……歐美之上）國父自己說過他的學說是規撫歐美學說事蹟者，但這一段話卻把歐美的事蹟看成是不好的，是給中國做警惕，要中國不要學歐美、步他們的後塵。我覺得這有前後矛盾的情形。
3. 第一〇八頁，第五至八行，（歐美學……的道理）這一段話國父對自己過於膨脹，而且把歐美學者看得太扁。國父認為歐美學者沒有想出改變人民對政府態度的辦法，他是第一個想出來的。但事實上是否如此，看看歐美學者對於這方面的著述就可以知道，國父的這一段話是有疑問的。

三、使教材內容符合現實潮流者：

1. 第一一〇頁，第八至十行，（我們現在……最良善的政府）這一段話將五權分立的政府形容成最好的政府，可以防止一切的流弊。可是看一看我國現行的五權分立政府，任何人都不會覺得它是最好的政府，而且現行的體制也有沒達到國父的理想，名為五權分立，實則監察、考試院權力不彰，完全沒有國父所說的五權憲法的優點。

四、避免教材內容鬆散零亂、缺乏重點者：

1. 第九九頁至一〇〇頁第二行，（對於民權……叫做民權）這一段說是在解釋民權的意義，但是內容顯得雜亂，一下子解釋民、權，一下又解釋政、治，而且前後的解釋又不是很明確，顯得有點缺乏重點。

五、其他：

1. 第一〇九頁，（①補救三權憲法這一整段）這一段話是要說明五權憲法的優點，和它如何能補救三權憲法的缺點。前半部就說三權憲法的缺點是什麼什麼，後半部就說五權憲法的優點是什麼什麼。但是憑良心講三權憲法真的有這樣不好嗎，五權憲法就真的能夠救三權憲法的缺點嗎？看看外國和我國的政治運作，比較之下國父所說的三權憲法的缺點，在我國五權分立政府裏出現的比例還比三權憲法來得高。這並不是說國父的看法有缺失，實是我國現行的體制只是貌似五權，實則是四不像。政治體制的優劣，不在於五權或三權之爭，而是在於執政者的優劣，再好的政制遇上了三流的無能執政者，一切都是空談，說句實話，三權憲法是否真有那些缺點，都是國父說的，五權憲法是否真的有那些優點，也都是國父說的，那到底國父說的有沒有理，我想要等到我國徹底實行五權分立的政制，才能看得出來。

參、結語

一、本課課文分量和其他課比較之下，似乎較多，不夠平均。

- 二本課課文內容，缺乏學術性內涵、流於政治口號與宣傳者明顯較多，尤其是對於歐美三權分立的評斷有欠公允。
- 三本課課文淺顯易懂，但整體組織略顯鬆散，若能配合表解，應能加強。
- 四課文內容最好能增加時事，如此理論與現實結合，才不致於流於紙上談兵。
- 五課文內的專有名詞如芬蘭、瑞典所設立的監察長制、法國第五共和設立的憲法委員會、彈劾司法院、經濟暨社會諮議院等，須要在課後附注加以解釋，使學生充分了解課本內容。（李俊甫）

第九課「民權主義的基本主張」—教材評析

壹、前言

- 一、本課的「附注」分類：「中山先生的重要遺教」共有二十四個，占 80%；「蔣中正先生重要言論」計有六個，占 20%；而「政府現行法令政策」及「國家建設成果」均為零；「附注」共計有三十個。
- 二、「教材內容」出現重點：「基本理論（定義、主張、特質）有十四個，占 45%；「實行方法」（步驟、程序、論證）有五個，占 16%；「時代意義」（背景、演進、重要性）有三個，占 10%；「世界潮流」（思想、比較、批判）有三個，占 10%；「復國建國」（制度、政策、法令）有六個，占 19%。本課在「時代意義」及「世界潮流」兩部分應該再予以增加，以配合實際情況，過多的理論會顯得不切實際。
- 三、「教材分量」統計：本課的課文共十六頁，約有六千字，附注占兩頁，約兩百八十字，作業有六題，圖三幅，沒有表。本課的分量適中，在作業方面，第三題：「先總統蔣公說平等有兩種意義，試加以說明」我認為本題可以刪除，因為本題的內容在前題：「何謂不平等、假平等、真平等？」已經可以予以闡述，單獨出此題，會顯得題目過於狹隘。在圖方面，三個「不平等」、「假平等」及「真平等」的圖非常清楚、明確。

貳、改進教材缺失評析

- 一、合理的自由—本段的第一部分是講「自由的流弊」，我認為不妥當，應該將整個內容順序調整為(一)自由的意義(二)自由的限制(三)國家自由與個人自由。在「自由的限制」那一部分可先講自由的流弊，然後再談自由必須基於理性、法治。「自由的流弊」那一段在一百二十頁的部分內容空洞，應該舉實際的例子，不然就刪除，否則會讓人感覺似乎在影射某個黨派？在「自由的意義」的部分，定義不夠明確，應該可再舉其它學者的話，加強學術內涵。「自由的真諦」這一段在一百二十頁的七至十行的最後一句話：「由此可知……」我認為應該刪除，因為此句顯得太過武斷。第一百二十二頁的十三至十六行應該刪除，因為流於宣傳而且與課文內容沒有結合。
- 二、真正的平等—此部分「不平等」、「假平等」、「真平等」三段落，很明確，但我認為應該可以直接用「敘述」的方式來說明，而不要用太多的引號來拼湊整個內容。在「平等的精義」那一部分的一百二十七頁五至八行，內容很空洞而文字敘述太多且又缺乏實質的意義，應該用簡潔、明白的文字來說明較好。
- 三、充分的民權—「直接民權的意義」此部分段落之間的連接不夠流暢，感覺是用一小段的話拼湊起來，讀起來沒有頭緒。「直接民權的行使」應該加入現行的實施狀況，使內容充實一點。在「四種民權的行使」中，創制、複決兩權，現今的實施狀況如何？似有加以說明的需要。另外「公民投票」是一個很新的話題，值得提出，但是關於「複決權」、「公民投票」兩者之間，應站在中立的觀點，不該評判。文中此段的說明，會讓人

感覺過於自負且不合真正狀況。

四萬能的政府——一百三十三頁的三至七行應該移至前面作為前言的部分，因為此段乃在說明建立萬能政府的重要性，一百三十三頁的十二、十三行的那句話：「所以……」流於政治口號與宣傳，可刪除，事實為何？應該讓讀者依照現今狀況自行思考、判斷，突然取國父短短的一句話來做為結論，讓人不以為然。一百三十四頁「實現專家政治的理想」應該多加強內容，在「權與能要分開」那一段只用了一個「國父說」及一個「蔣公說」來說明，內容太過空洞，且缺乏學術內涵。一百三十五頁四至六行應該另成一段，使之成為結語。

參、結語

首先要提出的應該算是整個三民主義教材的缺失，而不單只是本課，那就是課文內容幾乎都是斷章取義地摘取國父的某段話來拼湊內容，其實，讀過國父的三民主義原文的便可知道，國父提出這些主張時都是有其時代背景的，而我們現在將之呈現於教材中的許多內容都已經^失去了國父的原義，若說三民主義是為了解明國父的偉大思想，這種斷章取義的方法，能達成目標嗎？我覺得課文中不斷出現的引號，真是令人慘不忍睹啊！學生去背這一句句片斷的話，根本不能真正體會其中的涵義。我認為應該儘量闡述國父的原義，並配合時代背景來說明。另外，課文內應該多與外國狀況做比較，擴展學生的國際觀，但是必須注意的是我們應該站在客觀的立場，而不要自我膨脹或批評他人，留予學生獨

立思考的機會。

關於本課的缺失，首先我認為有些理論，國父說的話已經表達意義，不需再增加蔣公說……，因為這樣似乎是要用蔣公說的話來強調國父的論點，有必要嗎？不如針對國父說的話，加以闡述其原義，並且說明現今的實際狀況。否則太多的國父說……，蔣公說……，只是讓內容顯得很空洞、零散。另外，關於四種民權的行使，應該多加說明行使的方法，以及我國目前實施的狀況，尤其創制、複決兩權的實施交代得不夠清楚。而直接民權及四種民權都可加入國外的實施狀況，課文中提到外國的情況時往往都是其缺失，其實有些值得我們參考的部分很多，應該提出。我想，三民主義會讓高中生討厭去讀的原因，一大部分是因為它的內容太多是在吹噓自己、批評他人，這能叫逐漸擁有獨立思考能力的高中生信服嗎？

回想高中爲了聯考硬將兩本三民主義課本內容塞進腦子中，當時只覺得很煩且一點意義也沒有，卻沒有用心去思考這兩本教材到底有什麼問題？這學期，有機會親自來分析、評判三民主義教材內容，覺得收益頗多。一方面增強了自己思考、判斷的能力，另一方面，感到高興的是，我們的意見都是將來改進教材的參考，我相信三民主義教材將會逐漸改善，不再爲人所垢病。而且讓學生們讀完這兩本書能真正有所收穫，我想，這是我們公訓系的師生責無旁貸的任務，讓我們一起努力吧！（陳靜玉）

第十課「民權思想與民權革命運動」

一教材評析

壹、前言

一、附注分類統計

在此課中中山先生重要遺教共有十五條，占100%，也就是說在本課中的教材內容，多以國父言論為主，所敘述之民權思想及革命運動，於本課中是否恰當？

二、教材內容之重點分類統計

- (一)基本理論（定義、主張、特質等）—二段，占4.88%。
- (二)實行方法（步驟、程序、論證等）—四段，占9.76%。
- (三)時代意義（背景、演進、重要性等）—十七段，占41.46%。
- (四)世界潮流（思想、比較、批判）—十四段，占34.15%。
- (五)復國建國（制度、政策、法令等）—四段，占9.76%。

以上合計共二十四段。由於本課內容在於著重民權思想和民權革命運動，在發展上，多在批判其發展上的流弊，所以在世界潮流的批判上，比例占很重；事實上，在民權思想和革命的發展上，有正面的價值存在，若是多介紹一些在時代潮流上所出現的革命和思想，而不預設其錯誤；在眾多批判中，顯現出自己的好，這是否恰當？不妨，只介紹事實，多給學生一些思考空間，才不會認為只是思想灌輸，而能認真的思考。

三、教材分量統計

本課中，課文（不含附注與作業）占十二頁，約占四千六百字；附注占二頁，約二百字；作業五題；沒有圖表。由以上可知，在課文的分量上，圖表的比例零，實在太低了，全以文字的描述，比較生硬，最好能輔以圖表的說明，較能理解。

貳、改進教材缺失評析

一、一四一頁一行至五行：需加強學術內涵

這段是描述歐洲民權革命的歷程，是引國父：「民權主義」第一講中，國父說：「近代事實上的民權，頭一次發生是在英國。……，便引出法國革命。」以此來陳述歐洲民權革命的歷程，太過於簡略，需再加強學術內涵。歐洲民權革命的歷程，可說是歷經千辛萬苦，其中民主的追求，產生的缺點，都是值得我們在追求民主的歷程上，多加以考慮，但在此處只讓學生了解歐洲民權思想的歷程是英、美、法；所以在學術內涵上，應再加強。

二、一四三頁三至七行：避免流於政治口號與宣傳者

這段講述我國民權運動的發展，從建國復國，講到誓師北伐，開創中國民主憲政史的新紀元。在最後時，論述：憲政既已開始，一切取決於人民；而包藏禍心的中共，竟在前蘇聯唆使及支援下終而占據大陸，使我大陸同胞淪入共產極權暴政統治，而無民權可言。這段話的明確性、真實性還有待考量，不夠客觀，讓人只是覺得在作政治宣傳和喊口號，徒增加排斥感罷了。

三、一四〇頁九行至十一行：需減少過多或不當引言者。

此段講述歐洲民權思想的發展，陳述了洛克、孟德斯鳩、盧

梭的言論之後，加上了國父的言論：國父說：「盧梭是歐洲主張極端民權的人，由於他的民權思想，便發生法國革命。」「至於說到盧梭提倡民權的始意，更是政治上千古的大功勞。」這二段話安插在此，覺得很突然，有贅述的感覺，交待不清楚。

四一四八頁十行至一四九頁一行：刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者：

這段是近代民權發展的趨勢的前言，國父說：「世界潮流的趨勢，好比長江黃河的流水一樣，水流的方向或許有許多曲折，向北流或向南流的，但流到最後，一定是向東的……。」以國父這段言論來描述近代民權發展的趨勢，顯得缺乏重點內容，而流於贅述，應引近代民權發展的言論來作引言。

參、結語

- 一、辭彙謹慎，不要有情感涉入，避免矮化不同的思想主張。課文中所應介紹給同學的應是事實的描述，過多情感的涉入則會誤導學生，甚至產生反感，客觀的介紹每種思想，而不該矮化他人來助長自己。
- 二、引用國父論述時，最好先了解國父論述觀點的原意，避免斷章取義之嫌。
- 三、內容中多指出西方代議制度和極權政治的批判，卻少自我檢討；在民權的實施中，對我國的流弊，應多加以檢討並提出改進方法，以免重蹈覆轍。
- 四、應多加入一些民國後，對於民權的努力與發展，並提出對未來

的展望。

五另外，國父言論過多，過重於歷史，對實際情形描述太少；且多偏重於描述性，沒給學生思考空間。（劉貞蘭）

第十一課 「民權主義的優點及其與馬列共產主義的比較」一教材評析

壹、前言

下列三點乃是第十一課「附注」、「教材內容」、「教材分量」的統計結果、試分述如下：

一、「附注」分類統計

本課附注共有六項，其中「中山先生重要遺教」占有三項，即50%，而「其他」則有三項，占了另外的50%。

二、「教材內容」出現重點分類統計

本課教材內容出現重點歸納結果共有三十七項：「基本理論」十一項，占30%；「實行方法」二項，占5%；「時代意義」一項，占3%；「世界潮流」十項，占27%；「復國建國」七項，占19%；「其他」則有六項，占16%。

三、「教材分量」統計

課文（不含附注與作業）占六頁，約二千三百字；附注占一頁，約一百一〇字；作業三題；圖〇幅，表〇幅。

貳、改進教材缺失評析

一、「因為民權……優越性」（154頁第1行）

這句話讓我覺得過於口號宣傳，因為這整段前頭也都只是在

誇讚民權主義多好多好，但卻沒有明白指出或舉例說明民權主義好在那裏，可再修正或在詳細說明民權主義四個優越性，再來證明民權主義是真的很優越且備受讚美的。

二「民權主義……中庸作法」（154頁第8～10行）

這句話讓人感到過分抽象，難以想像什麼樣的政策、制度是「恰到好處」、「中庸作法」而且就現存各國制度「包括中華民國政府」尚沒有那一個沒有問題的，因此這樣的一段話易造成人的困惑和不解，而整段也沒能說明自由和安全如何調和，說服力不足，建議能在學術內涵上多加強和舉例說民權主義那些政策的應用調和了自由和安全，如此才能和標題貼近。

三「按照這……成功」（155頁第8行）

這句話同樣讓我感到流於口號宣傳；再者，按此程序進行真的自易成功嗎？沒有比對的標準和對象，難以理解，怎樣的狀況能稱得上「自易成功」，更何況我國的憲政路走得不平順，憲政現況不只不符合民權主義更有開倒車之憂，因此這樣的話使人難與現實結合印證。

四「此外……需要」（155頁第10行～156頁第3行）

這段話說明明權主義能順應時代潮流，但就這整段標題「注重革命程序而又能因時制宜」而言，似乎不夠貼切，何況以現況來說，五院和民權並未能如民權主義主張一般完善運作和使用，因此看不如民權主義如何「因時制宜」，建議能提出一些實例，而且本段有些專有名詞如監察長制，文官委員會能在注釋的地方詳細說明或交待一下來龍去脈，而不只是一些引用話的注釋而已。

五「就自由與人權……規定」（156頁第9～11行）

這段話可以再多和現實結合，如共產主義如何摧殘自由和人權，而民權主義政治是如何強調自由人權的合法化和切實作法，兩種體制的憲法有何不同，施行的狀況……等，實際的比較讓學生很清楚孰好孰不好，否則易流於自吹自擂。

六第二節和第三節的順序調整

個人覺得民權主義的民權和人權宜和第一節連在一起，因為在說明其優越性後，馬上有實際狀況說明，讓人覺得不只是在說而已，更有實際的運用和成效，這樣更讓人深信民權主義確實有優越之處，而且在充分了解理論和現況後，對兩種主義的比較更容易了解，也可使學生自行下判斷，而非一味跟著課本走或讓人感到惡意醜化共產主義。

參、結語

- 一本課題目「民權主義的優點與馬列共產主義的比較」太長了，而且民權主義和馬列共產主義是無法相比較的，因為「共產主義」給人直接感覺是偏向民生的，使人較難知道本課要比較的是什麼，不如本文中第二節題目「民權主義與共產極權主義的比較」清楚簡單。
- 二本課既是兩種主義的比較，只介紹民權主義的優越性有失公平，而且在十一課之前的課程中，共產主義概念的介紹微乎其微，學生沒有足夠的概念來做比較，易被課本牽著走，而無法真正做判斷，體會兩者的差異，也容易使人產生排斥抗拒，另外補充一點，高中三民課本中，介紹共產主義是在下冊第十七課，

兩課相距頗遠，無法連貫應用十七課內容於本課。

三在介紹民權主義的優點時，流於口號宣傳，只是一味說它好，但卻沒說出好在那裏，讓人不知所以然，可以多舉例在民權主義中有那些主張和這些優越性相關的，而且實踐的情況和成效為何，我想這才是大家關心的。

四太多不客觀的字眼出現，如：仇恨、仁愛、殘酷、恐怖、正當、溫和…等。既是兩者的比較，以現實狀況來比最明顯，而課文中卻只是一再說共產主義是壞的，民權主義是好的，有失客觀性，沒讓學生自己做判斷，反而喪失了教育機會而成爲政治宣傳，豈不是可惜！（李惠茹）

第十二課「我們的政治建設」—教材評析

壹、前言

一、課文「附注」分類統計：

1. 中山先生重要遺教——四項，占 25%。
2. 蔣中正先生重要言論——四項，占 25%。
3. 政府現行法令政策——五項，占 31%。
4. 國家建設成果——○項。
5. 其他（康培莊、經國先生、郝柏村等的言論）——三項，占 19%。總計共十六項。

二、課文「教材內容」出現重點分類統計：

1. 基本理論（定義、主張、特質）——二項，占 8%。
2. 實行方法（步驟、程序、論証等）——四項，占 17%。
3. 時代意義（背景、演進、重要性等）——七項，占 30%。
4. 世界潮流（思想、比較、批判等）——○項。
5. 復國建國（制度、政策、法令等）——十一項，占 45%。

總計共二十四項。「一項」的標準，根據課文段落主題一致，為分類「項」。本課教材以現行法令、施政的具體表現，佔課文大半部分，亦較接近我們現處的生活型態，主題親切。

三、課文「教材分量」統計：

1. 課文（不含附注與作業）占二十頁，約九千字。
2. 附注占二頁，約四五〇字。
3. 作業五題。

4.表○幅。

教材分量還算適中，第一節現代化的政治建設占3頁，第二節政治建設的基礎和方法占2頁，第三節中華民國憲法的制度占5頁，第四節政府在台灣的政治建設占10頁，分配內容恰當。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者：

- 1.第一六五頁：倒3行～第一六六頁：第2行——此段標題乃政治建設方法，然敘述「方法」的前因後果，諸如政策、構想、依據等，實在令人摸不清其邏輯性。
- 2.第一七九頁：倒6～1行——郝先生揭示的四個堅持的原則，擺在此解釋我們面對大陸關係和對中共的定位，是「完全的堅持」嗎？我們政策應包括全方位的經濟、文化、民間交互交流在內；另外則是，不要誰上台喊了什麼話，便草率入了課本，我想，課本的學術內涵，應也有它的「堅持」。

二、避免流於政治口號與宣傳者：

- 1.第一六七頁：7～10行——兩位蔣先生的努力「憲政」，相信大家都知道是「怎麼一回事」，有時，太浮誇的言語，反而顯不出所想表達的偉大，令人反感成分居多。
- 2.第一七三頁：倒3～1行——政府公關、公平、公正的選舉，相對多年前的作票、近來賄選、選舉無效的社會事實，真的，很難自圓其說。
- 3.第一七六頁：4～5行——競選方式和當選人的素質，每屆都

有進步，果真如此，請解釋今年縣市長、縣市議員，上下交相賊的情形。

4. 第一七六頁：8~10行——我們似乎都熟悉台澎金馬已成為富足、強大的中興堡壘的宣傳口號，這也沒錯，換個形容方式可能就不會變成「口號」而已了。

5. 第一七七頁：1~2行：「十項革新指示」，使政治風氣丕變，怎麼變，你知道嗎？我也不知道耶？啊！可能是我還沒出生吧！

6. 第一七九頁：第4行——國會功能日漸彰顯？大家都知道立委在做「什麼事」，也搞不清楚國大在「搞什麼」，請舉例說明國會功能進步的事實，要不然我們的孩子不知道要相信媒體還是接受課本的謊言。

三使教材內容符合現實潮流者：

1. 第一七五頁：倒1行——現在復興基地有台灣和福建兩省。那奇怪了，怎麼會有福建省大陸偷渡客被關在靖廬，包大人冤枉啊！

2. 第一七八頁：第7行——人團法，真的有促使現有政治團體取得一般政黨的法律地位，還是限制團體的組成，而轉以直接組黨的少限制方式？

3. 第一七九頁：倒6~1行——郝先生的言論，對於我們進入國際組織、打入國際社會，確實有困難，不符現在潮流所趨。

四使章節目次與課文內容密切結合者：

1. 第一六二頁~一六三頁——政治建設的具體方案，乃國民政府建國大綱，但又出現國家建設的名詞，到底要解決政治建設，

抑是國家建設？依 國父的中華民國建設之基礎（民國十一年為上海新聞報三十週年而作）認為，中華民國之建設，應以人民為基礎，而到底如何能使主權在民？中山先生以為權力的分配，不當挾一中央或地方之見，而惟以其本身的性質為依歸，欲實行民治，其方略有：(1)分縣自治，(2)全民政治，(3)五權分立，(4)國民大會。如同其革命方略，以為建設之事，當始於一縣，縣與縣聯，以成一國，如此，則建設之基礎在於人民。又從其建國大綱及其宣言來看，建國大綱的制定，乃革命之典型，從革命之主義宗旨、方法步驟、軍政、訓政、憲政而行，以掃除障礙為開始，以完成建設為依歸。而可歸納出，國家建設的基礎，乃在於人民，而藉助於主權在民的依據，所實行的建國大綱，乃實行民治，所以說，政治建設的具體方案，為建國大綱。中間的一連串因果由來的省略，造成內容上貫通的模糊，若能與第三章國民革命連結，揭示一下，第二節，就不會太模糊了。

五 避免教材鬆散零亂者：

- ▲第一六二頁：倒2～頁一六三：第一行——革命與建國大綱建設的連結，寧可詳細有條理的陳述，可能會清晰有「理」。

六 需調整內容順序

- ▲第一六二頁～一六三頁——國民革命←→建國大綱，建國大綱←→國家建設，國家建設←→以民為主←→政治建設，大致的內容應結合以上陳述順序為佳。

七 其他（不當的用詞）

- ▲第一六三頁：第三行——以三民主義為「原理」，五權憲法

爲建國「綱領」，這一類的用詞，太過勉強，甚至成爲考試時的陷阱，高中時念得很痛苦。

參、結語

大致上，第十二課我們的政治建設，歸類敘述得很有條理，結合現今生活，不致空洞枯燥，而學生有幾點小小的意見，對於本課改進的建議：

- 一、若是中山先生的主張，盼能依其所處背景時空下忠實引出，而毋需先套上如「先總統 蔣公闡揚 國父的理想……」，有時候，造成觀念、主題的更加混亂。
- 二、非學術內涵的「依據」「原理」「綱領」等用詞，勿任意使用，或應將如「定義」「目的」「方法」等用詞，統一意思，一致使用。
- 三、第一、二節中，政治建設、社會建設、國家建設、建國大綱，之間關係，如能在斟酌文字，調整內容，可能更具說服力。
- 四、引言，最好能補充學術內涵，而不是政治立場的喊話，引言才具意義。

有時，我也反省，到底是對那些人有偏見，才不屑他們的文字，還是這些文字真的對主義的認識沒有幫助，主義課本，是中山先生思想的系統節錄，我們盼望更多人對它的研究能真真實實地闡述他的思想，總有較合適的解釋出現，我以爲，要就去好好研究，不要只因不服別人的闡述或缺乏時代性，而消極性地攻訐，這對中山先生的思想，可不是件公平的事。（郭逸瑄）

第十三課 「民生主義概說」—教材評析

壹、前言

三民主義學科教材列為高中課程，現今常被指為流於宣傳、口號、片斷、僵化、空洞不實、落伍過時的知識，究竟在教材上有那些缺失呢？本文先由「附注」、「教材內容重點」及「教材分量」的統計分析第十三課民生主義概說，再就其缺失加以探討，以期作為教材改進之建議。

一、在「附注」的分類統計如下：1. 中山先生重要遺教——計三十六個，占 36.6%，比例最高。2. 蔣中正先生重言論——計八個，占 17%。3. 政府現行法令政策——計零個。4. 國家建設成果——計零個。其他——計三個，包括中國國民黨宣言二個及蔣經國先生的政治報告，占 6.4%。總計附注有四十七個，是附注最多的一課。

二、在「教材內容」出現重點的分類統計如下：1. 基本理論（定義、主張、特質等）——計有七次，占 21.87%。2. 實行方法（步驟、程序、論證等）——計六次，占 18.75%。3. 時代意義（背景、演進、重要性等）——計七次，占 21.87%。4. 世界潮流（思想、比較、批判等）——計十二次，占 37.5%，比例上較多。5. 復國建國（制度、政策、法令等）——計零次。所以在教材內容上出現的重點總計有三十二次。

三、在「教材分量」的統計上，課文（不含附注與作業）占十六頁，約五千八百個字。附注占四頁，約七百七〇個字。作業有六題。

圖一幅，爲國父墨寶禮運大同篇，表零幅。第十三課就教材分量而言較其他課爲重。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者

1. 以第二頁最後三行至第三頁前三行而言，談到歐美民生問題發生的原因是由於機器取代人工，造成工人失業，這裏所談的淺顯易懂，似乎可以再加強一些學術內涵，較深入的去說明民生問題的成因。
2. 第三頁五至八行，講到亞當斯密著有《國富論》，我們覺得可以再加強他書中的論點，給予精要的提示。
3. 第五頁七至十行，論及《實業計劃》：「此書爲實業計劃之大方針，爲國家經濟之大政策。」而後談到理想，但前面的大標題是解決民生問題的途徑，可是此處並沒有簡單的說明實業計劃有那些方針、政策？至少可以談它的重要內容爲：
 1. 交通建設。
 2. 開發礦業。
 3. 發展工業。不過，第十五課有再談到，但並未加解說。建議本課加重點，第十五課再深入一點，說明其時代背景、目的及施行原則。
4. 第十一頁三至九行，反對革命手段的理由乃舉俄國革命爲例，在論說上說服力似乎不太夠，可補充說明，增加學術內涵。
5. 第十三頁至十行，對於自由安全社會的藍圖，希望能再說明清楚一點，加強自由安全的社會內涵。
6. 第十四頁一至五行，談到以民生主義來替代社會主義的主要

原因之一：正本清源，標題十分簡明易懂，而在此只說：「社會問題便是民生問題，所以民生主義便可以說是社會主義的本題。」並沒有多加以說明，較缺乏學術內涵，所以可以再加強。

二、避免流於政治口號與宣傳者

1. 第六頁三至五行，談到由於民生主義的實施，我國的成就及今後努力的方向，有點流於政治口號及宣傳。
2. 第九頁一至四行，「三民主義的精神就是建設一個極和平、極自由、極平等的國家。」好像只是宣傳的號召，不如直接談經濟平等的涵意。
3. 第十三頁三至十行，以建設自由安全社會的藍圖為理想，所描述的是一個理想的狀態，似乎流於為政治宣傳。
4. 第十六頁第一行，「二十世紀不得不為民生主義之擅場時代」令人覺得這是一種政治口號，事實是否真的如此呢？則有待考量。
5. 第十六頁第十四至十六行，較武斷的說「民生主義正當前經濟思潮的主流，想要解決當前社會經濟問題，就必須實行民生主義。」這裏的內容十分流於政治口號與宣傳，應加以改進。

三、使教材內容符合現實潮流者

1. 第十頁第七行，「運輸及交通事業收歸公有」，其實歐美現在也有很多私營的運輸及交通事業，可加以說明。而這裏談到參酌歐美近代經濟進化的事實，其實美國現在也有很大的經濟問題，可補充一些時事問題，如布希以一個打勝仗的總

統竟連任失敗，乃因其國內經濟未處理好。

2. 第十五頁一至三行，國父所講的至今與現在有一段距離，可以加入時事說明歐美社會主義解決社會問題的辦法，使教材能符合現實的潮流。
3. 第十六頁四至五行，談到資本主義及共產主義都成為現代經濟思潮的逆流，但實際上是否真的為逆流呢？國父對資本主義的了解是以賺錢為目的，其實那是重商主義，不是資本主義。如美國混合式經濟並非完全拋棄資本主義。所以這句話可加以修改，以符合現實潮流。

四、使章節目次與課文內容密切結合者

1. 第九頁一至八行，談到民生主義的特質是以均富為原則，均富的意義及達到均富的方法，標題不錯，而中間「經濟平等以自由為保障，以和平為方法」似乎有點插入的感覺，使目次未與大標題結合。
2. 第十頁第二行，以和平為方法，似乎有點奇怪，和平是否為一種方法呢？以原則或手段或更好的詞來代替方法也許會比較好一點，而且在內容上並未指出以和平為方法的真正理由。
3. 第十二頁七至十七行，大標題是以自由安全社會為理想，但這裏談到民生主義育樂兩篇補述，是蔣公的構想，有些引言並不太能與課文大標題結合，所以這一段可以刪減一些，因為主題是自由安全社會，內容應多與其密切結合。

五、需減少過多或不當引言者

1. 第二頁七至九行，講到近代民生之所以發生問題，其下應接原因，而不是再問一次「為什麼近代發生這個問題呢？」所

以此句引言引得並不適當，似乎沒有必要再引此句。

2. 第八頁一、二行，把中華民國變成一個黃金世界，此句引言其實有點畫蛇添足，可以刪去並無防礙。
3. 第九頁一至八行，三句引言所講的並不明確，也沒有真正指出和平的方法是什麼，像「並非如反動派所言，將產業重行分配之荒謬絕倫」，突然截斷一句話來插入，有點干格不入，引言並非很適當，也令人不太了解其涵義。
4. 第十頁第十三行，不像歐美那樣「積重難返」，這樣截引一句話的引言是不恰當的，應儘量減少，否則也很容易曲解原意。
5. 第十二頁十至十一行，兩句引言並不能做很適當的銜接，而且這裏是談建設自由安全的社會，卻接到工業化，農業社會轉為工業社會，引言不當，也令人疑惑工業社會和自由安全社會的關係。

六 刪除艱澀空洞與缺乏課文重點者

第十頁第八行所談的「分配之社會化」，在本課中只談到此一名詞，學生可能會覺得不了解其意義，不過在第十五課中有說明，較希望能加以解釋，以免令人覺得艱深。

七 避免教材鬆散零碎雜亂者

1. 第六頁十至十二行，「要使物產之供給，得按公理而互蒙利益，就須一方面發達生產以致富，一方面合理分配以求均。」以下又講綜括言之，一方面發達生產，一方面平均社會財富，顯得教材有點零碎，為何不將二句統整為一句，而不必重覆。
2. 第十頁最後一行至第十一頁一、二行，引言乃插入拼湊，令

人覺得鬆散，引言中有思患預防的方法，其後再解說，在組織上似乎不太連貫，可修改一下清楚的加以論述。

八需調整章節或內容順序者

1. 第四頁第八行部分論及我國的民生問題，其實前面民生問題的發生分成歐美及產業落後國家的民生問題並不是很恰當，因為可分成歐美及我國的民生問題或產業先進、產業落後的國家來說，而不必各取其一，令人覺得很奇怪，「我國的民生問題」另列為大標題其實不太必要。而在民生問題的性質上，可加入我國民生問題發生的背景，若與產業落後國家的民生問題相似，其實就可將兩者合在一起。
2. 第五頁第三行，解決民生問題的途徑其實應於民生主義的意義之後再列出，才會比較有系統與完整性，因為主義的提出是在謀求解決之道，民生主義的意義都還沒講，怎可先提出解決的途徑呢？這有點本末倒置。而第四大標題民生主義的意義就本課其他大標題的內容而言，似乎太短了，若加入解決的方法或與特質合併一下或許會較好。
3. 第六頁三至五行，談到民生主義實施的功效：「現在我們的國家已步入現代化國家之林，被國際間公認為新興的工業化國家。」在還沒有講民生主義的意義之前就先講實施的成效，似乎很奇怪，所以我們認為宜改列在最後，做總結的補充。

參、結語

第十三課「民生主義概說」有七個大標題，比別課多了一點，

其實可以將標題再重新制定，以期有系統、有組織、有連貫性。貧窮國家的民生問題可以補充因為資源開發不足、知識和技術落後以及資本形成困難，導致惡性循環的結果。我國的民生問題可以加入中國貧窮、落後的原因：人民知識落伍、社會觀念陳舊；政治腐敗加深經濟危機；列強的經濟侵略，惡化中國之貧困；民初內憂外患妨礙了建設經濟的工作等。

民生主義的意義篇幅稍短，建議加長，可將解決民生問題的途徑更動順序列在其後。我國的民生問題可與產業落後國家合為一標題就可以了，不必特別列出為一標題。民生主義的特質很有系統、有條理，以和平為「方法」似乎較為奇怪。而國父以為資本主義是以賺錢為目的，其實是錯誤的觀念，因為以賺錢為目的的是重商主義，也許國父當時對資本主義的認知是在重商主義的階段。

綜合言之，本課的教材缺失較多的是需加強學術內涵者，避免流於政治口號與宣傳者及需減少過多或不當引言者。少數有零碎的、截取一段或一句的引言，令人覺得有拼拼湊湊的感覺，宜避免此種做法。附圖禮運大同篇的意義是民生主義的最終理想為大同世界。其實在民生的意義、民生主義的特質可以用綱要列表，使學生更清楚明白。附注上以國父言論為主，是十分正確的，最後一段所引蔣故總統經國先生言論有點長，可刪減一些，並避免流於政治口號與宣傳。作業大多是就課本的標題來問；我覺得可以增加一些啟發性的問題，引發學生思考，尤其可與時事的相關問題相配合，利用討論或報告方式也不錯。（黃嘉珍）

第十四課 「民生主義的經濟制度」

—教材評析

壹、前言

一、高中三民主義第十四課「附注」分類統計：

1. 中山先生重要遺教：占 33.3%。
2. 蔣中正先生重要言論：占 24.9%。
3. 政府現行法令政策：占 0%。
4. 國家建設成果：占 8.3%。
5. 其他：占 33.3%。

此課是講民生主義經濟制度的特色和政策的重點，其中山先生言論應占大部分，可是事實上並未如此，反而蔣中正先生言論亦占不少，至於“其它”則是國民黨開會的一些宣言，主張，有扭曲國父經濟主張之嫌，我覺得既要講民生主義經濟制度，就應忠於原味。

尤其是「經濟計劃與經濟制度自由並重」那一段，整段沒有一句話是出自國父言論，而全都是蔣中正言論或黨的言論，使人懷疑它的真實性是否真為國父主張。

二、「教材內容」出現重點分類統計：

1. 基本理論：占 27%。
2. 實行方法：占 23%。
3. 時代意義：占 8%。

4. 世界潮流：占 12%。

5. 復國建國：占 23%。

6. 其他：占 8%。

依其課本重點「經濟制度」應將重點放在基本理論上，但依統計，稍嫌不足，至少應占 50% 以上，才能讓學生對民生主義的經濟制度有較深刻的了解，可將實行方法放在以後的幾課。

至於法令、政策應將現實情況與理論分開，而非斷章取義而使整課零落不堪，或者考慮把國父主張與現實情況作一比較，才不會使學生無所適從。

三「教材分量」統計

課文占八頁，約二千六百字；附注占一又二分之一頁，約二百九〇字，作業三題；圖〇幅，表〇幅。

分量屬適中，但總有幾段不必要，或內容零荖，或許列成一幅表，會更易了解，比較一下與資本主義或社會主義的異同。

貳、改進教材缺失評析

一、需有加強其學術內涵者：

1. 第二四頁六行至二四頁結束——經濟計畫與經濟自由並重

(1) 感想：此段內容雜亂，並無明確指出何為經濟計畫，何為經濟自由，在中學生初接觸此學問，在毫無頭緒的情況下，又如何教導他們如何「並重」，且此二者乃是互相矛盾之學說。

(2) 依「羅時實先生著“從經濟學看國父思想”」一書中指出：

至於自由的計劃經濟，可能是因顧慮計劃經濟的牽涉，而加上一個自由的形容詞，看似進步，如細加推敲，至少在經濟意義上，這是兩個相反的名詞，外國人仍是無法聽懂，因此我的意見還是避免使用的好。（註一）

- (3)我的建議：①應簡單說明何為經濟計畫，何為經濟自由②可說明世界上並沒有極端的經濟計畫和自由③應明確指出何為此印證的政策，甚至可帶到「公營事業」在此理論中所發揮的效用，連接下段。

2. 第二五頁三行至二五頁九行——私有財產

- (1)感想：土地、資本在民生主義中的確是兩大重要課題，但也不必將二者強加在私有財產上，解釋成為「斷章取義」，而讓學生搞不清楚課本到底要說明什麼。

- (2)依「國父民生主義第二講」（註二）：只是說明土地問題的解決方法，和「私有財產」並無直接關聯。

- (3)我的建議：

- ①可簡單解釋私有財產制度，或者將其放在後面的註釋。
②此段可將私有財產與公有財產做一比較，將其優缺點、特性、代表國家指出，有助了解。依「羅時實先生」之想法指出：國父雖反對資本主義的經濟，並且主張發達國家資本，但他並不主張廢除私有財產的制度。（註三）

3. 第二八頁九行至二八頁一一行——有關均富社會

- (1)感想：此段可以選擇刪除或增加學術內涵，否則一點意思也沒有，只是愈講愈亂。

- (2)我的建議：

- ①可在此段建立「經濟人和社會人」的關係：正確的觀念可使未來的公民社會不會變成似北歐人「社會人」過於活躍帶來財政負荷，希望再提高「均中求富」的層次。應創造更多流動性的資本資產，使得薪資階級，除了勞動資產高於薪資上升而不斷增加，其所擁有的物資價值也不斷增加，將更有利於所得之平均分配。

二、避免流於政治口號與宣傳者：

1. 第二七頁五行至二七頁六行——使一國經濟發達均衡而迅速

- (1)感想：此句話與上述連結不起來，亦無舉有利之證據。
- (2)我的建議：將此句刪除，以免流於宣傳，若國營事業有其必要性，應將「為什麼」指出，而非一句話帶過。且國營事業之效率有目共睹，至少也應檢討一下，否則很難讓人心服口服。

2. 第二八頁十五行至二九頁一行——可以說……重視與稱道

- (1)根據資料：台灣的所得分配一在一九七六年的四．一八倍，變成一九八八年的四．八五倍。（註四）
- (2)由此資料可看出近年來所得分配有惡化的現象，而且事實上並無課文中所描述“受到重視與稱道”，似乎與現實生活脫節，而成爲宣傳品。

三、使教材內容符合現實潮流者：

1. 第二五頁十行至二六頁一行——有關“公有財產”

- (1)感想：此段解釋不甚清楚，甚至易與後段“國營事業”混爲一談，或許此段並無存在之必要，與後段合併會好一些，否則現今資本家亦有壟斷之嫌，也不合現實潮流。

(2)建議：因整大段是講民生主義經濟制度的特色，既然已列出私有財產公有財產並存，就應解釋其各有的特性，再將兩者並存的特點指出，又何必要分兩者談，而才以一句「民生主義允許私有財產的合理存在外，更主張國家須有公有財產」帶過。

2. 第二六頁五行至二六頁九行：

(1)感想：建國大綱寫得很對，可是現實潮流與其相差太多，且其目的應是「服務」而非「營利」。

3. 第二七頁一行至二七頁六行——有關國營事業

(1)感想：引用國父的話引用得很好，可惜與現實潮流不符，因其內所言「銀行」之屬，已非私力所不能辦者，且現在各種國營事業已漸由民營、或爭取中，此段內容實難具說服力。

(2)建議：應將民營企業與國營企業之特色指出，最好能具體說明“福利事業”的優點所在。

4. 第二九頁六行至二九頁八行——農業發展方面

(1)感想：與經驗不符，並不能因此數據而令人信服，因據觀察，農民仍是弱勢團體，而且目前農家副業收入通常比主業多。

(2)建議：應承認失敗，而非一味用古老數據而矇騙大眾，如能尋求改進之道更好。

四、需減少過多或不當引言者：

1. 第二三頁一行至二三頁三行——引用蔣中正言論：

(1)感想：因處於本課一開始，似乎不需先否定別人，應先肯

定自己，所以本段應可刪掉

(2)根據「羅時實先生著從經濟學看國父思想」中指出：要知道民生主義經濟是屬於那種類型，必須知道構成民生主義的經濟制度。（註五）

2.第二七頁五行至二七頁六行——乃在「使一國經濟發達均衡而迅速」

(1)感想：整段不合現實的話再加上這一句，覺得好像硬加上去。

(2)此為國民黨組黨宣言，很顯明宣傳口號意味很重。

五刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者：

1.第二九頁十一行至二九頁十五行——工業方面

(1)其實可用「表」來說明，並無須一堆文字描述，而且就整段而言，此二者與標題不符，農業、工業並非真如其所言，因社會成本之投入，並無計算在內，且工業有「以內銷培養外銷」的傾銷之嫌。

六其他：

1.可增加實例助於了解：第二八頁六行至二八頁七行第二五頁公有財產部分。

參、結語

此課標題為民生主義的經濟制度，後又分特色和重點，重複甚多，且私有財產與公有財產一段與國營企業，民營企業一段，兩者實非常相似，應可併列。

此課若增列比較表（比較共產主義、社會主義、資本主義、民生主義）會使學生更易了解，而非只知道課本一再鼓吹三民主義（民生主義），但卻又不知它為何會是較好的。（丁珊珊）

第十五課 「民生主義的基本主張」

一 教材評析

壹、前言

一、高中三民主義第十五課「附注」分類統計：第十五課「附注」共三十條，分類結果如下：

1. 中山先生重要遺教共二十六條，占86.7%。
2. 蔣中正先生重要言論，政府現行法令政策，和國家建設成果，在附注中皆未出現，百分比為零。
3. 其他共有四條，占13.3%。

二、高中三民主義第十五課「教材內容」出現重點分類統計：總計共三十項，分類結果如下：

1. 基本理論（定義、主張、特質等）共十七項，占56.7%。
2. 實行方法（步驟、程序、論証等）共四項，占13.3%。
3. 時代意義（背景、演進、重要性等）共八項，占26.7%。
4. 世界潮流（思想、比較、批判等）則在本文中未出現。
5. 復國建國（制度、政策、法令等）共一項，占3.3%。

三、高中三民主義第十五課「教材分量」統計：

1. 課文（不含附注與作業）占十頁，約三千二百字。
2. 附注占二頁，約三百二〇字。
3. 作業五題；圖和表皆無

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者：

1. 三十四頁平均地權的理由第三行至第五行，當改良社會經濟組織，核定天下地價……為國民所共享，整段中的當改良社會經濟組織，核定天下地價，二句應加解釋是何意思。
2. 三十五頁第四行至第五行；若實行稅價法，及土地收用法……然後謀大多數之幸福之目的乃可達。何謂稅價法、土地收用法，為何如此做大資本家不為此項投機業？
3. 三十七頁耕者有其田的辦法，其中應多說明限田、授田、貸田、保障農民權益是如何做的，如限田是限制多少面積的耕地為地主所有。
4. 三十八頁節制私人資本的意義，提到節制乃調節管制，接下來就消極、積極兩面簡單說明，似乎不夠明確，不易了解其中意義。
5. 四十頁第十四行至第十六行；我人知社會貧困，當求生產發……實由於生產分配之不適當耳。生產分配該如何才適當，如何分配才是分配之社會化？
6. 四十二頁倒數第六行至倒數第五行；其計畫已詳於建國方略第二卷之物質建設，又名實業計畫。此書已言製造國家資本之大要。如此簡單帶過，無法了解該如何發達國家資本。

二、避免流於政治口號與宣傳者：

1. 三十四頁第一行至第三行；平均地權是解決土地問題的根本辦法……就是平均地權。此段短短幾句話數次提及解決土地問題要平均地權，平均地權是否能解決土地問題應由讀者讀

後自己下結論，並非由書上一再強調、灌輸。

2. 四十頁第十二行；可見直接徵稅是節制私人資本最重要、最好的方法。最重要、最好的用詞似乎太過於武斷，流於宣傳。

三使教材內容符合現實潮流者：

1. 三十五頁至三十六頁平均地權的四個方法；我國現行的土地政策並未實於平均地權，此處提及平均地權的方法似乎有違現實。
2. 三十九頁倒數第二行至四十頁第一行；限制私人企業經營範圍；現在的世界潮流似乎都是擴大私人企業的經營範圍，減少國營企業。
3. 四十二頁第一行至第二行；實行社會化以求均；同上一項，國營企業應漸漸減少改為私營。

四需減少過多或不當引言者：

1. 三十四頁第一行至第三行；平均地權是解決土地問題的根本辦法……解決土地問題的辦法……就是平均地權；此段引言一再重覆同樣一句話，只是將其前後倒裝，看似在繞口令。
2. 四十一頁發達國家資本的意義第二行；要解決民生問題，一定要發達國家資本、振興實業。此處的一定用詞太過武斷，不與人選擇、考慮的空間。

五刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者：

1. 三十四頁第一行至第三行；平均地權是解決土地問題的根本辦法，因為中國一定要由農業社會過渡到工業社會……解決土地問題的辦法……就是平均地權。此段一再重覆同一句話，使這段課文顯的很空洞，沒什麼意義。

2. 三十四頁平均地權的意義部分第一行至第二行；消除土地所有權被少數人操縱的不合理現象……就是平均地權的基本意義。這段是由幾句沒有什麼意義的句子連接而成，看不出重點所在，使得這段句子顯得很空洞，可以刪除。
3. 四十二頁倒數第五行至倒數第一行；可見實業計畫就是發達國家資本之計畫，該書內容浩繁……發達國家資本，應以交通、礦業與工業為主……所以 國父主張「當由國家經營管理之」。此段只是大概提到發達國家資本的方法，並未再詳細介紹其內容，使學生只能去背誦這幾個方法，無法真正了解。

六、避免教材鬆散零碎雜亂者：

1. 三十九頁節制私人資本的理由部分第一行至第八行；國父說：「文明有善果，也有惡果……這裏所謂文明的善果，就是工業化的大量生產……所謂取那善果，就是實行工業化……不致受資本的害，像外國現在的情形一樣。這段文明的善果、文明的惡果的解釋一再出現，使得整段顯得有點雜亂，應將不必要的句子刪除，使這段能簡潔有力易懂。

參、結語

一本課一開頭的引言，言簡意賅，用了幾句話就把本課的重點清楚的表示出來，讓人看了可以很快的了解本課的內容、大綱。這是本課課文中一點值得贊許的，其他部分的引言也應以此為模範。

二、本課的另一項優點是絕大多數的課文內容是出自於中山先生的重要遺教，不論是否引用得當，但和其他課的課文中有許多蔣中正先生的言論或某總統、某院長的言論相比之下，本課課文在取材方面，是優於其他課的課文，這也是修改三民主義教材時需要注意的項目，當然也要注意孫中山先生的言論是否引用得當。

三、本課民生主義的基本主張中，以耕者有其田為大部分人認為實施的最成功的一項，但課文中對其著墨的並不多，只是大概的介紹一下，其實課文中可多介紹些，如耕者有其田的實施要點，政府如何運用和平漸進的原則，如何訂定地價、如何補償地主及農民如何攤還地價；且也可以介紹一下實施成果，佃農變成自耕農後有何影響、農民的生活有何改善、地主又將其土地資金如何運用，以上所列的幾點都是課文中可以增加、補充的，使學生能更進一步的了解政府是如何將中山先生的思想運用在實際的生活上，使學生上三民主義不只是背背課文而已，還可以了解當時的時代背景以及政治情形，以其能和歷史或其他他學科相互連結，使學生能靈活的運用所學知識，不再是背背而已。

四、本課內容和我國現行政策差異最大，也是爭議最多的就是平均地權。政府在民國五十七年將「地主報價」辦法，改為先由公家估定地價，次由地主按估價在可少報百分之二十內，自由報價。另將漲價全部歸公改為征收土地增值稅。而在前不久也有部分立法委員建議改以市價來課稅，其實國父主張的漲價歸公，的確可以防止土地的投機事業，也很公平，但就我國目前

的情況而言，是否能實施平均地權，還是需要考慮。

有鑑於此，本課課文除了說明平均地權外，也應介紹一下我國現行的土地政策，兩者各有何優缺點，以及我國為何無法實施平均地權，如此才給學生一些正確的訊息，往後若再有類似的問題，學生即能靠自己所學的去獨立地思考判斷，最後下結論，那就不會因為一知半解而跟著別人，人云亦云。

五本課的課文內容依舊犯了和其他課同樣的毛病，就是只說我們要做什麼才能達到什麼目標，但卻沒有告訴我們要如何來做，如講到分配之社會化一再強調分配如何、如何的重要，做到了分配就能解決民生問題、防止商人資本的集中，但卻沒有告訴我們要如何做才能真正做到分配之社會化；類似這種情形，本課課文出現不只一次，是值得改進的地方。

六在本文中也有另一項缺乏是在其他課文中也常出現的，那就是用詞太過於武斷，例如要解決某某問題「一定」要用什麼方法、或如此做才是解決這個問題「最好、最重要」的方法；如此的用語讓人有「三民主義」才是最好的思想，其他的思想都比不上三民主義的假相，這樣反而讓人產生排斥感，因為世界上是沒有絕對的真理。

三民主義在高中的課程中一向是不受學生歡迎的課程之一，原因很多，綜合各種說法筆者認為有以下幾點原因：

一、三民主義思想未落實：由於聯考的關係，現今的教育，除了三民主義老師外，其他的老師絕口不提，使得三民主義日形孤立；再加上三民主義成爲一個政治口號，被政治化了。

二未確立三民主義的學術地位，國內研究三民主義的機構並不多，

且有日趨減少的趨勢，使得三民主義的學術研究日益減少。

要改善以上兩點的情形，必須先由高中三民主義教材開始，把教材編得易為大家所接受，易和一些日常生活所遇到的事或其他科目相結合，如此才能大大改善大家對三民主義的印象。（莊雅惠）

第十六課 「我們的民生經濟建設」 一教材評析

壹、前言

一、附注分類統計

1. 中山先生重要遺教 小計十三處，占42%。
2. 蔣中正先生重要言論 小計十四處，占45%。
3. 政府現行法令政策 小計四處，占13%。

總計三十一處

二、教材內容出現重點分類統計

1. 基本理論 小計十二處，占21%。
2. 實行方法 小計十一處，占19%。
3. 時代意義 小計十九處，占33%。
4. 世界潮流 小計二處，占4%。
5. 復國建國 小計十三處，占23%。

三、教材分量統計

課文（不含附注與作業）二十四頁，約九千四百字；附注三頁約四百字；作業十題；圖三幅；表〇幅。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者

見四十八第九行至五十二頁第八行，拙認為 國父提出的見解，有其時代背景；實屬良好的指針，以現在眼光說來，食及衣已不成問題；住則由於貧富不均和空屋太多，急待解決；至於行，各大建設已有卓越成果，早已不是 國父當年的狀況，且早超越了預期，此時再羅列這段文字，拙以為不必要，換言之，其內涵又待加強，又待轉化，畢竟「思想」是來指引人的努力方向，而非歌功頌德式地言其偉大或過去。

二、避免流於政治口號和宣傳者

見六三頁十五行至頁六四第五行，這一段文字是新教材加上去的，說明新修訂「平均地權條例」的預期目標，令人安心，也令人憂慮；喜的是說得很有道理且具理想化，憂的是怕利益掛鉤，又流於口號和宣傳，有訂法等於沒訂法，空談而已。

見六十五頁第八行至七十頁第六行，這三段文字分別是十大建設、十二項社會經濟建設以及推動十四項重要建設，較諸七十九年版的教材，已刪去「十項工程建設的經濟效益」一段、十二項的文字內容以及十四項的文字內容，已有進步，避免莘莘學子流於記憶，但拙對這三段文字產生質疑：建設的推展的確有成果，但似乎並沒有落實且太浮誇了，仍有待努力，換句話說，文字在告訴學生，政府做得很好了，不要給它太大壓力，事實上這是在宣傳和說一堆口號，有待避免。

較諸七十九年版的教材，已刪去兩段以「執政黨……」和「執政之中國國體……」為開頭的文字，約十行，可以避免為黨宣傳，而達到不流於宣傳工具的目標，以更公允的角度，說明國父思想。

三需減少過多或不當引言者

見五十八頁第十一行至五十九頁第七行，這一段是「民生經濟建設的歷程」前言，拙認為推諉經建於政治，沒有必要，再者因素也不是如此單純，故此段文字不當。

四刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者

見五十九頁第八行至六十四頁第五行，拙認為羅列一大堆數字，沒有必要，諸如：地主得保留其出租耕地七則至十二則水田三甲，地價稅按千分之二計徵……等，若連這些細節都要羅列教材上，那麼教材就過於空洞而缺乏重點課文了。

五避免教材鬆散零碎雜亂者

見五十六頁第一行至五十八頁第十一行，這六段文字說明「社會安全制度的推行」，有關內容散見於教材的上冊一百七十頁以及下冊十一頁和六十三頁，拙認為「社會安全」是時代潮流，很重要，有必要對其好好闡述一番，給學生們整體的認識。再者，憲法不但是政治的中心，且可為人民生活的準則，判斷的標準，關於頁五十七行十三，提及憲法增修條文第十八條，拙認為可以全文明列，供學生思考的空間。

參、結論

本課「我們的民生經濟建設」比較屬於實踐面，但可以和國父的理論相佐證；現則由於利益掛鉤，致使國父的思想被扭曲或壓抑或流於政治宣傳，沒有確實落實於政策上，致使今日的亂象紛呈，諸如：漲價歸公未落實，造成炒作風氣盛行和貧富不均，

一個投機的社會是沒有發展與創造性的；再者蔣中正先生言：「娛樂不可市儈化」，目的在推展良好的休閒生活，立意良好，但今日高爾夫球場林立，且多為非法的，基於多元尊重的民主定位，拙不反對此運動，但拙以為非法的要取締且政府不該以此為重點，而該努力推展大眾的休閒活動，才是正途。拙認為三民主義課程的目標是求得真理，可以有助於人們，而非歌功頌德於過去或宣傳政治口號，該多回歸國父的思想，論證優缺及時代性，如此才會信仰之，力行之。（林嘉宏）

第十七課 「共產主義的破產」

一 教材評析

壹、前言

一、「附注」分類統計如下。：中山先生重要遺教占36.5%；其他占23.5%。

二、高中三民主義第十七課教材內容：

基本理論（定義、主張、特質等），共出現十次，占21.7%；實行方法（步驟、程序、論證等），出現十一次，占23.9%；時代意義（背景、演進、重要性等），出現五次，占10.8%；世界潮流（思想、比較、批判等），出現二十次，占43.5%。

三、教材分量

課文（不含附注與作業）占二十一頁，約九千字；附注占二頁，約二百九〇字；作業八題；沒有圖和表。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者

課本第七十八頁唯物史觀的大意這一段：「要知道唯物史觀的錯誤，先要知道甚麼是唯物史觀。馬克思擷取黑格爾的辯證法和費爾巴哈的唯物論，……，所以唯物史觀在實質上，屬於經濟決定論。」。此段太過簡略地敘述唯物史觀，根本無法予人對

唯物史觀有基本的了解，且不免有斷章取義之嫌，整體而言，毫無說服力。

第八十二頁第四、五行中提到：這是對階級鬥爭論十分精闢的批判，也突顯了國父對社會進化與社會生理問題的重視，因此，民生主義與馬列共產主義的立足點，是完全不同的。此段未免流於斷章取義，且立論之基礎不穩固，在指示階級鬥爭論的錯誤之時，須從各種角度來探討此問題，而非僅以某句話中的涵義，即指稱為階級鬥爭的全部批判，未免失之偏頗。再者，階級鬥論雖為馬克思理論中的一環，但目前並非為共產黨所獨有；同時，以國父對階級鬥爭論的批判，亦不能全面代表國父對社會進化與生理問題的重視。所以，需加強其學術內涵。

第八十二頁第七行至十二行，其大意即為剩餘價值是資本和售價的差額：「剩餘價值」有人也譯為「盈餘價值」。馬克思提出這種說法的用意，……。這筆錢大於原來拿出的那筆錢，其差額名之為剩餘價值。說明剩餘價值的意義，過於簡略，無法令人了解其內容要義。此外，不應於本段中說：論證工人的剩餘價值被資本家剝削問題，不惜曲解事實。此種說法，似乎不應出現。就介紹剩餘價值說而言，此為馬克思個人之觀點，因而不該使三曲解事實之批判性說法。

第八十三頁第一至八行。剩餘價值產生於工人的勞動力；馬克思爲了要把剩餘價值判歸工人，於是使用「不變資本」和「可變資本」兩個名詞。……，勢必爆發無產階級革命，而終能埋葬資本主義，這是馬克思將剩餘價值做了過於簡化的推論。亦是犯了相同的毛病，未將剩餘價值產生於工人的勞動力，做出深入三

良好的述說。

第九十四及九十五頁的個體戶這一段；設置個體戶的目的，初在解決平均每年二千萬城市失業青年的就業問題。……，因此經濟自由化的前景不容樂估。對個體戶之說明，太過簡化，既未提及其實行年代、背景策略；同時，最後對中共經濟自由化的前景不容樂估的其他理由為何，仍未能給予人滿意的答覆，故需加強其學術內涵。

二、避免流於政治口號與宣傳者

第七十五頁第一至七行：民生主義經濟制度是要避免資本主義的弊害，而資本主義的弊害，已為世人所共見；……，且已成為新興國家所嚮往的目標。過分流露出政治口號及宣傳的意味，民生主義的經濟制度是要避免資本主義的弊害，此話自我膨脹的意味過於強烈，今日台灣地區的經濟制度與其所聲稱者，相距十萬八千里，況且，民生主義是否能真正避免資本主義的弊害，仍是未知數。

第九十頁第八行：中共運用陰謀和暴力竊據大陸初期。此為從小學迄高中、大學皆會出現的字句，似乎該刪減，以符合現代之局勢。

第九十一頁第八到十行：中共推行三大暴政以後，導致全面的大飢荒，經濟立即陷於混亂、萎縮，而達到全面破產的邊緣。三大暴政之字眼，有落入政治口號及宣傳之窠臼中，其他字句給人的整體性感覺，亦是如此。

第九十二頁第五到七行：此種混亂長達十年之久，亦即所謂的「文革十年浩劫」，不僅使大陸年輕一代學業荒廢，民眾死傷

眾多，也使中國大陸的教育停頓，文化破壞，經濟蕭條，社會解體，更使中華民族遭受無可補償的損失此言亦難擺脫政治宣傳之口號。

第九十二頁第十二行：妄圖挽救其瀕臨瓦解的命運。同樣地，此言顯示出的意義即為政治宣傳之意。如欲顯示其批判之正確，請多舉例以資證明。

第九十三頁第十一、十二行：這個新階段的動亂，如上東歐變天，蘇聯解體，共產主義國家澎湃的民主怒潮而面臨嚴酷的考驗。蘇聯解體，東歐變天，共產體制的崩潰，無需再三加以申明，如此僅予人政治宣傳之刻板印象。

三使教材內容符合現實潮流者：

第八十九、九十頁，共產主義不切實際：國父早就指出共產主義不切實際，他說：「共產云者，即人在社會之中各盡所能，以各取所需」，然今日一般國民道德之程度，未能達於極端，……。難怪索忍尼辛指馬克思的共產主義為「臭汗衫」，他大聲疾呼：「丟棄這將殘破的『思想形態』—它在目前都負完全責任。」本段引用國父索忍尼辛的話其政治宣傳之意義，大於實質上的意義；況且共主義的缺失就如所言，早已人盡皆知，又何必多費唇舌，謀政治口號的攻擊及宣傳呢？

第七十六頁第九行：我國大陸的中共政權，失則師承馬、列學說咸行專制，暴政頻施，民窮財盡；繼則以四個現代化、經濟改革為救亡靈丹。……。雖然中共以血腥鎮壓民運而收場，但共產主義的暴虐與衰頹，卻已暴露無遺。從這一段文字中，教材內容一直老調重彈，一再重覆中共政權的錯誤及缺失，已不符合現

實的潮流。

四使章節目次與課文內容密切結合者

第八十四頁第九到第十二行：可見「所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果，……，在生產方面或是在消費方面，都有多少貢獻。」這樣的價值論，叫做「社會價值論」，此段大致為批判剩餘價值之文字，在批判剩餘價值之餘，亦不忘介紹社會價值論，本意不錯，但整體而言，其要意卻偏於社會價值論之介紹，而鮮少提及剩餘價值在此方面之錯誤。

第九十四頁第十二到十五行：經濟特區：民六十八年，中共在廣東深圳設立了第一個經濟特區，目的在學台灣的經濟經驗，以發展對外經濟合作，吸收外資及技術。但是由於中共本身基本建設、……，乃使得「特區」不但未能達到預期的目標，卻成為經濟犯罪的淵藪。經濟特區的主要意義，應著重於經濟特區成立之原由、背景、實行成效、未來發展之優劣才是，而非一連串之批評。

第九十五頁第三到五行：個體戶中：從長期觀點看，經濟的自利與自由乃是必然的，但是由於中共當局在所有制的關卡上始終無法突破，對企業自主與股份化、民營化等問題存在著意識型態的包袱，因此經濟自由化的前景實不容樂估。就個體戶的經濟型態而言，長期觀點不應只針對個體戶經濟，而是就整個大環境而言，故應將改為介紹個體戶之實行狀況、背景，及其影響。

五需減少過多或不當引言

第八十一頁第十一至十五行和八十二頁一、二行：國父曾說：「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，

不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調，……階級戰爭，是社會當進化的時候，所發生的一種病症。」前幾行的文字，其意義相仿，但卻使用過多的語句解釋同一件事。盼能予刪減。

六 刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者

第七十六第五行至第六十七頁第六行：由於戈巴契夫在蘇聯推動改革的影響所及，附庸國家如波蘭共產黨等均交出政權，成立非共政府；……一九八二年，美國總統雷根曾號召共產國家民主化運動，……。因此，我們對馬克思共產主義的謬誤和其逐漸瓦解的原因，應有基本的認識。本段冗長不堪似乎應刪除許多不應有的及缺乏重點的空洞內容，以較簡明的文字取代。

第七十九頁第三至五行：人類為求生存，於是改進生產方式和經濟結構，來滿足改善其生活的願望。因此人類歷史演進的原動力，亦即最後的歸宿點，不是物質，而是民生。這與前幾次出現的內容相若，應予刪除以減輕學生的負擔。

第八十一頁第一、二行：尤其講階級鬥爭推動歷史前進，實屬荒謬，因為馬克思抹殺了人類活動中理智和道德的因素。亦與失前的文意相同。

第八十三頁第九到十二行：剩餘價值不完全起於生產過程，大部分乃決定於交換過程 馬克思也知道，把商品經由交換過程，在貨幣方面表現出來的差額，說成純粹屬於工人的剩餘價值，……，「而起於生產過程。」這段文字在其後一再重覆，應該給予刪除。

第八十五頁第十一行到九十頁第七行：根據馬克思的學說，

其產黨奪取政權後，先要推翻資本主義社會，沒收私有財產，以杜絕利潤追求，以廢止商品生產，並取消剝削制度。……。難怪索忍尼辛指馬克思的共產主義為「臭汗衫」，他大聲疾呼：「丟棄這將殘破的『思想形態』——它在目前已沾滿了六千六百萬人的血跡，讓我們大們大家甩脫這件污穢不堪的『思想形態』臭汗衫。它對所有流過的血都負完全責任。這整段應濃縮為一至二行，簡略地述說蘇聯共產政權的崩潰即可。

七、避免教材鬆散零碎雜亂者

第七十八第十行到七十九頁第十四行：完全否定人的地位和價值 唯物史觀認為生產方式發生變化，則經濟結構亦隨之變化；……，亦即最後的歸宿點，不在物質，而是民生。誤認物質為歷史的重心 國父說：「近來美國有一位馬克思的信徒威廉氏，……，不是物質。」至於政治、法律以及思想、信仰，……。馬克思以物質為歷史的重心，顯然是一種偏見。應予刪減，以減輕學生負擔並將之整理為有系統的一段文字。

第八十五頁第五到八行：國父說：「馬克思下一個判斷，說，將來制度一定要消滅。」……，到今日各國的資本家不但不消滅，……，便可以證明馬克思的學理」之謬誤了。引用國父的言論，太過零碎，應予整理或刪除。

第九十頁第八行至第九十三頁第十二行：中共經濟措施陷入困境，1. 三面紅旗政策造成經濟萎縮，2. 中共奪權鬥爭加深經濟危機。這二段內容過於零散，且過於描述歷史性的事實，缺乏意義。

八、避免與其他學科銜接不當或見解不一者

第九十五頁第十六行到第九十六頁第五行：民八十一年十月，中共第十四次全國代表大會，將鄧小平「建設有中國特色的社會主義」之主張，……，其市場經濟的前景，仍是悲觀的。對建設有中國特色的社會主義的意義，似乎與其他學科的解釋太不相同。

九需調整章節或內容順序者

第九十五頁第二到五行：從長期觀點看，……，因此經濟自由化的前景實不容樂估。這一段應往後挪，加入整體性的意見那一部分，較為合適。

參、結語

整體而言，第十七課的教材內容實不須存在，因為它的內容主要以批判為主，而拙於表達其需顯現的內容。首先，解釋馬克思想時，過於簡化，通常未能將馬克思主義做正確而合適的解釋及分析，而與予不客觀、過於偏激的批判，且一再地重覆共產主義的崩潰及其缺失，沒有說服力，而且給予人內容空洞及宣傳政令的感覺。

在討論蘇聯及中共問題之時，其內容繁雜不已，缺乏重點，而且過於零碎、鬆散。況且共產主義崩潰之事，舉世皆知，犯不著再三地聲明，更何況共產主義的崩潰之事，亦不能證明這是基於三民主義的原故，且為三民主義的功勞；而且又極於容易給予人教條化、宣傳政令的刻板印象。況且在論及中共之時，僅談及中共的經濟問題，而不涉及政治問題，否則即是一再述說過去的歷史事件及中共舉世皆知的六四天安門事件，未免有失偏頗。最後關於建設有中國特色之社會主義市場經濟的解釋，似乎流於政

治宣傳，而未能明白申明其確切意義，不免有愚民之感。

三民主義第十七課的內容，頗具有舊時代傳統的餘氣，對三民主義極力的歌功頌德，而承襲一貫傳統，對共產主義則一味貶斥，且未能正確介紹共產主義。避免三民主義給人意識型態及愚民教育的刻板印象，乃為目前三民主義教材的當務之急。（陳玉瑩）

改選

第十八課 「三民主義的哲學基礎與實踐哲學」—教材評析

壹、前言

高中三民主義課本第十八課介紹三民主義的哲學基礎與實踐哲學，課文內容再細分：哲學的重要性、民生哲學的主要內涵，實踐哲學的意涵、革命的原動力、知難行易與行的道理，詳加敘述，加強了三民主義的原理基礎，以期務使學生有更深入的認知。以下就本課的課文內容做簡要的分析及改進意見。

一、「附注」分類統計

1. 中山先生重要遺教：小計11點，佔42.3%。
2. 蔣中正先生重要言論：小計15點，佔57.7%。
3. 政府現行法令政策：○
4. 國家建設成果：○
5. 其他：○

總計：26點附注

二、「教材內容」出現重點分類統計

1. 基本理論（定義、主張、特質等）：小計8段，佔47.1%。
2. 實行方法（步驟、程序、論證等）：小計6段，佔35.3%。
3. 時代意義（背景、演進、重要性等）：小計2段，佔11.7%。
4. 世界潮流（思想、比較、批判等）：小計1段，佔5.9%。

5. 復國建國（制度、政策、法令等）：○

6. 其他：○

總計有17段

三「教材分量」統計

課文占11頁，約四千二百字；附注占3頁，約四百四〇字；作業7題；圖○幅；表○幅。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者：第101頁，第10行～第12行，小計1段。

二、避免流於政治口號與宣傳者：○

三、使教材內容符合現實潮流者：第106頁，第14行～第107頁，第3行，小計1段

四、使章節目次與課文內容密切結合者：第100頁，第3行～第10行，小計1段。

五、需減少過多或不當引言者：第100頁，第13行～第101頁，第1行；第104頁，第6行～第11行，小計2段

六、刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者：第101頁，第9行～第102頁，第9行；第103頁，第12行～第10行，小計2段。

七、避免教材鬆散零碎雜亂者：○

八、避免與其他學科銜接不當或見解不一者：○

九、需調整章節或內容順序者：第107頁，第6行～第108頁，第7行，小計2段。

總計：9段

參、結語

- 一、就整課而言，本課是在說明三民主義的哲學基礎與實踐哲學，頗具介紹性的意味，所以我認為應將此課提前至緒論部分來上，與第一、二、三、課連成一氣，較有一貫性，使學生就三民主義的基本理論有完整的了解。
- 二、從此課標題即可看出深含哲學性質，較其他課為抽象，特別是課文內容中，「民生哲學的主要內涵」部份，對心物合一論、宇宙進化論、民生史觀、革命的人生觀等概念，必須花費多些時間講解，且課文唸起來頗為饒舌、不順暢，且欠缺學術內涵，不斷重覆者有關進化的說明，因此，修改時可刪除一些不必要的引言，避免艱深用語的使用。
- 三、實踐哲學的意涵這整段內容，在讀完後仍無法明白真正意涵為何？應該增加說明，減少言論的引用，尤其第4行至第9行，「先總統 蔣公又指出……」可刪除，無助於對實踐哲學的了解，徒增學生背誦的份量罷了。
- 四、課文內容可儘量詮釋理論的要義，減少歌功頌德的誇張用辭，不必將三民主義說的完美無缺，若能平實化，反能容易於生活中實行。
- 五、此課教材份量可算適中，內容編排流暢，分點相當明確，且有諸多比較，學生若不懂教材內容，背誦起來也容易。（吳慧萍）

第十九課 「三民主義與五大建設」

一 教材評析

壹、前言

本課大部分是蔣中正先生的言論，約占65%，而中山先生的言論占35%，在教材內容中，基本理論占25%；實行方法占35%；時代意義占10%；復國建國占15%，其他則占15%，全課課文（不含附注與作業）十三頁約四千八百字；附注二頁約三百字；作業6題；圖0幅；表0幅。

貳、改進教材缺失評析

一、需再加強其學術內涵者

第二四頁「心理建設的意義」中提到心理建設就是國民精神建設，為革命建國的基本。我認為可以加「心理建設是人的建設，也就是“革心”的工作。」「所謂心理建設是偏重於精神與人格方面而言。」，因為心理建設分有三方面：哲學（治心）、科學（治事）及軍事（治身），本課是偏重於治心方面，所以應該在文中說明清楚，並且可以提到這裡所提到的心理建設是狹義的，在此建議將115頁之「孫文學說的內容」挪到「心理建設的意義」中，一方面使章節目次與課文內容更結合，一方面也使心理建設的意義更具學術的內涵。

第一一九頁「倫理建設的意義」中我認為可以加入「倫理建設與心理建設，均為提高一建設切的基本力源。」 「倫理建設是要以心性修養自律，而以高度的公德心，來處理群己的關係。」 這樣可使心理與倫理兩建設有所連結，也以明確的敘述來解釋，更能清楚其內涵。

第一一九頁「推行新生活運動」中我個人認為有些內容是大家從小背到大的，缺乏新意也不能充份表達出倫理建設的實踐。若要刪除，或許可以採納推行新生活運動的要件：(1)要有昨死今生的決心；(2)要有實事求是的精神；(3)要有以身作則的教化；(4)要有互助合作的誠意，可能內容不是很好，但希望提供作為參考，使此段能有確實且新的內容；要不然也可以改寫了「現代倫理建設的定位與定向」。

第一二〇頁「社會建設」中，我覺得他把社會建設的範圍寫得太狹隘，好像只著重具體而微的政治建設。其實社會建設是「國民生活建設」，除了在熟練民權初步法則之外，尚包含了推行地方自治、合作事業、加強育樂設施、在養成重秩序、守紀律的習性後，能建立有組織，真正安全自由的社會，我想朝著廣義的社會建設來闡述會好些。此外，若提到社會建設是具體而微的政治建設，應可以更清楚地界定基本工作。其範圍以政治建設更切近於民眾，其功效更著重於基層，具體而言，社會建設的重心是地方自治，地方自治的健全，即為民權主義與民生主義實現的基礎，這樣一方面表達了社會建設在民權、民生方面的建設，一方面也比用引言更容易讓人明瞭其內涵。

其他，第一二一頁「政治建設」中，這裡所指的是狹義的。我

個人在其他資料看到有提及：政治建設唯一的目標就是「民生」。而現代的政治，必須是民生主義的政治，現代的政治建設，必須以民生為首。我個人認為這些觀點不錯，在提供做為參考。

第一二一頁「經濟建設的意義」，我覺得內容寫得太過簡略，我在資料中看到「此一經濟建設與政府的經濟建設不同。……，從事國民經濟的建設，是以人民為本位，以民生為對象的建設運動。」而且經濟建設的目的在以和平的方式，使民生經濟能實現均富和安和的目標，這當然需要在全民自動自發及政府的配合下，進行合理的生產、消費、分配和民生建設，才能達到真正的經濟建設目標。我想朝這方面來闡述會更深切些。

二、避免流於政治口號與宣傳者

第一一九頁「推行新生活運動」，正如前面所述，內容無新意且似乎已淪為一種口號，宣傳的言論，實應換些更有內容的體裁了。

三、使教材內容符合現實潮流者

第一一五頁「提倡心理建設的理由」除了兩點在當時提倡的理由外，應該加上一些在現代應繼續提倡的理由。例如：心理建設是建國的基礎，而中小學教育能健全，心理建設才有紮實的基礎。所以心理建設應更深入於青少年的品行人格中，以穩固建設的心理基礎。

第一二〇頁九至十二行，除了前面所提能更加深其學術內涵外；應加現在我們在社會建設的實施、理念等，因為現在我們在社會建設上有很大的需求及需要改進的地方，或許提出一些新的方法會更切合實際。至於一二一頁之「政治建設」的內容亦是。

第一一九頁「倫理建設的實踐」，內容太過呆板，缺乏新意。倫理的內容在一般人認為總是古老，不合潮流。所以可以加入一些較近代的倫理思想，例如：第六倫在現代的重要性及影響，我們要如何在今日的環境，繼續推展倫理建設等。

第一二四～一二五頁之「三民主義與五大建設的關係」，我認為應加入五大建設在現代該如何推展，與現代建設應如何連絡，因為政治、經濟、心理、社會、倫理仍發生在今日的社會中，然而五大建設是否合適，是否具有現代性，是我們應該加以探討的，否則只是照本宣科的提出指導原則及實踐方略，一方面太八股了，一方面似乎不見現代性。

四、使章節目次與課文內容密切結合者

第一一五頁「孫文學說的內容」擺在這裡似乎沒有連結性，前面有提及應如何排列，在此不再詳述。

第一二一頁「經濟建設的主旨」，從這三點我看不到經濟建設的主旨是什麼。應更具體條列出所要表達的內容，選材上尚可，只是如能明確說明3點是闡述什麼主旨。例如：(1)發展經濟……。(2)利用外資外財實現自立目標。……(3)促使民生與國防合一。……(供參考而已)

五、刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者

第一二二頁一至四行，個人覺得並沒有把經濟建設的主旨及具體方法說明，只一直強調很重要，對中國的現代化有很大的貢獻也沒有介紹，這樣的內容缺乏重點，也有點歌功頌德。

六、其他建議

本課是屬於三民主義教材中的結論，就內容而言多與理論、學說有關，也可以說是前面各課提到有關心理、倫理、社會、政治、經濟各方面的總結。除了心理建設有較詳盡的內容外，其他部份都只有簡單的闡述。我覺得既然如此，何不在課文內容上多增加一些例如：五大建設如何相互連結、合作；彼此之間有何關聯及影響？

或者，五大建設在現代有什麼時代任務及實行方向？甚至要實現三民主義或更好的未來，除了五大建設之外，我們還需要那些建設？而我們現在在五大建設中又做到了什麼？我想在前面各章我們都已經知道了三民主義的基本思想，應該在後面幾章，多提些與現代或未來有關的看法與意見，否則像本課多為一些引言或是前面已經提過的事，這樣既無新意頂多也只是一項總結而無展望，所以我建議本課能在組織編排上再重新調整，使內容更為紮實，更具現代性。

我認為三民主義課之所以被學生所排斥，是因為內容的政治宣傳太濃之外，還有與現代的生活、社會、政治、經濟各方面沒有建立相互連結的關係，即使提到近代的事物也是一些法令、建設，我們需要的不只是表面的進步，更重要的是內在反省與增長。所以除了在內容上改革外，還有一點容易被忽略的就是作業，我覺得作業都只是在複習重點，而沒有給學生發揮思考的空間，可以在作業中列些具有討論思考價值的題目，讓學生將所學運用，且激發出不同的看法，而不是叫學生做整理課本重點的作業。

參、結語

三民主義這門科目，我認為在現在應由政治性宣傳課程改進為社會科學的科目，在內容可以更豐富，不僅只是以前的理論、思想、方法，更應加入現代的見解。這樣可能更符合現代青年的知識需求，也可以藉此將國父的思想與現在的成績加以比較，看現在符合多少國父的理念，而三民主義在現代能實行多少；所以如何將別人都視為枯燥死板的課程活起來，更應讓它更生動活潑些，加些實例，或圖片（在社會、經濟建設等可以有照片幫助了解），表格數據也可多增加，以增加說服力，隨著社會的演進波濤中穩定航行，的確是需要重新裝備，增加新的內容。希望在不斷的研討改進下，能有更符合現代與學生需求的三民主義課程。（方怡文）

第二十課 「以三民主義統一中國」 一教材評析

壹、前言

本課是總論，在詳敘了三民主義的理論之後，歸結其目標是要以三民主義統一中國，因此課文中首先解釋了我們要以三民主義統一中國的原因，接著敘述三民主義在台灣實行四十多年政治、經濟、社會、文化各方面的成果，最後則說明以三民主義統一中國的方法，這樣的基本架構算是還不錯的。

一、本課附注共二十二個，其中只有二個是政府現今法令政策，其餘二十個附注均為蔣故總統、李總統之言論，完全沒有關於中山先生重要遺教，蔣中正先生重要言論以及國家建設成果的附注。這一點對本課而言是很諷刺的，談論三民主義在台灣實行的成果，卻未能引用國家實際建設成果的資料，表面上是採用近代人物的言論來說明，似乎是切合現實，實際上卻是太迷信權威的言論，而未能引用客觀的研究，這一點是附注部分最大的缺點。

二、縱觀本課教材內容重點，屬定義、主張、特質等基本理論者有三處，占13%；屬於步驟、程序、論證等實行方法者有八處，占35%；屬於背景、演進、重要性等時代意義者有一處，占4%；屬於思想、比較、批判等世界潮流有四處，佔17%；屬於制度、政策、法令等復國建國部分者有五處，占22%；而其他

部分的重點有二處，占9%。

三從教材分量來看，本課正文共十四頁，約四千九百字；附注共二項，約二百六〇字；作業有七題；沒有任何圖表。

貳、改進教材缺失評析

詳讀本課教材，發現本課某些教材有所缺失，有待改進，列舉如下：

一、需要加強其學術內涵者，如第一三〇頁「三民主義可以救中國，而共產主義禍害中國……由當前台灣海峽兩岸在政治、經濟、社會、文化發展上的重大差異，可為明證」此段是在說明三民主義優於共產主義，但卻只是一些主觀的判斷，相當政治化，缺乏具體事實的陳述，事實上，若能不管政治立場，而由學術立場來說明三民主義優於共產主義，應能使此段文字更有內涵。又如第一三六頁「我們綜觀近代思想主流，惟有三民主義博大精深……也唯有三民主義才能掌握歷史之舵，撥亂反正，無任何力量可與對抗。」這樣的文字除了出自重要人物之口外，並無其他意義，和前例相同，引述一段話，卻未能提出事實來證明，沒有任何學術意義。

二、要避免流於政治口號與宣傳者，這一點是本教材很大的缺失，主因受政治影響太大，未能把持住其學術本位。如第一二九頁「我們相信，一切反共的力量，必將匯集於三民主義的旗幟之下……」很顯明地以政治立場為中心，未顧及現實情況而只是盲目地宣傳三民主義；第一三〇頁「以三民主義統一中國，

才能為所有中國人提供理想的生活方式」如此沒有根據便肯定的話語，不但宣傳意味濃厚，更是不負責任的引用；第一三一頁「因此，以三民主義統一中國，便成為當前海內外全體中國人共同一致的心聲與呼聲，也是解決中國問題惟一不二的方法。」此話完全不符合社會科學研究要徵信的原則，隨意地斷言未知之事，除了宣傳效果，別無他用。

三應使章節目次與課文內容密切結合者，乃是部份課文之內容與標題之相關性不高，使牛頭不對馬尾，如第一三六頁「我們綜觀近代思想主流……這可由世界潮流得到明證。」這整段文字與標題——三民主義撥亂反正統一中國，兩者之間未能切實結合，欠缺說服力。

四需減少過多或不當引言者，如第一二九頁「李總統登輝先生在民國七十八年國慶祝詞……」即為不當的引言，不宜置於此標題下。

五應刪除艱澀空洞與缺乏重點課文者，如第一三五頁「由民族倫理的道德觀念，形成了軍民同胞內心深處同舟共濟的向心力……更是愛國家、愛民族，希望國家更進步、更強大的精神動力。」此段文字不但未能說出我們的文化建設，內容更是空洞無義，有必要將之刪除。又如第一三五頁「而和諧團結、互相合作的善良風俗，更使社會充滿一片蓬蓬勃勃的生機與安和樂利的景象」，以及第一三六頁「我們綜觀近代思想主流……這可以由世界潮流得到明證。」兩段均是內容空洞，應予刪除。

六需調整章節內容順序者，如第一三一頁「中共師承馬列學說，成為近七十年來中國一切禍亂的根源……由此證明共產主義完

全破產，共產制度徹底失敗。」此段內容不太符合「統一中國是三民主義的時代任務」，因而調整至「三民主義優於共產主義」的部份中，更加適當。

七本課教材最大的缺失在於與事實不符，如第一三二頁「台灣的面積雖然只有三萬六千多平方公里，但是已經成爲全世界一致推崇的寶島，也使中共在比較之下感到無地自容」這種說法顯然違反了中共處處孤立台灣的事實，應予以修改；第一三二頁「中華民國政府四十多年來，在台、澎、金、馬復興基地實行三民主義建設，有了輝煌的成績，使民族主義、民權主義、民生主義都能逐步實踐，這是世人有目共睹的事實。」這種說法顯然忽略了事實，三民主義在台、澎、金、馬究竟實行了多少，尚有待商榷，不應該下如此的定論；第一三三頁「今天我們之所以發展出一個強勁的經濟力量，實由於我們堅持民生主義，實施耕者有其田與均富政策……」這一段話只能算是敘述了過去一段事實，而近幾年之經濟情況已有所轉變，均富政策之效果減低，但教材內容卻仍停留在過去的美夢中，未能跟上現實；第一三四頁「我們完成了世界上最成功的土地改革和經濟建設計畫……」和前例相同，亦是對近幾年實施的發展，未加以著墨，以駝鳥心態來面對，也是不符合事實的。

參、結語

綜言之，本課因是總論，關於三民主義的理論部分不多，但負有指出國家發展方向的重任，但有許多政治宣傳，不符合教學

需要，故應加強其學術內容，刪除不當之引言或空洞的言論，對現狀之敘述宜符合事實，不再沈醉於過去，以期使教材內容符合時代潮流。另外，對於現今台灣在政治、經濟、社會、文化各方面的建設，可加上圖表解說，將更具說服力。（林宏蓮）