

## 第六章 結論—發現與建議

### 一、結論

#### (一)教材分析

1. 宜增加中山先生重要遺教，但是必須摘引其合乎時代潮流以及學術規範的重要遺教，否則仍為大眾所排拒。絕對要減少或排除其他言論資料，例如蔣中正先生言論、政府現行法令政策以及國家建設成果。其實有些資料只要不列入考試範圍，或命題方式避免死背零碎資料之缺失，即可免除沒有必要的困擾。
2. 在教材內容宜增加基本理論，世界思潮、時代意義與實行方法等資料份量，減少復國建國的教材內容。
3. 如何改進教材缺失最重要的還是加強其學術內涵，換言之只有用學術化的立場來處理教材，才能避免排斥與反感。其他缺點都與缺乏學術規範有關，所以統計上其他各項缺點皆可視作缺乏學術內涵，所以此項統計人數有時最多，有時最少，視有無交集而言。
4. 教材編修必須兼顧學生的需要和實際的教學情況而有其適用性和實用性。教材結構和內容必需合乎邏輯推理與論證的要求。
5. 師生都能接受將三民主義的課程性質定位在「人文社會學科整合的知識教育」。
6. 師生都能接受將三民主義的教學目標定位在「建設現代化

中國的理念闡釋」。

7. 當前高中實施三民主義教學，師生共同認定有待迫切儘速解決的困難問題，依序是教材問題、聯考問題、學科認同、課程性質等前四大問題。
8. 三民主義的教學效果無法達成「編輯大意」第二項所示，無法做到深入的認識，正確的信仰以及不能實踐力行。
9. 未來重編三民主義教材，對於「編輯大意」第三項與第四項所示之取材比重與編配比重宜重新檢討修正，以適應師生與時代的需要。
10. 未來重編三民主義教材，必須將所有缺失儘力消除，刪除不良的課文，並縮減課數。

## (二) 教材內容分析

本研究旨在探討三民主義教材之內容及內涵，並比較分析八十一年版及八十二年教材之差異，茲歸納本研究之主要發現，做成結論，以作為未來修編之參考。

### 1. 主題類目分析—政治類

經以內容分析法設定的類目分析，發現現行三民主義教材，以政治類之教材居多，幾占全課本的一半，是一典型政治社會化教材。在政治類的主題類目之下，又分政治社群、政治典則、權威當局、政治過程及政策傾向等五項次類目，本教材又以政策傾向的次類目出現次數最多，其中又以敵意傾向政策最為突顯，可見現行課程，一方面延續了過去反共愛國教育的主题，一方面反映出吾人對中共的敵意仍不能釋懷；另政策傾向也不乏出現財經政策類教材，也看出台灣現階段以經濟為導向的發展策略。其次

是政治社群次類目，其出現次數雖較前者為少，但相差不多，在此項次類目中，以民族文化較為突出，亦可印證三民主義與中國文化的傳承；政治符號也占相當比例，亦說明了透由教材告知國人國家認同的重要性。

## 2. 主題類目分析——意識形態類

本研究發現課本中意識形態類教材，占有四成的比例，根據國立編譯館所建構的分類細目，本主題類目擬分核心(pure)及實踐(practicle)兩部分，研究發現後者出現82次，占35.65%，其中又以「宏觀的指導綱領」居多，教材以民族、民權、民生等基本主張為導引，期使人類社會邁入世界大同、全民政治、自由安全社會的理想目標，教材設計相當有體系。

## 3. 策略類目分析

三民主義教材策略運作與語句表達，仍以「訴諸權威」為重點，因此文中到處可見國父及先總統的引述，來印證三民主義學理，其次「分項陳述」亦是本教材的特色，使學生瞭解其文義、掌握其重點，尤值得一提的是，教材頗重「因果關係」及「以證據導出結論」，足見本教材非為一般所謂「教條化充斥」之官樣文章。

## 4. 修訂版教材分析

八十二年版課本是歷年修訂幅度最大的版本，全課本修訂有一百二十餘處，修訂中刪除不少權威性的引述，如先總統蔣公及蔣故總統經國先生用語，使教材儘可能回歸三民主義的原貌。另教材為強調與世界潮流結合，也引證不少西方社會科學新知及政治制度，來驗證三民主義的前瞻性與可行性。但引進的若干概念，

也不無可議之處，如公民投票的敘述，頗值商榷。

### (三)有關教材與教學的關係

1. 三民主義教材主要是根據課程性質、教學目標、教材大綱與撰稿人的觀念態度和學養等條件來檢證其優劣。至於教材之良窳對教學所產生的影響，其好壞不在話下。本來教師有迴避不當教材，作澄清補正的授課義務或權利，可是聯考又硬性規定試題與題解都不能超出教材範圍，致使整個教學活動，被不合時宜的教材所扭曲。教材問題何在？有那些部分已解決者，那些部分又未解決者？
2. 事實上，從課程性質、教學目標、教材大綱以及編撰過程，每個環節都有問題，卻不是誰有能力或有權利任意去刪改解決的。而有關的教育主管單位也只能在所有課程統籌修訂時，一起重新修正。目前，新的三民主義課程標準已經修定完成，雖已避開上述缺失，可是，何時才能編出新教材以應市，真是緩不濟急。三民主義教學已經沒有本錢再以舊教材來搪塞應景，非得另謀救急之法，很難上下承隨階段性的教育使命。
3. 戒嚴時期的三民主義教學，的確發揮了階段性的教育功能與價值，也完成了功不可沒的時代任務和使命。解嚴後，自不能沿襲過去的課程性質與教學目標，舊的教材雖然不全都適應當前社會狀況，其實並非三民主義的落伍或過失。只要重新取材編寫，三民主義仍然還有很多新東西可以發揚光大於今。
4. 傳統的教學目標大都被實踐，應該退居歷史，今日應該

以建立自由平等和民主法治的人性基礎和倫理道德觀，並以開放的社會和多元的價值，重新來界定三民主義的課程性質與教學目標，用這些理念來重編教材，才能符合此一階段的時代任務與使命。這些都是新的，都還沒開始做；本來應該早點做，現在還不快點做，一切都是顯得遲緩與缺乏前瞻性，再不急起直追的話，恐將後患無窮。

5. 三民主義教材與教學問題，正面臨時代鉅大的衝擊、考驗與挑戰，若因而因噎廢食，既不能事先儘力革新與維護，不戰而降；又拿不出新東西來替代，致使公民教育不能合理調適，以因應新時代的發展，足堪憂慮。

## 二、發現

### (一) 有關教材分析方面

1. 現行三民主義課本其教材內容份量，每課字數非常不勻稱，在二十課中高達十四課之多，同時嚴重缺乏圖表。較佳的看法是每課平均有五千字，六題作業，圖表各1~2幅，課文字體加大，注釋縮小並加原文頁碼，每頁並留空白方便眉批。
2. 現行三民主義教學最大的困難是教材內容有嚴重缺失，加上聯考命題無法突破教材範圍限制，二者互為惡性循環，引發學生對三民主義教學的反感和排拒，祇要解決教材問題，其他困擾自能迎刃而解。
3. 師生對重新編寫教材時，在課程性質、教學目標、教材大綱等方面有部份看法不一致，是因學生對理想的三民主義

或國父重要遺教不夠清楚，而盲目排拒，若能澄清戒嚴時期將三民主義視作愚民教育之工具的錯誤消除，能將重新為學生所接受。

(二)有關問卷調查結果發現

1. 師生對「課程性質」依序定位在「人文社會學科整合的知識教育」、「延伸高一、二的公民教育」、「培養崇高的民族精神」的看法，相當一致。
2. 師生對「教學目標」定位在「建設現代化中國的理念闡釋」看法一致。其他二項，教師比較喜歡「立國精神的闡揚」；學生比較喜歡「解決中國問題的研究方案」。
3. 學生認為當前學習三民主義所遭遇最大的困難問題是「聯考問題」，其次是「教材問題」；教師卻認為是「教材問題」，其次才是學生對「學科認同」有問題。學生所認為聯考問題可能是指聯考試題不當，解題頗有爭議，非測驗題得分不易，非常有挫折感，所有困難皆因教材而起。
4. 師生皆認為學習三民主義皆為應考得分而強記死背，很難有深入的認識，更不必說要建立正確的信仰，且能有實踐力行的效果。
5. 學生對三民主義教材內容取材比重的看法依序為「政府現行法令政策」最多，其次是「中山先生重要遺教」與「國家建設成果」，而「蔣中正先生重要言論」最少；教師的看法是「中山先生重要遺教」最多，其次是「政府現行法令政策」與「國家建設成果」，而「蔣中正先生重要言論」同樣最少。後面看法，師生相當一致。

6. 教師對三民主義教材編配比重在「基本理論」方面大於學生，其他四項看法相當一致，且比重偏低。
7. 現行三民主義教材師生共同所最不滿意的是第十二課、第十七課和第二十課；其次是第七課、第十一課、第十六課、第十八課和第十九課等，以上共計有八課之多。本題與新舊教材修正前後比較時，教師所作之自評結果看法相當一致。
8. 師生對教材需要改進的前四項缺失——「避免流於政治口號與宣傳」、「刪除艱澀空洞與缺乏重點的課文」、「減少過多或不當引言」、「使教材符合現實環境」等的看法相當一致。至於「加強教材學術內涵」一項看法差異是交集問題，並非與教材分析之統計結果有矛盾。

### 三 建議

由於社會的急速變遷，世局的遽烈震盪，海峽兩岸的中國人同時遭受民主浪潮強烈的衝擊，值此人權意識與思想言論自由高漲之際，人們挾著現代化與多元化的價值理念，全力追求國家社會的進步。傳統的「三民主義」課程教材與教學，正面臨空前鉅大的考驗與挑戰，若未能及時調適與變革，恐有遭遇淘汰之危機。經過本次教材分析研究及統計結果，謹建議未來可行之改進意見如下：

1. 配合「三民主義」新課程標準之修訂，重新修正教學目標與教材大綱，使能合乎時代潮流與教育學術等各方面的需要。將來在編寫新教材時，更應及時把握時效，儘快將舊教材取

消，並提供教師試教與研討修正之機會。在編寫人員方面至少要有四種專長的學者專家參與，共襄盛舉，以符眾望。

2. 建議把「三民主義」定位為建設現代化中國的參考指標之一。

在學術領域上，把三民主義研究視作一種人文與社會科學的一種科際整合知識。最後，再把三民主義當作一種開放式的公民教育，甚至於未來都可考慮，將三民主義教材內容併入公民課程中，例如將民族主義併入道德與文化於高一施教；將民權主義併入政治與法律於高二施教；將民生主義併入經濟與社會於高三施教。因為公民課程理應可以包含三民主義的立國精神，反之則不然。

3. 絕對要避免新編三民主義課本時，有如上所述之缺失，應把三民主義教學目標中的現行政策與法令，以及國家建設成果等動態資料排除，由教師在課堂上隨機補充講授即可。

4. 按時提供資料詡實新穎且完整的「教師手冊」，並由有關單位製作有實用價值的視聽媒體作為輔助教材，活潑教學，提昇學生學習效果。

5. 改進大學聯考「三民主義」將命題技巧與水準，避免不當的試題引發教學上的困擾，並且儘量消除學生考試得分偏低的挫折感。

6. 建請教育主管單位，定期舉辦本科教師教學研討會，提供教師充分溝通教學經驗與教法，研討教學或教材疑難問題，以及促進命題評量技巧的機會。

7. 建請教育主管單位，有計畫地持續進行本課程教學現況與改進等專案研究，直至本學科教學達成最高的理想為止。



8. 確立學科的主體性：過去三民主義教本尚能把握國父思想的主題，但隨著社會變遷與政治發展，教材增加了不少政策類的文宣，甚且反客為主，不但模糊了課程設置的主旨，亦引發了社會的批評與質疑。因此，本課程亟待確立學科的主體性，之後方可設計學科的教學目標與教學內容。
9. 加強學科研究：三民主義課程，究應如何配合青少年的認知發展，傳遞那些資訊？闡述那些價值？又如何使學生能排斥本課程？目前國內從事這方面的研究不多，因此獲得的資料頗不完整，故加強學科研究已是刻不容緩的課題。
10. 宜與公民課程整合：目前三民主義與公民課程，各行其道，各言其是，教材無法連貫，理念無法整合。應趁本次課程標準修訂及新教材編寫之際，未雨綢繆，早作規劃。公民課程宜定位為社會科學理論的導引，三民主義宜定位為社會科學理論的應用與印證，如此體系連貫，脈絡相通，可發揮思想教育的功能。
11. 編印教學參考資料：現行課本逐年修訂，亦會引述不少社會科學新知及歐美社會科學思潮的資料，宜於課文中註明出處，在附註中加註引文資料，甚至編印教學參考資料（或教學通訊），同時附註要合乎學術規則俾讓教師參閱以利於教學；或者也可提供一些參考書目，讓教師教學時有所依循。
12. 新編教材時，除編輯大意外，加寫序言，向學生說明學習本課程的目的、價值、時代意義，以及政府建設國家和發展的方向。

### 註 釋

註 一：教育部中等教育司編：高級中學課程標準，正中書局，