

39.	上了國中	26	80.	生 命	10
40.	一個人	25	81.	我心中	10
41.	不知道	25	82.	工 作	10

由於高結構性句根在做次數分配時，次數相當低，因此都被剔除。即使中結構性句根，也只有「當我有困難時」一項被選上。因此，本研究小組最初擬定的辦法「以低、中結構性句根為主，並加上少量高結構性句根」的構想需加以修正，改為以低結構性句根為本測驗的主體。

四、預試及訂評分標準

(一)、第一次預試

為確定所選出的82個句根是否可以有效反映出學生的情感，必須進行預試。但由於82個句根數量較多，若要學生完成82個句子，有可能會影響學生作答的品質。因此，乃將82個句根按其排列順序，以奇數和偶數的方式拆成兩半，由台北縣自強國中一、二年級的學生各實施一班。此為第一次預試，主要是做為句根初步的篩選參考之用，同時也瞭解學生在進行此項測驗時是否有任何困難或問題存在。

本研究小組由預試結果進行分析，發現部份句根放在句首時會造成學生作答的困難，因此有些學生為了作答的方便，就徑行將句根放在句子當中，違背了作答規定。此外，有些句根較無區別作用，學生所寫出的句子內容大致

類似，研究小組乃將此類句根予以剔除。第一次預試共剔除了26個句根：考試、快樂、現在、人們、時間、世界、心情、功課、社會、這次、我們應該、放假、做人要、興趣、生命、上課、我們、朋友、人生、成功、成績、我應該、凡事、負責、很多人、及個性等。

本測驗研究小組曾經擬定以結構式和非結構式混合編成此測驗題目，但經由預試的結果發現，學生對句根的反應是多方面的，亦即若限制學生對某些句根要以某方面的問題作反應並不適當。例如以「錢」這個句根為例，學生所寫的句子不一定是和他的經濟生活有關。雖然有些學生會寫「錢是我目前所迫切需要的」，但也有不少學生寫「錢是萬能的」、「錢是罪惡的根源」等。由學生的反應看出，與其限制學生對某些句根做特別的反應，不如完全開放讓學生自由反應，可能更可以看出學生心中的困擾。基於此項考慮，研究小組乃決定不採結構式的編題方式，而改以全部都是非結構式的題目。

(二)、第二次預試

第二次預試時是以台北市士林國中二年級一班（男女合班），三年級男生一班、女生一班；台北縣淡水國中及文山國中二、三年級各一班（男女合班），總共有七個班級進行第二次預試。此次預試的主要目的，一方面是進行選題工作，同時也是為了確定正向、中性及負向反應的評分原則。所訂評分標準、範例及評分原則如附錄二所示。

經過評分後，研究小組發現有些句根不能有效反應出學生的問題，必須加以剔除。被剔除的句根主要是基於下列幾種原因：

1. 不能反映目前的情感。如「以前」、「小時候」及「記得」等三個句根多半是敘述從前的事，和目前的狀況沒有多大關係。雖然有部份學生會提及過去的困擾，但並無法判斷此困擾目前是否還繼續存在。另外，如「以後」、「未來」二個句根則是提到有關未來的想法，亦不容易看出其目前的問題。

2. 有些句根意義接近，不宜重複。如「我相信」和「我認為」，「我每次」和「每次」的意義頗為接近，因此將「我相信」和「我每次」兩個句根予以剔除。

3. 假設性的句子，無法反映出真正的情感。譬如「如果」這個句根所寫的句子多半是學生的想像，例如：「如果我是一隻小鳥……」、「如果我是一條魚……」、「如果我是個警察……」、「如果我是個畫家……」等，此類句子和現實生活比較沒有關聯。

4. 有些句根的定義不清楚，學生對此類句根會有不同的解釋。如「有些人」這個句根，有的學生將其解釋為「有些同學」，所寫出來的句子都和同學有關，如「有些人不認真打掃教室」、「有些人上課愛講話」；有的則將其解釋為「不特定的一群人」，如「有些人很有錢」、「有些人自以為了不起」。又如「工作」這個句根，有的

學生將其解釋為「一項職業」，如「工作可以賺錢」、「工作是另一個階段的開始」；有些人則將其解釋為「讀書」，如「工作是學生的本份」、「工作努力才可以考得好成績」。

5. 有些句根容易引導出中性或正向的句子，較難看出學生的問題所在。如「我很喜歡」、「一個人」、「我能」等三個句根。

6. 有些句根所寫出的句子大致類似，無法區別出學生的差異。如「錢」這個句根所寫出的句子多半是「錢是身外之物」、「錢不是萬能的」、「錢是我喜歡的東西」；「當我有困難時」這個句根所寫出的句子則多是「當我有困難時，父母會安慰我」、「當我有困難時，朋友會幫助我」；而「學生」這個句根所寫的句子是「學生是辛苦的」、「學生的本份就是讀書」、「學生應該努力用功」等。

經過上述的分析後，從56個句根剔除掉16個不適用的句根，共剩下40個句根。在第二次預試時，有部份學生未能在一節課內作答完畢，主要是有些學生寫字較慢，因此施測老師建議再酌減幾題。此外，本研究小組亦認為應實際從學生的作答中計算其正向、中性及負向反應的次數分配，然後將中性反應較多且負向反應較少的句根予以剔除。剔除中性反應較多的句根主要是為了減少較無鑑別力的題目；而剔除負向反應少的句根，是因此測驗的著眼

點在篩選有困擾的學生，而負向反應少的句根未能符合此項目的，所以應該予以剔除。

(三)、第三次預試

第三次預試是以台北市興雅國中、景興國中及彰化縣彰德國中三所學校的學生為對象，共抽取 412 人（一年級 141 人，二年級 138 人，三年級 133 人；男生 209 人，女生 203 人）。經計分後所得結果如下：

表二：第三次預試各項反應之次數分配

句 根	負 向 反 應				中 向 反 應	正 向 反 應	未 作 答
	有 點 兒 困 擾	很 困 擾	非 常 困 擾	合 計			
老 師	78	28	1	107	195	109	1
我 覺 得	95	48	5	148	191	73	0
同 學	36	11	1	48*	242	121	1
最 近	118	45	2	165	212	35	0
媽 媽	65	13	4	82	191	138	1
有 時 候	119	33	15	167	228	15	2
讀 書	65	54	8	127	239	46	0
家 庭	15	8	5	28*	198	184	2
好 朋 友	17	6	1	24	322*	66	0
我 知 道	41	15	1	57	326*	27	2
每 天	66	24	5	95	297	20	0
男 生	73	23	1	97	279	34	2
因 為	65	37	3	105	273	31	3
我	34	14	3	51	282	74	5

希 望	10	1	2	13	393*	2	4
自 己	40	17	0	57	329*	25	1
大 家	22	12	1	35*	269	103	5
爸 媽	29	20	7	56	221	132	3
班 上	65	11	1	77	189	144	2
每 個 人	8	6	2	16	353*	39	4
我 要	10	4	1	15	387*	8	2
每 當	75	30	4	109	267	34	2
別 人	65	22	2	89	265	54	4
為 什 麼	166	41	4	211	190	8	3
爸 爸	24	23	6	53	257	99	3
我 的	50	25	4	79	247	82	4
上 了 國 中	79	58	6	143	242	25	2
不 知 道	91	16	3	110	296	2	4
不 要	63	34	2	99	308*	1	4
我 不 喜 歡	116	22	1	139	269	1	3
我 想	23	10	3	36	358*	13	5
生 活	37	38	4	79	268	62	3
時 常	64	41	3	108	281	18	5
我 認 為	52	19	0	71	295	44	2
有 些 同 學	122	44	2	168	189	52	3
無 論	44	23	2	69	317*	20	6
我 擔 心	278	35	8	321	80	7	4
從 小	32	16	6	54	307*	49	2
我 心 中	28	41	8	77	230	99	6
每 次	98	61	9	168	212	27	5

五、篩選句根

經由表二之次數分配得知，有10個句根之中性反應超過300人次，負向反應則有8個句根在50人次以下，但同時符合中性反應過高且負向反應過低的句根則只有5