

Miale,1954)。但 Rites(1956)及 Peck & McGuire (1959)卻發現結構性的句根比非結構性的句根較不會引出模糊的句子。此外，Turnbow & Dana (1981)曾經以RISB和SSCT兩個測驗進行比較，看何種測驗較能引出受試者情感的語句，結果發現SSCT比RISB較能引導受試者找出其情感來(所用的情感字眼較多)。

究竟RISB較好，或是SSCT較為適切？從上述各學者的論點及研究結果看來，實在難以定論。不過RISB和SSCT倒是有一項共同的困擾—計分的問題。比起自陳量表而言，語句完成測驗的計分的確是比較複雜而且費時。但假如遷就計分的方便，而將語句完成測驗改成選擇的型式，那又失去投射測驗的特點。不過語句完成測驗比起自陳量表而言，較沒有防衛作用的問題。同時，也較沒有社會贊許的傾向。因此，本測驗實有其使用的價值。

參、編製方法

一、編製結構

由於RISB和SSCT各有其特色，本研究小組乃嘗試綜合這兩個測驗的優點而編成國中學生語句完成測驗。但此兩個測驗是否可兼取其特點於本測驗中，本研究小組從編題以及指導語兩方面提出問題，並邀請國內測驗學者簡茂發、林邦傑及林一真三位教授參與討論。討論的主題及決議如下：

A、編題方面

(一) 整體測驗應採結構式或非結構式的方式編製？

1. 結構式：根據學生常見的困擾問題分成幾個向度，每個向度提供若干個句根。

2. 非結構式：只提供句根，不分任何向度。

決議：採結構式和非結構式混合方式編製，第一部份採非結構式，第二部份採結構式。

(二) 句根應以第一人稱或第三人稱呈現，或是兩者混合使用？

1. 第一人稱：我喜歡_____

2. 第三人稱：父親常常_____

決議：兩者混合使用。

(三) 句根的長短應以何種為宜？

1. 高結構性：目前我最大的顧慮便是_____

2. 中結構性：朋友認為我_____

3. 低結構性：我的父親_____

決議：依次以低、中結構句根為主，放在前面；加上少量高結構句根，放在後面。

B、指導語方面：

指導語是否需要強調作答的速度？

1. 強調速度：請將下列的語句加以完成，愈快做完愈好，以你的第一個想法作答即可。

2. 強調感覺：請依你自己的意思完成下列各項句子，作答時間沒有限制。

決議：指導語如下「請將下列的語句加以完成，以你的第一個想法作答即可」。

二、計分方式

在計分方面，本研究小組將學生的反應分成正向反應、中性反應以及負向反應三大類，其中負向反應再分為三個等級(按照等級的強度分別給予3分、2分及1分)；正向反應不分等級，每一個正向反應均給予1分；而中性反應則不予計分，僅供參考用。此種計分方式的主要目的有三：(1) 正向反應和負向反應是屬於不同性質的反應方式，兩者所代表的意義不同，理應個別計分才比較合理。(2) 此測驗編製的重點是在了解學生的需求、慾望及困擾，因此只對負向反應加以區分等級，而不將正向反應也分成三個等級來計分，如此可減少計分的時間，輔導教師會比較樂於採用。(3) 中性反應並不能顯示學生的情感反應，或是由此來了解其需求和困擾。因此，中性反應原則上是不予計分，僅作參考用。至於負向反應的區分方式，需在本研究小組將預試學生的反應都加以歸類後，才能定出明確而且合理的區分方式。

三、句根選取

本研究小組認為測驗所用的句根是以國中生較常用的句根為宜，一方面可使他們在面對熟悉的句根時容易完成一個句子，另一方面則是讓他們能在自然的情況下反映出心中的情感，以達到投射測驗的目的。經本研究小組討論