

# 國中學生語句完成測驗

## 壹、編製緣起

本測驗為教育部訓育委員會所推動的輔導工作六年計劃中，有關編製各級學校所用的心理測驗中的一項。主要的乃是要編製一份適合國中學生使用的人格測驗，以供學校在輔導、諮商時使用。

## 貳、研究背景

在一般的人格評量中，自陳量表是比較常用的一種。自陳量表大多是用明確的題目讓受試者按題選答，它的優點是易於實施、計分及解釋。但其缺點是因受限於題意，有時所測到的反應未必能確實反映受試者真正的心理特質。此外，當受試者因防衛作用，或是刻意要表現出社會所讚許的人格特質時，自陳量表也很難防止受試者出現不實的反應。為了補救上述自陳量表的缺點，以投射方式呈現的人格測驗乃應運而生。

投射測驗的基本理論是假定當一個人面對曖昧的或是非結構性的刺激或情境時，他將會把本身內在的需求、慾望、衝突等投射出來，而這些投射出來的行為，可以說是一個人的人格特質(Lindzey,1952)。Murray(1938)指出投射測驗可以藉由刺激想像而發現一個人隱密的、禁制的、潛意識的或是壓抑的行為。Howes(1981)也指出投

射測驗不只是訊息的累積或是分數的計算，它可以讓我們進一步瞭解一個人人格的動力。投射測驗是將人格看作是一個整體，而不是像自陳量表只將人格做片斷的描述。基本上，投射測驗在人格測量上是比較沒有偏差的。

最早將投射技術用到人格評量的是瑞士的精神醫學家 H.Rorschach，他於 1921 年編製出羅夏克墨漬測驗 (Rorschach Inkblot Test)。該測驗主要是採用 10 張內容不同的墨漬圖片作為測驗題目，讓受試說出看到的是什麼。於 1928 年時，Payne 編製出第一份的語句完成測驗，此種測驗是提供一些句根 (stems)，讓受試者自由反應作答，寫出一個完整的句子。其後，於 1935 年時，Murray 和 Morgan 編製出主題統覺測驗 (Thematic Apperception Test, TAT)，他們是以 30 張題意曖昧的圖片作為題目，要受試者說出圖畫中的故事。

根據 Lubin, Wallace & Paine(1971) 的調查，發現在臨臨床心理機構所使用的人格測驗中，羅夏克墨漬測驗、主題統覺測驗及語句完成測驗都是排名最高的幾種人格測驗。Brown & McGuire(1976) 及 Wade, Baker, Morton & Baker(1978) 的調查研究也都獲得同樣的結果。然而，羅夏克墨漬測驗和主題統覺測驗在臨床心理治療上的使用，或是在大學臨床訓練課程上，雖然都比語句完成測驗要獲得更多的重視，但這兩種測驗大多用於個別施測，而且施測人員也需要接受特別的訓練，這對於用在

國中生的輔導及諮商上，並不是很適切的工具。

相對於上述這兩種投射測驗，語句完成測驗則具有下列幾項優點：1.易於實施，特別是可用於團體施測；2.比墨漬測驗及主題統覺測驗易於計分和分析；3.測驗結果易於瞭解，能為教師所用(黃堅厚，民62)。Mishler(引自黃堅厚，民67)亦指出語句完成測驗具有五項優點：1.實施簡易，不需要特殊訓練；2.實施需時不多；3.可依所需探討的變項編訂；4.對受試者無威脅感；5.可個別計分。在國內，黃堅厚(民62,75)亦曾以語句完成測驗用於國中學生，發現效果良好。Goh et al.(1980)的調查研究，發現大部份的學校心理學家喜歡「快而且易於使用」的投射測驗(如語句完成測驗、班達完形測驗)，而較不願使用複雜且費時間的投射測驗(如主題統覺測驗及羅夏克墨漬測驗)。他們同時也發現最常被使用的人格測驗中，並不包括客觀的自陳量表在內，如明尼蘇答多相人格測驗(MMPI)和加州人格測驗(CPI)等。基於上述論點及研究發現，本研究小組乃決定以語句完成測驗做為瞭解國中生人格特質的工具，並將其測驗結果提供給教師做為輔導諮商用。

目前在語句完成測驗的編製上，以 Rotter & Rafferty (1950) 所編製的 Rotter Incomplete Sentence Blank (RISB)及 Sacks & Levy(1950)編製的 Sacks Sentence Completion Test(SSCT)最常被採

用。這兩種語句完成測驗在編製上是有一些差異，至於孰者較佳，則未有定論。RISB是屬於非結構性的測驗，共有40題。其句根較簡單(平均只有 2.2個字)，對於受試者而言，有較多反應的自由。但也因其屬於非結構性的測驗，所以受試者反應的內容差異比較大。在計分上，Rotter認為 RISB是蠻嚴謹客觀的，RISB 是採七點量表的方式來計分(由零分到六分)。每題可依困擾的程度先分為愉快的反應(P)、中性反應(N)和衝突反應(C)三大類，然後再將P類及C類各分為三等級。由此計算出每個人的總分，分數越高者，即表示該名受試有較多的困擾。SSCT是比較傾向於結構性的測驗，此測驗共有60題，依照題目的性質可分為家庭、性、人際關係及自我觀念四類。由於SSCT的句根較長(平均有5.43個字)，意義也較確定，受試必須順著題意完成句子。其計分方式是採四點量表的型式，根據其異常或困擾的程度計分。

由於RISB 的句根十分簡單，如「我希望.....」、「有時.....」等，受試者在填答時心理上較不會有威脅感，比較能反映出受試者心中的想法，這對於結果的解釋可能較具意義。SSCT由於句根較長及題意明確，如「我覺得我的父親很少....」。此種方式有可能使受試者逃避回答某些覺得有威脅的句子。由於結構性的句根是強迫受試者對已經設計好的特殊領域去反應，若是高度結構化的句根，可能造成受試者不誠實的作答(Holsopple &

Miale,1954)。但 Rites(1956)及 Peck & McGuire (1959)卻發現結構性的句根比非結構性的句根較不會引出模糊的句子。此外，Turnbow & Dana (1981)曾經以RISB和SSCT兩個測驗進行比較，看何種測驗較能引出受試者情感的語句，結果發現SSCT比RISB較能引導受試者找出其情感來(所用的情感字眼較多)。

究竟RISB較好，或是SSCT較為適切？從上述各學者的論點及研究結果看來，實在難以定論。不過RISB和SSCT倒是有一項共同的困擾—計分的問題。比起自陳量表而言，語句完成測驗的計分的確是比較複雜而且費時。但假如遷就計分的方便，而將語句完成測驗改成選擇的型式，那又失去投射測驗的特點。不過語句完成測驗比起自陳量表而言，較沒有防衛作用的問題。同時，也較沒有社會贊許的傾向。因此，本測驗實有其使用的價值。

## 參、編製方法

### 一、編製結構

由於RISB和SSCT各有其特色，本研究小組乃嘗試綜合這兩個測驗的優點而編成國中學生語句完成測驗。但此兩個測驗是否可兼取其特點於本測驗中，本研究小組從編題以及指導語兩方面提出問題，並邀請國內測驗學者簡茂發、林邦傑及林一真三位教授參與討論。討論的主題及決議如下：

#### A、編題方面