

這是最低層次，只有1~9%的受試教師認為具有足夠在這一層次的兩性平等教育素養，如果依本章第一節的發現本問卷內容被中小學教師普遍認為重要的兩性平等教育素養內容，而本節所呈現則是強烈的對比，尤其是在知能最低的第三個層面，更是今後推展兩性平等教育要繼續努力之處。

第四節 不同社會背景變項的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能之差異比較

本研究又針對不同中小學教師之社會背景變項，包括有1.性別2.年齡3.婚姻狀況4.最高教育程度5.目前任職6.學校級別7.學校班級數8.在職進修9.地區等九項，來探討其對「整體」與「十二個因素層面」自覺已有的兩性平等教育素養進行差異性比較。分析方法如下：

- (一) 「性別」變項進行t考驗。
- (二) 「年齡」、「婚姻狀況」、「最高教育程度」、「目前任職」、「學校級別」、「學校班級數」、「在職進修」、「地區」等八個變項，進行單因子變異數分析(one-way ANOVA)。
- (三) 當變異數分析F值達顯著水準後，便再以Scheffe法進行事後比較，以檢驗差異顯著的組別，以了解各背景變項差異情形。

壹、不同性別的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-13 不同性別的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和整體層面之t考驗分析摘要表(男=654，女=782，總人數=1436)

| 層面 | 性別 | 平均數 | 標準差 | t | 組別差異 |
|----------------|----|-------|------|----------|------|
| 性教育 (兩性生理) | 男 | 15.57 | 4.52 | -1.88 | |
| | 女 | 16.03 | 4.71 | | |
| 性別角色 (兩性心理) | 男 | 21.11 | 5.66 | -2.32* | 2>1 |
| | 女 | 21.85 | 6.15 | | |
| 兩性相處 (人際關係) | 男 | 27.01 | 7.24 | -3.57*** | 2>1 |
| | 女 | 28.42 | 7.68 | | |
| 性侵害防治 | 男 | 18.61 | 5.39 | -2.07* | 2>1 |
| | 女 | 19.22 | 5.65 | | |
| 空間安全 | 男 | 13.00 | 3.75 | 1.77** | 1>2 |
| | 女 | 12.63 | 4.07 | | |
| 社會文化與 媒體 | 男 | 23.19 | 6.40 | -.65 | |
| | 女 | 23.42 | 6.88 | | |

| | | | | | |
|-----------|---|--------|-------|----------|-----|
| 民主與法律常識 | 男 | 21.16 | 5.82 | 2.26* | 1>2 |
| | 女 | 20.45 | 6.05 | | |
| 教學知能 | 男 | 33.70 | 9.94 | .45 | |
| | 女 | 33.45 | 10.64 | | |
| 班级管理 | 男 | 14.06 | 3.78 | -1.86 | |
| | 女 | 14.44 | 3.94 | | |
| 生涯與輔導 | 男 | 20.18 | 5.75 | -.24 | |
| | 女 | 20.26 | 6.03 | | |
| 親職教育與社區推廣 | 男 | 11.59 | 4.14 | 2.63** | 1>2 |
| | 女 | 10.99 | 4.36 | | |
| 教師成長 | 男 | 14.52 | 4.69 | .58 | |
| | 女 | 14.37 | 4.99 | | |
| 整體層面 | 男 | 236.04 | 58.42 | -8.87*** | 2>1 |
| | 女 | 237.73 | 61.90 | | |

*P< .05 **P< .01 ***P< .001(組別：1=男，2=女)

由表 4-13 得知，中小學男女教師對「整體層面」與「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「空間安全」、「民主與法律常識」、「親職教育與社區推廣」等六個層面之自覺已有的兩性平等教育素養知能上有顯著差異，其結果如下：

一、中小學女性教師比男性教師在「整體」層面之自覺已有的兩性平等教育素養知能上，有顯著差異。女性中小學教師自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

二、在各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

(一) 中小學女性教師比男性教師在「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」等三個層面之兩性平等教育素養自覺已有知能上，有顯著差異。女性中小學教師自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(二) 中小學男性教師比女性教師在「空間安全」、「民主與法律常識」、「親職教育與社區推廣」等三個層面之兩性平等教育素養自覺已有知能上，有顯著差異。男性中小學教師自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

從以上研究結果得知，女性教師整體而言的兩性平等教育素養較男性教師高，尤其是在對性別角色、兩性相處、性侵害防治方面的素養，更是超過男性教師，這也許是身為女性，女性教師對於性別角色刻板印象、性別偏見、性別歧視、以及兩性的雙重標準等的感受特別深刻。同時也反應女性教師對於兩性相處的相關議題，如兩性交往、友情與愛情的特質、情感困擾的處理方式、情緒管理、以及引導學生學習關懷、尊重與異性合作等，比男性教師較為關注。而性侵害防治，絕大多數的受受害者以女性居多，女性教師身感同受，為了防止學生受害，會更願意去了解及關心性侵害防治的相關議題，

例如引導學生尊重並保護自己及他人身體的隱私權、引導學生明瞭性騷擾與性侵害的涵義、引導學生明瞭性騷擾與性侵害的涵義、讓學生知道自己有權利拒絕任何人對自己身體的侵犯等等，較為個人的、隱私的、人際的、安全的議題等。

而男性教師在空間安全因素、親職教育與社區推廣因素層面上，例如協助學校確認空間、體育用品、設備、校規等能符合兩性平等、協助學校建立兩性平等的學習環境、協助學校結合社區資源舉辦兩性平等親職活動等相關議題。及另一方面，在民主與法律常識相關的議題上，如對於性侵害防治法的法律知識，以及兩性婚姻的法律規定上，男教師較女性教師具有較高的知能。綜上發現非常有趣的是，男女教師在自覺已有的兩性平等教育素養亦反應出性別角色「男主外」，男性關心社區、法律、公領域的議題處理能力，而女性教師在「女主內」較關心個人的及具有較多感情、人際等較為隱私層面的處理能力。而男女教師也有一些共同點就是在「性教育」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「教師成長」等因素層面，男女教師的自覺已有知能無顯著差異。這些因素是比較關於教師個人發展及教育專業上的（如班級管理、生涯輔導），是較為中性的主題或是政府推動較積極的主題如性教育。未來在針對男性或女性教師的兩性平等之進修可參考此發現結果，讓女性教師更能走入社區、親職家庭中，男性教師更能關心兩性關係的角色互動。

貳、不同年齡的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-14 不同年齡的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(30 歲(含)以下=377, 31-40 歲=459, 41-50 歲=360, 51 歲(含)以上=240, 總人數=1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類別 | 平均數 | 標準差 |
|------|----|----------|--------|--------|------|--------------|-------|------|
| 性教育 | 組間 | 262.38 | | | 2>1 | (1)30 歲(含)以下 | 15.17 | 4.48 |
| | 組距 | 30497.20 | 87.46 | 4.10** | 3>1 | (2)31-40 歲 | 16.13 | 4.48 |
| | 全距 | 30759.60 | 21.297 | | | (3)41-50 歲 | 16.20 | 4.75 |
| | | | | | | (4)51 歲(含)以上 | 17.65 | 4.87 |
| 性別角色 | 組間 | 175.77 | | | | (1)30 歲(含)以下 | 29.98 | 5.98 |
| | 組距 | 50435.00 | 58.59 | 1.66 | | (2)31-40 歲 | 21.78 | 5.95 |
| | 全距 | 50610.80 | 35.22 | | | (3)41-50 歲 | 21.81 | 5.90 |
| | | | | | | (4)51 歲(含)以上 | 21.39 | 5.87 |
| 兩性相處 | 組間 | 320.14 | | | | (1)30 歲(含)以下 | 27.35 | 7.20 |
| | 組距 | 80661.40 | 106.71 | 1.89 | | (2)31-40 歲 | 27.95 | 7.53 |
| | 全距 | 80981.60 | 56.32 | | | (3)41-50 歲 | 28.41 | 7.53 |
| | | | | | | (4)51 歲(含)以上 | 27.16 | 7.88 |

| | | | | | | | | |
|--------------|----|------------|--------|---------|-----|-------------|--------|-------|
| 性侵害 防治 | 組間 | 171.66 | 57.22 | 1.87 | | (1)30歲(含)以下 | 18.46 | 5.29 |
| | 組距 | 43792.30 | | | | (2)31-40歲 | 18.86 | 5.34 |
| | 全距 | 43964.00 | | | | (3)41-50歲 | 19.37 | 5.66 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 19.20 | 6.03 |
| 空間安全 | 組間 | 367.45 | 122.48 | 8.05*** | | (1)30歲(含)以下 | 12.26 | 3.81 |
| | 組距 | 21777.40 | | | | (2)31-40歲 | 12.47 | 3.85 |
| | 全距 | 22144.80 | | | | (3)41-50歲 | 13.39 | 4.01 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 13.38 | 3.96 |
| 社會文化 與媒體 | 組間 | 167.45 | 55.81 | 1.25 | | (1)30歲(含)以下 | 23.04 | 6.58 |
| | 組距 | 63551.50 | | | | (2)31-40歲 | 23.24 | 6.70 |
| | 全距 | 63719.00 | | | | (3)41-50歲 | 23.88 | 6.70 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 23.03 | 6.66 |
| 民主與法 律常識 | 組間 | 487.85 | 162.61 | 4.62** | 3>1 | (1)30歲(含)以下 | 19.87 | 5.68 |
| | 組距 | 50407.90 | | | | (2)31-40歲 | 20.86 | 5.84 |
| | 全距 | 50895.80 | | | | (3)41-50歲 | 21.44 | 5.94 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 21.04 | 6.47 |
| 教學知能 | 組間 | 825.23 | 208.41 | 1.95 | | (1)30歲(含)以下 | 33.11 | 10.18 |
| | 組距 | 152364.00 | | | | (2)31-40歲 | 33.01 | 10.27 |
| | 全距 | 152990.00 | | | | (3)41-50歲 | 34.62 | 10.35 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 33.74 | 10.56 |
| 班級管理 | 組間 | 112.37 | 37.45 | 2.50 | | (1)30歲(含)以下 | 13.86 | 3.94 |
| | 組距 | 21440.10 | | | | (2)31-40歲 | 14.34 | 3.87 |
| | 全距 | 21552.50 | | | | (3)41-50歲 | 14.63 | 3.78 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 14.19 | 3.89 |
| 生涯與補 導 | 組間 | 268.88 | 89.62 | 2.58 | | (1)30歲(含)以下 | 19.78 | 5.76 |
| | 組距 | 49739.30 | | | | (2)31-40歲 | 19.99 | 5.99 |
| | 全距 | 50008.10 | | | | (3)41-50歲 | 20.90 | 5.84 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 20.34 | 5.99 |
| 親職教育 社區推廣 | 組間 | 216.28 | 72.09 | 3.97** | 3>2 | (1)30歲(含)以下 | 11.07 | 4.28 |
| | 組距 | 26002.10 | | | | (2)31-40歲 | 10.86 | 4.31 |
| | 全距 | 26218.40 | | | | (3)41-50歲 | 11.83 | 4.24 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 11.51 | 4.17 |
| 教師成長 | 組間 | 217.52 | 72.50 | 3.09* | | (1)30歲(含)以下 | 14.16 | 4.90 |
| | 組距 | 33592.30 | | | | (2)31-40歲 | 14.12 | 4.85 |
| | 全距 | 33809.80 | | | | (3)41-50歲 | 15.06 | 4.91 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 14.55 | 4.62 |
| 整體層面 | 組間 | 17880.60 | | 4.37* | 3>1 | (1)30歲(含)以下 | 231.34 | 59.29 |
| | 組距 | 5192027.00 | | | | (2)31-40歲 | 235.78 | 60.10 |
| | 全距 | 5222219.00 | | | | (3)41-50歲 | 243.95 | 60.20 |
| | | | | | | (4)51歲(含)以上 | 237.55 | 61.88 |

*P<.05 **P<.01 ***P<.001(組別：1=30歲(含)以下，2=31-40歲，3=41-50歲，4=51歲(含)以上)

由表 4-14 中得知，「整體層面」與分項層面在「性教育」、「空間安全」、「民主與法律常識」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」等五個層面上之兩性平等教育素養認知重要程度上，不同年齡層有顯著的差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ($F=4.37^{**}$ ， $P<.01$) 上，中小學教師年齡「41-50歲」比「30歲(含)以下」的教師自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

(一) 中小學 31-40 歲的教師比 30 歲(含)以下的教師，在「性教育」這個層面上自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(二) 中小學 41-50 歲的教師比 30 歲(含)以下的教師，在「性教育」、「空

間安全」、「民主與法律常識」等三個層面上自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(三) 中小學 41-50 歲的教師比 31-40 歲的教師，在「空間安全」、「親職教育與社區推廣」這二個層面上自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(四) 中小學 51 歲(含)以上的教師比 30 歲(含)以下的教師，在「空間安全」這個層面上自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(五) 中小學 51 歲(含)以上的教師比 31-40 歲的教師，在「空間安全」這個層面上自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(六) 「教師成長」這個層面雖然有顯著差異，但事後比較並不顯著。

(七) 除上述層面之外，在「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」等七個層面無顯著差異，顯示不同年齡的中小學教師在這些層面上自覺已有的兩性平等教育素養知能較為一致。

從以上研究結果得知，年齡 41-50 歲的中小學教師比 30 歲(含)以下的中小學教師，在整體及一些分層面上自覺有較高的素養。而在不同年齡組別中，30 歲以下的教師是對兩性平等教育素養內容是最高的，但他們在一些主題如性教育、空間安全、民主與法律常識方面卻自覺自己已有知能很不足夠，這些主題可能與 30 歲以下的教師人生經驗或教學經驗較為不足，有關在研習時年輕教師要更加強這些方向。另外，這也可能是年輕教師自省能力較高，因此自我評估較嚴。因此，在自覺已有知能上更顯得低的可能性之一，這反應了 30 歲(含)以下的中小學教師需再加強兩性平等教育素養的知能。

參、不同婚姻狀況的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-15 不同婚姻狀況的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(未結婚=356，已結婚=858，其他=222，總人數=1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類別 | 平均數 | 標準差 |
|-----|----|----------|-------|-------|------|--------|-------|------|
| 性教育 | 組間 | 140.69 | 70.34 | 3.29* | 2>1 | (1)未結婚 | 15.32 | 4.52 |
| | 組距 | 30618.90 | 21.36 | | | (2)已結婚 | 16.06 | 4.64 |
| | 全距 | 30759.60 | | | | (3)其他 | 15.69 | 4.71 |

| | | | | | | | |
|--------------|----|------------|---------|------|--------|--------|-------|
| 性別角色 | 組間 | 4.49 | 2.24 | .06 | (1)未結婚 | 21.60 | 6.32 |
| | 組距 | 50606.30 | 35.31 | | (2)已結婚 | 21.47 | 5.84 |
| | 全距 | 50610.80 | | | (3)其他 | 21.54 | 5.71 |
| 兩性相處 | 組間 | 9.56 | 4.78 | .08 | (1)未結婚 | 27.92 | 7.47 |
| | 組距 | 80972.00 | 56.50 | | (2)已結婚 | 27.75 | 7.52 |
| | 全距 | 80981.60 | | | (3)其他 | 27.68 | 7.59 |
| 性侵害 防治 | 組間 | 6.36 | 3.18 | .10 | (1)未結婚 | 18.87 | 5.45 |
| | 組距 | 43957.60 | 30.67 | | (2)已結婚 | 19.00 | 5.56 |
| | 全距 | 43964.00 | | | (3)其他 | 18.85 | 5.58 |
| 空間安全 | 組間 | 62.11 | 31.05 | 2.01 | (1)未結婚 | 12.49 | 3.98 |
| | 組距 | 22082.70 | 15.41 | | (2)已結婚 | 12.84 | 3.93 |
| | 全距 | 22144.80 | | | (3)其他 | 13.14 | 3.82 |
| 社會文化 與媒體 | 組間 | 54.18 | 27.09 | .61 | (1)未結婚 | 23.65 | 6.91 |
| | 組距 | 63664.80 | 44.42 | | (2)已結婚 | 23.18 | 6.65 |
| | 全距 | 63719.00 | | | (3)其他 | 23.28 | 6.30 |
| 民主與法 律常識 | 組間 | 132.72 | 66.36 | 1.87 | (1)未結婚 | 20.28 | 5.89 |
| | 組距 | 50763.10 | 35.42 | | (2)已結婚 | 21.00 | 5.96 |
| | 全距 | 50895.80 | | | (3)其他 | 20.69 | 6.02 |
| 教學知能 | 組間 | 147.29 | 73.64 | .69 | (1)未結婚 | 33.88 | 10.62 |
| | 組距 | 152842.00 | 106.65 | | (2)已結婚 | 33.30 | 10.26 |
| | 全距 | 152990.00 | | | (3)其他 | 34.05 | 10.11 |
| 班級管理 | 組間 | 37.13 | 18.56 | 1.23 | (1)未結婚 | 14.08 | 4.10 |
| | 組距 | 21515.40 | 15.01 | | (2)已結婚 | 14.40 | 3.82 |
| | 全距 | 21552.50 | | | (3)其他 | 14.05 | 3.72 |
| 生涯與輔 導 | 組間 | 3.51 | 1.75 | .05 | (1)未結婚 | 20.20 | 6.12 |
| | 組距 | 50004.60 | 34.89 | | (2)已結婚 | 20.20 | 5.86 |
| | 全距 | 50008.10 | | | (3)其他 | 20.34 | 5.73 |
| 親職教育 社區推廣 | 組間 | 12.10 | 6.05 | .33 | (1)未結婚 | 11.34 | 4.45 |
| | 組距 | 26206.30 | 18.28 | | (2)已結婚 | 11.19 | 4.22 |
| | 全距 | 26218.40 | | | (3)其他 | 11.42 | 4.20 |
| 教師成長 | 組間 | 15.61 | 7.80 | .33 | (1)未結婚 | 14.43 | 5.08 |
| | 組距 | 33794.20 | 23.58 | | (2)已結婚 | 14.38 | 4.81 |
| | 全距 | 33809.80 | | | (3)其他 | 14.68 | 4.68 |
| 整體層面 | 組間 | 293.86 | 146.93 | .04 | (1)未結婚 | 236.32 | 62.32 |
| | 組距 | 5221925.00 | 3644.05 | | (2)已結婚 | 237.01 | 60.18 |
| | 全距 | 5222219.00 | | | (3)其他 | 237.77 | 57.85 |

* $P < .05$ (組別：1=未結婚，2=已結婚，3=其他)

由表 4-15 中可知，從研究結果顯示，整體層面 ($F=4.0$, $P<.05$) 上，並無顯著差異。顯示不同婚姻狀況的中小學教師自覺具有的兩性平等教育素養知能是差不多的。在十二個層面中，只有在「性教育」這個層面上，已結婚的中小學教師比未結婚的中小學教師，自覺已有較佳的兩性平等教育素養。其他層面並無差異，顯示不同婚姻狀況的中小學教師反應結果是差不多的。

肆、不同最高教育程度的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素之差異比較

表 4-16 不同最高教育程度的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能
各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(師範大學(學院)=583, 一般大學=344, 四十學分班=279,
碩(博)士=105, 其他=125, 總人數 1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類 別 | 平均數 | 標準差 |
|--------------|----|------------|----------|--------|------|-------------|--------|-------|
| 性教育 | 組間 | 342.90 | 85.72 | 4.03** | 3>1 | (1)師範大學(學院) | 15.56 | 4.51 |
| | 組距 | 30416.70 | 21.25 | | 3>2 | (2)一般大學 | 15.56 | 4.64 |
| | 全距 | 30759.60 | | | | (3)四十學分班 | 16.74 | 4.74 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 16.21 | 4.63 |
| | | | | | | (5)其他 | 15.37 | 4.68 |
| 性別角色 | 組間 | 465.27 | 116.31 | 3.31* | | (1)師範大學(學院) | 21.38 | 6.03 |
| | 組距 | 50145.50 | 35.04 | | | (2)一般大學 | 21.16 | 5.73 |
| | 全距 | 50610.80 | | | | (3)四十學分班 | 22.62 | 5.78 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 21.37 | 6.53 |
| | | | | | | (5)其他 | 20.77 | 5.67 |
| 兩性相處 | 組間 | 676.69 | 169.17 | 3.01* | 3>5 | (1)師範大學(學院) | 27.65 | 7.54 |
| | 組距 | 80304.90 | 56.11 | | | (2)一般大學 | 27.50 | 7.12 |
| | 全距 | 80981.60 | | | | (3)四十學分班 | 29.03 | 7.61 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 27.58 | 7.86 |
| | | | | | | (5)其他 | 26.51 | 7.67 |
| 性侵害 防治 | 組間 | 193.23 | 48.30 | 1.57 | | (1)師範大學(學院) | 18.84 | 5.62 |
| | 組距 | 43770.70 | 30.58 | | | (2)一般大學 | 18.70 | 5.21 |
| | 全距 | 43964.00 | | | | (3)四十學分班 | 19.63 | 5.59 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 18.35 | 5.93 |
| | | | | | | (5)其他 | 19.01 | 5.49 |
| 空間安全 | 組間 | 242.63 | 60.65 | 3.96** | 3>4 | (1)師範大學(學院) | 12.72 | 3.86 |
| | 組距 | 21902.20 | 15.30 | | | (2)一般大學 | 12.51 | 3.89 |
| | 全距 | 22144.80 | | | | (3)四十學分班 | 13.41 | 4.15 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 11.95 | 3.77 |
| | | | | | | (5)其他 | 13.30 | 3.77 |
| 社會文化 與媒體 | 組間 | 394.08 | 98.52 | 2.22 | | (1)師範大學(學院) | 23.10 | 6.62 |
| | 組距 | 63324.90 | 44.25 | | | (2)一般大學 | 23.13 | 6.61 |
| | 全距 | 63719.00 | | | | (3)四十學分班 | 24.30 | 6.59 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 22.43 | 7.25 |
| | | | | | | (5)其他 | 23.34 | 6.56 |
| 民主與法 律常識 | 組間 | 517.53 | 129.38 | 3.67** | 3>1 | (1)師範大學(學院) | 20.26 | 5.91 |
| | 組距 | 50378.30 | 35.20 | | | (2)一般大學 | 20.83 | 5.88 |
| | 全距 | 50895.80 | | | | (3)四十學分班 | 21.83 | 5.82 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 20.19 | 6.05 |
| | | | | | | (5)其他 | 21.17 | 6.31 |
| 教學知能 | 組間 | 1258.63 | 314.65 | 2.96* | | (1)師範大學(學院) | 33.15 | 10.35 |
| | 組距 | 151731.00 | 106.03 | | | (2)一般大學 | 32.61 | 9.88 |
| | 全距 | 152990.00 | | | | (3)四十學分班 | 35.13 | 10.34 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 33.46 | 10.83 |
| | | | | | | (5)其他 | 34.70 | 10.59 |
| 班級管理 | 組間 | 185.13 | 46.28 | 3.10* | 3>1 | (1)師範大學(學院) | 13.96 | 3.88 |
| | 組距 | 21367.40 | 14.93 | | | (2)一般大學 | 14.33 | 3.95 |
| | 全距 | 21552.50 | | | | (3)四十學分班 | 14.90 | 3.59 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 13.87 | 4.10 |
| | | | | | | (5)其他 | 14.41 | 3.91 |
| 生涯與精 導 | 組間 | 509.65 | 123.45 | 4.03** | 3>1 | (1)師範大學(學院) | 19.75 | 5.95 |
| | 組距 | 49341.90 | 34.48 | | 3>2 | (2)一般大學 | 19.89 | 5.81 |
| | 全距 | 50008.10 | | | | (3)四十學分班 | 21.56 | 5.69 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 20.27 | 5.95 |
| | | | | | | (5)其他 | 20.33 | 6.01 |
| 親職教育 社區推廣 | 組間 | 295.57 | 73.89 | 4.07** | 3>2 | (1)師範大學(學院) | 11.23 | 4.24 |
| | 組距 | 25922.80 | 18.11 | | | (2)一般大學 | 10.67 | 4.15 |
| | 全距 | 26218.40 | | | | (3)四十學分班 | 11.94 | 4.37 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 10.95 | 4.43 |
| | | | | | | (5)其他 | 11.81 | 4.19 |
| 教師成長 | 組間 | 317.20 | 79.32 | 3.38** | 3>2 | (1)師範大學(學院) | 14.23 | 4.96 |
| | 組距 | 33492.20 | 23.40 | | | (2)一般大學 | 14.00 | 4.62 |
| | 全距 | 33809.80 | | | | (3)四十學分班 | 15.27 | 4.71 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 14.99 | 5.08 |
| | | | | | | (5)其他 | 14.30 | 4.90 |
| 整體層面 | 組間 | 49988.40 | 12497.10 | 3.45** | 3>1 | (1)師範大學(學院) | 234.09 | 61.03 |
| | 組距 | 5172231.00 | 3614.41 | | 3>2 | (2)一般大學 | 233.03 | 57.40 |
| | 全距 | 5222219.00 | | | | (3)四十學分班 | 248.76 | 59.86 |
| | | | | | | (4)碩(博)士 | 233.87 | 61.45 |
| | | | | | | (5)其他 | 237.40 | 62.61 |

*P<.05 **P<.01(組別: 1=師範大學(學院), 2=一般大學, 3=四十學分班, 4=碩(博)士, 5=其他)

由表 4-16 中可知，「整體層面」與「性教育」、「兩性相處」、「空間安全」、「民主與法律常識」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」這九個層面上，有顯著差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ($F=3.45^{**}$, $P<.01$) 上，「四十學分班」畢業的中小學教師比「師範大學(學院)」與「一般大學」畢業的中小學教師，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

(一)「四十學分班」畢業的中小學教師比「師範大學(學院)」畢業的中小學教師，在「性教育」、「民主與法律常識」、「班級管理」、「生涯與輔導」等四個層面與「整體」層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(二)「四十學分班」畢業的中小學教師比「一般大學」畢業的中小學教師，在「性教育」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」等四個層面與「整體」層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(三)「四十學分班」畢業的中小學教師比「其他」畢業的中小學教師，在「兩性相處」這個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(四)「四十學分班」畢業的中小學教師比「碩(博)士」畢業的中小學教師，在「空間安全」這個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(五)除上述層面外，在「性別角色」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」等四個層面上並無顯著差異，不同最高教育程度的中小學教師，自覺已有知能是有一致的。

從以上研究結果得知，四十學分班畢業的中小學教師，在「性教育」、「兩性相處」、「空間安全」、「民主與法律常識」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」等九個層面與「整體」層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養。其原因可能是四十學分班畢業的中小學教師，基本上均大專院校畢業，四十分班進修的課程兼具理論與實務，再加上進修的中小學教師以年紀較大的主任校長居多，接觸訊息較多而自覺兩性平等教育素養較一般教師為高。因此，與其他教育程度的教師比，對於兩性平等教育素養的自覺已有知能上有較高知能。

伍、不同目前任職的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-17 不同任職的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(行政工作=447, 導師=675, 專/科任教師=224, 輔導老師=90, 總人數=1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類別 | 平均數 | 標準差 |
|----------|----|------------|----------|---------|------|-----------|--------|-------|
| 性教育 | 組間 | 374.16 | | | 4>2 | (1)行政工作 | 16.06 | 4.72 |
| | 組距 | 30385.40 | 124.72 | 5.87*** | | (2)導師 | 15.40 | 4.54 |
| | 全距 | 30759.60 | 21.21 | | | (3)專/科任老師 | 15.96 | 4.68 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 17.40 | 4.34 |
| 性別角色 | 組間 | 639.60 | | | 4>1 | (1)行政工作 | 21.65 | 5.94 |
| | 組距 | 49971.20 | 213.20 | 6.11*** | 4>2 | (2)導師 | 21.19 | 5.91 |
| | 全距 | 50610.80 | 34.89 | | 4>3 | (3)專/科任老師 | 21.21 | 5.88 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 23.97 | 5.75 |
| 兩性相處 | 組間 | 1269.89 | | | 4>1 | (1)行政工作 | 27.99 | 7.36 |
| | 組距 | 79711.70 | 423.29 | 7.60*** | 4>2 | (2)導師 | 27.46 | 7.66 |
| | 全距 | 80981.60 | 55.66 | | 4>3 | (3)專/科任老師 | 26.97 | 7.33 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 31.17 | 6.69 |
| 性侵害防治 | 組間 | 516.24 | | | 4>1 | (1)行政工作 | 18.85 | 5.68 |
| | 組距 | 43447.70 | 172.08 | 5.67*** | 4>2 | (2)導師 | 18.79 | 5.44 |
| | 全距 | 43964.00 | 30.34 | | 4>3 | (3)專/科任老師 | 18.64 | 5.52 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 21.24 | 5.05 |
| 空間安全 | 組間 | 92.13 | | | | (1)行政工作 | 12.99 | 4.03 |
| | 組距 | 22052.70 | 15.47 | 1.99 | | (2)導師 | 12.64 | 3.91 |
| | 全距 | 22144.80 | 5.08 | | | (3)專/科任老師 | 12.60 | 3.88 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 13.54 | 3.60 |
| 社會文化與媒體 | 組間 | 292.37 | | | | (1)行政工作 | 23.23 | 6.63 |
| | 組距 | 63426.60 | 97.45 | 2.20 | | (2)導師 | 23.23 | 6.75 |
| | 全距 | 63719.00 | 44.29 | | | (3)專/科任老師 | 23.02 | 6.53 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 25.03 | 6.39 |
| 民主與法律常識 | 組間 | 208.14 | | | | (1)行政工作 | 21.09 | 5.91 |
| | 組距 | 50687.70 | 69.38 | 1.96 | | (2)導師 | 20.64 | 5.97 |
| | 全距 | 50895.00 | 35.39 | | | (3)專/科任老師 | 20.20 | 6.06 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 21.70 | 5.72 |
| 教學知能 | 組間 | 1286.95 | | | | (1)行政工作 | 34.44 | 10.40 |
| | 組距 | 151703.00 | 428.98 | 4.04** | | (2)導師 | 32.98 | 10.23 |
| | 全距 | 152990.00 | 105.93 | | | (3)專/科任老師 | 32.61 | 10.36 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 35.94 | 10.05 |
| 班级管理 | 組間 | 204.42 | | | 1>3 | (1)行政工作 | 14.45 | 3.79 |
| | 組距 | 21348.10 | 68.14 | 4.57** | 4>3 | (2)導師 | 14.28 | 3.84 |
| | 全距 | 21532.50 | 14.90 | | | (3)專/科任老師 | 13.52 | 4.08 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 15.11 | 3.77 |
| 生涯與輔導 | 組間 | 848.95 | | | 4>1 | (1)行政工作 | 20.59 | 5.83 |
| | 組距 | 49159.20 | 282.98 | 8.24*** | 4>2 | (2)導師 | 19.85 | 5.88 |
| | 全距 | 50008.10 | 34.32 | | 4>3 | (3)專/科任老師 | 19.57 | 5.84 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 22.80 | 5.93 |
| 親職教育社區推廣 | 組間 | 205.44 | | | 1>2 | (1)行政工作 | 11.78 | 4.24 |
| | 組距 | 26012.90 | 68.48 | 3.77** | | (2)導師 | 10.98 | 4.21 |
| | 全距 | 26218.40 | 18.16 | | | (3)專/科任老師 | 10.96 | 4.37 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 11.60 | 4.52 |
| 教師成長 | 組間 | 333.29 | | | 4>2 | (1)行政工作 | 14.75 | 4.95 |
| | 組距 | 33454.60 | 117.76 | 5.04** | 4>3 | (2)導師 | 14.25 | 4.77 |
| | 全距 | 33809.80 | 23.36 | | | (3)專/科任老師 | 13.82 | 4.86 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 15.92 | 4.93 |
| 整體層面 | 組間 | 57655.70 | 19218.60 | | 4>2 | (1)行政工作 | 240.24 | 60.49 |
| | 組距 | 5164564.00 | 3606.53 | 5.32*** | 4>3 | (2)導師 | 233.89 | 60.28 |
| | 全距 | 5222219.00 | | | | (3)專/科任老師 | 231.26 | 60.05 |
| | | | | | | (4)輔導老師 | 257.83 | 56.01 |

P<.01 *P<.001(事後比較 1=行政工作, 2=導師, 3=專/科任教師=224, 4=輔導老師)

由表 4-17 中可知，「整體層面」與「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」這十個層面上，有顯著差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ($F=5.32^{***}$, $P<.001$) 上，任職於「輔導老師」比「行政工作」與「導師」的中小學教師，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

- (一)任職於「輔導老師」比「行政工作」的中小學教師，在「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「生涯與輔導」等四個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (二)任職於「輔導老師」比「導師」的中小學教師，在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「生涯與輔導」、「教師成長」等四個層面與「整體」層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (三)任職於「輔導老師」比「專/科任老師」的中小學教師，在「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「教師成長」等六個層面與「整體」層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (四)任職於「行政工作」比「導師」的中小學教師，在「親職教育與社區推廣」這個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (五)任職於「行政工作」比「專/科任老師」的中小學教師，在「班級管理」這個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (六)除上述層面外，「空間安全」、「社會文化與媒體」、「民主與法律常識」、「教學知能」等因素層面，不同目前任職的中小學教師自覺已有知能上無顯著差異，顯示在這些因素層面上具有一致的兩性平等教育素養。

一般說來，無論是在整體或許多層面上任職輔導老師的中小學教師，對於兩性平等教育素養自覺知能上，比任職行政工作、導師或專/科任教師的中小學教師為高。其原因可能是因為兩性平等教育的推廣，是目前各級學校輔導室的重點工作之一，輔導老師受過兩性平等教育之專業訓練，對其相關知能的提升或有助益，同時資訊及各類相關研習課程的提供，受到工作需求的促進，其兩性平等教育素養的增進，有其必要性與必然性。這可能是，目前任職輔導老師的中小學教師比專/科任教師、導師自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能之原因。

陸、不同學校級別的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-18 不同學校級別的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(國小=620, 國中=452, 高中=161, 高職=203, 總人數=1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類別 | 平均數 | 標準差 |
|----------|----|------------|---------|---------|-------|--------|--------|-------|
| 性教育 | 組間 | 88.71 | | 1.38 | | (1)國小 | 15.68 | 4.60 |
| | 組距 | 30670.80 | 29.57 | | (2)國中 | 15.87 | 4.66 | |
| | 全距 | 30759.60 | 21.41 | | (3)高中 | 15.50 | 4.85 | |
| | | | | | (4)高職 | 16.36 | 4.45 | |
| 性別角色 | 組間 | 113.65 | | 1.07 | | (1)國小 | 21.75 | 5.74 |
| | 組距 | 50497.10 | 37.88 | | (2)國中 | 21.56 | 6.09 | |
| | 全距 | 50610.80 | 35.26 | | (3)高中 | 21.10 | 6.32 | |
| | | | | | (4)高職 | 21.01 | 5.88 | |
| 兩性相處 | 組間 | 121.35 | | .71 | | (1)國小 | 27.62 | 7.45 |
| | 組距 | 80860.20 | 40.45 | | (2)國中 | 28.20 | 7.45 | |
| | 全距 | 80981.60 | 56.46 | | (3)高中 | 27.57 | 8.03 | |
| | | | | | (4)高職 | 27.50 | 7.44 | |
| 性侵害防治 | 組間 | 294.79 | | 3.22* | | (1)國小 | 19.31 | 5.44 |
| | 組距 | 43669.20 | 98.26 | | (2)國中 | 19.04 | 5.54 | |
| | 全距 | 43964.00 | 30.49 | | (3)高中 | 18.20 | 5.69 | |
| | | | | | (4)高職 | 18.18 | 5.60 | |
| 空間安全 | 組間 | 185.32 | | 4.02** | 1>4 | (1)國小 | 13.11 | 3.88 |
| | 組距 | 21959.50 | 61.77 | | | (2)國中 | 12.82 | 3.83 |
| | 全距 | 22144.80 | 15.33 | | | (3)高中 | 12.37 | 4.25 |
| | | | | | | (4)高職 | 12.12 | 3.94 |
| 社會文化與媒體 | 組間 | 115.69 | | .86 | | (1)國小 | 23.56 | 6.62 |
| | 組距 | 63603.30 | 38.56 | | (2)國中 | 23.34 | 6.68 | |
| | 全距 | 63719.00 | 44.41 | | (3)高中 | 22.84 | 6.65 | |
| | | | | | (4)高職 | 22.87 | 6.78 | |
| 民主與法律常識 | 組間 | 137.19 | | 1.29 | | (1)國小 | 21.00 | 5.90 |
| | 組距 | 50758.60 | 45.73 | | (2)國中 | 20.73 | 6.00 | |
| | 全距 | 50895.80 | 35.44 | | (3)高中 | 19.97 | 6.04 | |
| | | | | | (4)高職 | 20.82 | 5.97 | |
| 教學知能 | 組間 | 1661.12 | | 5.24*** | 1>3 | (1)國小 | 34.61 | 9.94 |
| | 組距 | 151328.00 | 553.70 | | | (2)國中 | 33.35 | 10.62 |
| | 全距 | 152990.00 | 105.67 | | | (3)高中 | 31.43 | 10.50 |
| | | | | | | (4)高職 | 32.50 | 10.36 |
| 班級管理 | 組間 | 199.97 | | 4.47** | 1>3 | (1)國小 | 14.53 | 3.81 |
| | 組距 | 21352.50 | 66.65 | | 2>3 | (2)國中 | 14.35 | 3.87 |
| | 全距 | 21552.50 | 14.91 | | (3)高中 | 13.35 | 4.03 | |
| | | | | | (4)高職 | 13.98 | 3.85 | |
| 生涯與輔導 | 組間 | 127.42 | | 1.21 | | (1)國小 | 20.33 | 5.84 |
| | 組距 | 49880.70 | 42.47 | | (2)國中 | 20.46 | 5.81 | |
| | 全距 | 50008.10 | 34.83 | | (3)高中 | 19.60 | 6.05 | |
| | | | | | (4)高職 | 19.84 | 6.19 | |
| 親職教育社區推廣 | 組間 | 368.71 | | 6.80*** | 1>3 | (1)國小 | 11.72 | 4.12 |
| | 組距 | 25849.70 | 122.90 | | 1>4 | (2)國中 | 11.29 | 4.35 |
| | 全距 | 26218.40 | 18.05 | | (3)高中 | 10.25 | 4.45 | |
| | | | | | (4)高職 | 10.65 | 4.25 | |
| 教師成長 | 組間 | 37.79 | | .53 | | (1)國小 | 14.55 | 4.71 |
| | 組距 | 33772.10 | 12.59 | | (2)國中 | 14.49 | 4.94 | |
| | 全距 | 33809.80 | 23.58 | | (3)高中 | 14.05 | 4.96 | |
| | | | | | (4)高職 | 14.30 | 5.01 | |
| 整體層面 | 組間 | 5199192.00 | 3525.94 | 2.57 | | (1)國小 | 240.13 | 59.74 |
| | 組距 | 5199192.00 | 1368.20 | | (2)國中 | 237.79 | 60.72 | |
| | 全距 | 5222219.00 | | | (3)高中 | 228.31 | 61.35 | |
| | | | | | (4)高職 | 232.28 | 59.92 | |

P<.01 *P<.001(組別：1=國小, 2=國中, 3=高中, 4=高職)

由表 4-18 中可知，整體層面 ($F=2.57, P<.05$) 上，並無顯著差異。顯示不同學校級別的中小學教師具有一致的自覺已有的兩性平等教育素養知能。而在「性侵害防治」、「空間安全」、「教學知能」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」這五個層面上，有顯著差異。經事後比較發現如下：

- (一)「國小」比「高中」的中小學教師，在「教學知能」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」等三個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (二)「國小」比「高職」的中小學教師，在「空間安全」、「親職教育與社區推廣」等二個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (三)「國中」比「高中」的中小學教師，在「班級管理」這個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (四)除上述層面外，在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「民主與法律常識」、「生涯與輔導」、「教師成長」等八個層面上，不同學校級別的中小學教師自覺已有知能上並無顯著差異，顯示在這些因素層面上具有一致的兩性平等教育素養知能。

從以上研究結果得知，國小教師對兩性平等教育素養，在「空間安全」、「班級管理」、「教學知能」、「親職教育與社區推廣」等四個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。這個發現其原因可能是，國小教師所面對的班級，大多數是常態編班，個別差異較明顯；再加上國小學生在很多學校生活細節上需要教師的協助，而且在學習上，大多數學生必須接受教師適當的教學設計，以及活動的安排，始能達到有效的學習；由於國小學生的身心發展階段，生活依賴性較大，正好是需要家庭及學校特別關懷與照顧的時期，而學校與家庭之間的聯繫與溝通，對於學生的學習與成長特別重要。因此，國小教師在追求兩性平等教育知能，也會特別較中等教育具有與其工作特質有關的兩性平等教育素養。教學與輔導效能上，亦特別注重教學與輔導知能的有效提升。

而國中、高中、高職階段的學生，學生身心發展逐漸成熟，心智能力逐漸提升，獨立自主性比起國小學生較為強烈。因此，不管在生活或學習上，自理的機會越來越多，教師不須再像國小階段特別細心關照。因此，國中、

高中、高職的教師，配合學生身心的發展，比較願意讓學生自主學習。在此情形下，教師對學生的生活輔導的機會減少，與家庭的聯繫與溝通，比起國小階段減少很多；是高中高職的學生同質性較高，素質較整齊良好，不須再刻意配合個別差異，計畫安排特別教學方法或活動；另一方面，由於升學主義的影響，大多數教師為了協助學生能獲得良好的升學進路，比較強調學科教學，至於一般的心理輔導，若是與升學無關者，比較不會重視。

綜上所述，國中、高中、高職的教師，在實際教育環境的影響下，對於某一些兩性平等教育素養自覺知能，可能不如國小教師來得高，但整體說來，高中職、國中小學教師已有的兩性平等教育素養是差不多的(都很低)。

柒、不同學校班級數的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-19 不同學校班級數的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(20 班以下=458, 21-40 班=403, 41-60 班=378, 61 班以上=197, 總人數=1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類別 | 平均數 | 標準差 |
|---------|----|-----------|--------|-------|------|------------|-------|-------|
| 性教育 | 組間 | 132.22 | 44.07 | 2.06 | | (1)20 班以下 | 15.49 | 4.76 |
| | 組距 | 30627.30 | 21.38 | | | (2)21-40 班 | 15.87 | 4.75 |
| | 全距 | 30759.60 | | | | (3)41-60 班 | 15.83 | 4.57 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 16.46 | 4.12 |
| 性別角色 | 組間 | 181.22 | 60.41 | 1.71 | | (1)20 班以下 | 21.38 | 6.06 |
| | 組距 | 50429.50 | 35.21 | | | (2)21-40 班 | 21.12 | 5.98 |
| | 全距 | 50610.80 | | | | (3)41-60 班 | 21.72 | 5.92 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 22.21 | 5.58 |
| 兩性相處 | 組間 | 295.28 | 98.42 | 1.74 | | (1)20 班以下 | 27.33 | 7.67 |
| | 組距 | 80686.30 | 56.34 | | | (2)21-40 班 | 27.54 | 7.66 |
| | 全距 | 80981.60 | | | | (3)41-60 班 | 28.18 | 7.42 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 28.55 | 6.96 |
| 性侵害防治 | 組間 | 287.59 | 95.86 | 3.14* | 4>2 | (1)20 班以下 | 18.78 | 5.49 |
| | 組距 | 43676.40 | 30.50 | | | (2)21-40 班 | 18.49 | 5.84 |
| | 全距 | 43964.00 | | | | (3)41-60 班 | 19.11 | 5.43 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 19.91 | 5.07 |
| 空間安全 | 組間 | 129.34 | 43.11 | 2.80* | 4>2 | (1)20 班以下 | 12.81 | 3.89 |
| | 組距 | 22015.50 | 15.37 | | | (2)21-40 班 | 12.43 | 4.13 |
| | 全距 | 22144.80 | | | | (3)41-60 班 | 12.85 | 3.81 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 13.41 | 3.75 |
| 社會文化與媒體 | 組間 | 212.88 | 70.96 | 1.60 | | (1)20 班以下 | 23.08 | 6.74 |
| | 組距 | 63506.10 | 44.34 | | | (2)21-40 班 | 23.06 | 6.89 |
| | 全距 | 63719.00 | | | | (3)41-60 班 | 23.40 | 6.50 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 24.21 | 6.28 |
| 民主與法律常識 | 組間 | 106.36 | 35.45 | 1.00 | | (1)20 班以下 | 20.68 | 6.19 |
| | 組距 | 50789.40 | 35.46 | | | (2)21-40 班 | 20.61 | 5.95 |
| | 全距 | 50895.80 | | | | (3)41-60 班 | 20.71 | 5.75 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 21.45 | 5.79 |
| 教學知能 | 組間 | 456.19 | 152.06 | 1.42 | | (1)20 班以下 | 33.91 | 10.45 |
| | 組距 | 152533.00 | 106.51 | | | (2)21-40 班 | 33.04 | 10.49 |
| | 全距 | 152990.00 | | | | (3)41-60 班 | 33.13 | 10.18 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 34.63 | 9.93 |
| 班級管理 | 組間 | 92.56 | 30.85 | 2.05 | | (1)20 班以下 | 14.07 | 4.12 |
| | 組距 | 21459.90 | 14.98 | | | (2)21-40 班 | 14.09 | 3.86 |
| | 全距 | 21552.50 | | | | (3)41-60 班 | 14.40 | 3.70 |
| | | | | | | (4)61 班以上 | 14.80 | 3.61 |

| | | | | | | | |
|--------------|----|------------|---------|------|-----------|--------|-------|
| 生涯與輔導 | 組間 | 128.07 | 42.69 | 1.22 | (1)20班以下 | 20.09 | 6.20 |
| | 組距 | 49880.10 | | | (2)21-40班 | 19.92 | 5.93 |
| | 全距 | 50008.10 | | | (3)41-60班 | 20.40 | 5.62 |
| | | | | | (4)61班以上 | 20.84 | 5.64 |
| 親職教育 社區推廣 | 組間 | 87.23 | 29.07 | 1.59 | (1)20班以下 | 11.59 | 4.27 |
| | 組距 | 26131.10 | | | (2)21-40班 | 10.99 | 4.30 |
| | 全距 | 26218.40 | | | (3)41-60班 | 11.14 | 4.23 |
| | | | | | (4)61班以上 | 11.31 | 4.31 |
| 教師成長 | 組間 | 39.21 | 13.07 | .55 | (1)20班以下 | 14.33 | 4.92 |
| | 組距 | 33770.60 | | | (2)21-40班 | 14.49 | 4.97 |
| | 全距 | 33809.80 | | | (3)41-60班 | 14.33 | 4.84 |
| | | | | | (4)61班以上 | 14.82 | 4.50 |
| 整體層面 | 組間 | 16843.00 | 5614.32 | 1.54 | (1)20班以下 | 235.85 | 62.83 |
| | 組距 | 5205377.00 | | | (2)21-40班 | 233.86 | 61.33 |
| | 全距 | 5222219.00 | | | (3)41-60班 | 237.48 | 58.07 |
| | | | | | (4)61班以上 | 244.86 | 56.14 |

* $P < .05$ (組別：1=20班以下，2=21-40班，3=41-60班，4=61班以上)

由表 4-19 中可知，整體層面 ($F=1.54$, $P < .05$) 上，並無顯著差異。顯示不同學校級別的中小學教師具有一致的自覺已有的兩性平等教育素養知能。而「性侵害防治」、「空間安全」這二個層面上，有顯著差異。經事後比較發現如下：

- (一)「61 班以上」學校比「21-40 班」學校的中小學教師，在「性侵害防治」、「空間安全」等二個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。
- (二)除上述層面外。在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「社會文化與媒體」、「民主與法律常識」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」、「整體」等十個層面，不同學校班級數的中小學教師自覺已有知能上無顯著差異，顯示在這些因素層面上，不同學校級別的中小學教師具有一致的自覺已有的兩性平等教育素養知能。

從以上研究結果得知，整體並無差異，僅有「性侵害防治」、「空間安全」等因素層面有差異，班級數越多，學校規模越大的中小學教師，自覺已有較佳的兩性平等「性侵害防治」、「空間安全」教育素養知能。其原因可能是因為學校規模大的學校，大多是位於都市地區的學校，獲得有關的訊息較多且都市人口環境複雜，教師必須教導學生如何在繁雜的生活環境中保護自己；學校規模越大，可利用的空間也較多，教師為協助學生了解校園及生活中的危險地帶及防範措施，以及在空間的應用如教室及廁所的設計，是否具有兩性平等的學習環境等，以營造一個真正兩性平等的學校安全空間。相對的，小學校教師在校園安全上或許「危機意識」較少，也應加強。一般說來，除上述項目外，中小學教師並不因班級數多寡而顯現其在兩性平等教育素養上的差異。

捌、不同在職進修的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-20 不同在職進修的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能
各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(未曾參加=639, 6 小時演講=471, 1-3 天研習=231,
4 天以上成長團體=65, 總人數=1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類別 | 平均數 | 標準差 |
|---------|----|-----------|-------------------|----------|-------|--------------|-------|-------|
| 性教育 | 組間 | 973.12 | 243.28 20.81 | 11.68*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 15.15 | 4.64 |
| | 組距 | 29786.40 | | | 3>2 | (2)6 小時演講 | 15.78 | 4.45 |
| | 全距 | 30759.60 | | | 4>1 | (3)1-3 天研習 | 16.98 | 4.63 |
| | | | | | 4>2 | (4)4 天以上成長團體 | 18.14 | 4.49 |
| | | | | | (5)其他 | 16.67 | 4.29 | |
| 性別角色 | 組間 | 1771.44 | 442.86 34.13 | 12.97*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 20.62 | 5.86 |
| | 組距 | 48839.30 | | | 3>2 | (2)6 小時演講 | 21.44 | 6.01 |
| | 全距 | 50610.80 | | | 4>1 | (3)1-3 天研習 | 23.16 | 5.71 |
| | | | | | 4>2 | (4)4 天以上成長團體 | 24.57 | 5.11 |
| | | | | | (5)其他 | 22.33 | 5.01 | |
| 兩性相處 | 組間 | 2621.54 | 655.38 54.75 | 11.96*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 26.79 | 7.45 |
| | 組距 | 78360.00 | | | 3>2 | (2)6 小時演講 | 27.58 | 7.48 |
| | 全距 | 80981.60 | | | 4>1 | (3)1-3 天研習 | 29.82 | 7.34 |
| | | | | | 4>2 | (4)4 天以上成長團體 | 31.74 | 6.69 |
| | | | | | (5)其他 | 27.57 | 6.93 | |
| 性侵害防治 | 組間 | 1454.40 | 363.60 29.70 | 12.24*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 18.17 | 5.38 |
| | 組距 | 42509.60 | | | 3>2 | (2)6 小時演講 | 18.78 | 5.52 |
| | 全距 | 43964.00 | | | 4>1 | (3)1-3 天研習 | 20.68 | 5.47 |
| | | | | | 4>2 | (4)4 天以上成長團體 | 21.31 | 5.25 |
| | | | | | (5)其他 | 19.37 | 6.09 | |
| 空間安全 | 組間 | 425.12 | 106.28 15.17 | 7.00*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 12.29 | 3.82 |
| | 組距 | 21719.10 | | | 4>1 | (2)6 小時演講 | 12.96 | 3.99 |
| | 全距 | 22144.80 | | | | (3)1-3 天研習 | 13.50 | 3.82 |
| | | | | | | (4)4 天以上成長團體 | 14.23 | 4.07 |
| | | | | | (5)其他 | 12.50 | 4.18 | |
| 社會文化與媒體 | 組間 | 1590.25 | 397.56 43.41 | 9.15*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 22.50 | 6.55 |
| | 組距 | 62128.70 | | | 4>1 | (2)6 小時演講 | 23.34 | 6.68 |
| | 全距 | 63719.00 | | | 4>2 | (3)1-3 天研習 | 24.71 | 6.44 |
| | | | | | | (4)4 天以上成長團體 | 26.57 | 6.59 |
| | | | | | (5)其他 | 22.40 | 7.06 | |
| 民主與法律常識 | 組間 | 931.81 | 232.95 34.91 | 6.67*** | 2>1 | (1)未曾參加 | 19.96 | 5.92 |
| | 組距 | 49964.00 | | | 3>1 | (2)6 小時演講 | 21.08 | 6.01 |
| | 全距 | 50895.80 | | | | (3)1-3 天研習 | 21.97 | 5.77 |
| | | | | | | (4)4 天以上成長團體 | 21.07 | 5.63 |
| | | | | | (5)其他 | 20.78 | 5.75 | |
| 教學知能 | 組間 | 4847.48 | 1211.86 103.52 | 11.70*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 32.05 | 10.26 |
| | 組距 | 148142.00 | | | 4>1 | (2)6 小時演講 | 33.76 | 10.15 |
| | 全距 | 152990.00 | | | 4>2 | (3)1-3 天研習 | 35.86 | 9.94 |
| | | | | | | (4)4 天以上成長團體 | 39.26 | 10.09 |
| | | | | | (5)其他 | 32.63 | 10.69 | |
| 班級管理 | 組間 | 393.46 | 98.36 14.75 | 6.65*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 13.76 | 3.95 |
| | 組距 | 21159.00 | | | 4>1 | (2)6 小時演講 | 14.42 | 3.87 |
| | 全距 | 21552.50 | | | | (3)1-3 天研習 | 14.90 | 3.59 |
| | | | | | | (4)4 天以上成長團體 | 15.65 | 3.71 |
| | | | | | (5)其他 | 14.50 | 3.68 | |
| 生涯輔導 | 組間 | 1390.86 | 347.71 33.97 | 10.23*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 19.34 | 5.88 |
| | 組距 | 48617.30 | | | 3>2 | (2)6 小時演講 | 20.22 | 5.78 |
| | 全距 | 50008.10 | | | 4>1 | (3)1-3 天研習 | 21.77 | 5.80 |
| | | | | | 4>2 | (4)4 天以上成長團體 | 22.77 | 5.77 |
| | | | | | (5)其他 | 19.60 | 5.94 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------|----|------------|----------|----------|------------|-------------|-------------|--------|-------|
| 親職教育 社區推廣 | 組間 | 331.31 | 82.82 | 4.57*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 10.88 | 4.20 | |
| | 組距 | 25887.10 | | | (2)6小時演講 | 11.25 | 4.26 | | |
| | | 全距 | | | 18.09 | (3)1-3天研習 | 12.09 | 4.27 | |
| | | | | | 26218.40 | (4)4天以上成長團體 | 12.35 | 4.69 | |
| | | | | | | (5)其他 | 11.10 | 4.11 | |
| 教師成長 | 組間 | 1737.59 | 434.40 | 11.68*** | 2>1 | (1)未曾參加 | 13.44 | 4.83 | |
| | 組距 | 32072.30 | | | 3>1 | (2)6小時演講 | 14.67 | 4.65 | |
| | | 全距 | | | 22.41 | 3>2 | (3)1-3天研習 | 16.04 | 4.74 |
| | | | | | 33809.80 | 4>1 | (4)4天以上成長團體 | 17.12 | 4.38 |
| | | | | | | 4>2 | (5)其他 | 14.03 | 4.70 |
| 整體層面 | 組間 | 191557.00 | 47889.20 | 13.62*** | 3>1 | (1)未曾參加 | 227.21 | 59.47 | |
| | 組距 | 5030663.00 | | | 4>1 | (2)6小時演講 | 237.58 | 60.10 | |
| | | 全距 | | | 3515.48 | 3>2 | (3)1-3天研習 | 253.94 | 58.09 |
| | | | | | 5222219.00 | 4>2 | (4)4天以上成長團體 | 268.35 | 57.31 |
| | | | | | | (5)其他 | 236.00 | 55.94 | |

*P<.05 **P<.01 ***P<.001(組別：1=未曾參加，2=6小時演講，3=1-3天研習，4=4天以上成長團體)

由表 4-20 中可知，「整體層面」與「十二個因素層面」上，均有顯著差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ($F=13.62^{***}$, $P<.001$) 上，「參加一至三天的研討研習會」的中小學教師比「未曾參加在職進修」與「參加過六小時內專題演講」的中小學教師，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。而「參加四天以上的工作坊或成長團體」的中小學教師比「未曾參加在職進修」與「參加過六小時內專題演講」的中小學教師，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

(一)「參加一至三天的研討研習會」的中小學教師比「未曾參加在職進修」的中小學教師，在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「空間安全」、「社會文化與媒體」、「民主與法律常識」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」等十二個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(二)「參加一至三天的研討研習會」的中小學教師比「參加過六小時內專題演講」的中小學教師，在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「生涯與輔導」、「教師成長」等十二個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(三)「參加四天以上的工作坊或成長團體」的中小學教師比「未曾參加在職進修」的中小學教師，在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「空間安全」、「社會文化與媒體」、「民主與法律常識」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔

導」、「教師成長」等十一個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(四)「參加四天以上的工作坊或成長團體」的中小學教師比「參加過六小時內專題演講」的中小學教師，在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「生涯與輔導」、「教師成長」等八個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(五)「參加過六小時內專題演講」的中小學教師比「未曾參加在職進修」的中小學教師，在「民主與法律常識」、「教師成長」等二個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

從以上研究結果得知，整體層面與十二個因素層面均有顯著差異。反應了在職進修是提升中小學教師兩性平等教育素養的最佳方式，參加時數越多則自覺具備的兩性平等教育素養越高，且成長團體、工作坊或研習營的效果好。由此可見，多舉辦中小學教師兩性平等教育素養的在職研習進修，有計畫的提升中小學教師的兩性平等教育專業知能，還是有效落實兩性平等教育素養的方法之一。而舉辦在職進修的形式不同，效果亦會有不同，值得注意。

玖、不同地區的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能整體及各因素層面之差異比較

表 4-21 不同地區的中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和整體層面之單因子變異數分析摘要表
(北區=426，中區=366，南區=528，東區=116，總人數=1436)

| | | SS | MS | F | 事後比較 | 類別 | 平均數 | 標準差 |
|-------|----|----------|--------|--------|------|-------|-------|------|
| 性教育 | 組間 | 79.49 | | | | (1)北區 | 15.78 | 4.76 |
| | 組距 | 30680.10 | 26.49 | 1.23 | | (2)中區 | 15.93 | 4.57 |
| | 全距 | 30759.60 | 21.42 | | | (3)南區 | 15.94 | 4.52 |
| | | | | | | (4)東區 | 15.06 | 4.80 |
| 性別角色 | 組間 | 421.92 | | | 1>4 | (1)北區 | 21.67 | 6.08 |
| | 組距 | 50188.80 | 140.64 | 4.01** | 2>4 | (2)中區 | 21.57 | 5.72 |
| | 全距 | 50610.80 | 35.04 | | 3>4 | (3)南區 | 21.74 | 5.89 |
| | | | | | | (4)東區 | 19.70 | 6.10 |
| 兩性相處 | 組間 | 589.45 | | | 1>4 | (1)北區 | 28.17 | 7.63 |
| | 組距 | 80392.10 | 196.48 | 3.50* | 3>4 | (2)中區 | 27.56 | 7.07 |
| | 全距 | 80981.60 | 55.14 | | | (3)南區 | 28.05 | 7.61 |
| | | | | | | (4)東區 | 25.78 | 7.74 |
| 性侵害防治 | 組間 | 238.58 | | | | (1)北區 | 18.96 | 5.66 |
| | 組距 | 43725.40 | 79.52 | 2.60* | | (2)中區 | 19.15 | 5.22 |
| | 全距 | 43964.00 | 30.53 | | | (3)南區 | 19.08 | 5.51 |
| | | | | | | (4)東區 | 17.59 | 6.00 |
| 空間安全 | 組間 | 224.10 | | | 1>4 | (1)北區 | 12.81 | 4.01 |
| | 組距 | 21920.70 | 74.70 | 4.88** | 2>4 | (2)中區 | 12.83 | 3.80 |
| | 全距 | 22144.80 | 15.30 | | 3>4 | (3)南區 | 13.05 | 3.97 |
| | | | | | | (4)東區 | 11.52 | 3.65 |

| | | | | | | | | |
|--------------|----|------------|----------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 社會文化 與媒體 | 組間 | 273.72 | 91.24 | 2.05 | (1)北區 | 23.50 | 6.88 | |
| | 組距 | 63445.30 | | | (2)中區 | 23.29 | 6.42 | |
| | 全距 | 63719.00 | | | (3)南區 | 23.49 | 6.69 | |
| | | | | | (4)東區 | 21.87 | 6.39 | |
| 民主與法 律常識 | 組間 | 151.05 | 50.35 | 1.42 | (1)北區 | 20.71 | 6.06 | |
| | 組距 | 50744.70 | | | (2)中區 | 21.09 | 5.82 | |
| | 全距 | 50895.80 | | | (3)南區 | 20.82 | 5.99 | |
| | | | | | (4)東區 | 19.79 | 5.78 | |
| 教學知能 | 組間 | 551.19 | 183.73 | 1.72 | (1)北區 | 33.29 | 10.48 | |
| | 組距 | 152438.00 | | | (2)中區 | 33.61 | 10.33 | |
| | 全距 | 152990.00 | | | (3)南區 | 34.13 | 10.33 | |
| | | | | | (4)東區 | 31.83 | 9.58 | |
| 班級管理 | 組間 | 55.56 | 18.52 | 1.23 | (1)北區 | 14.27 | 3.88 | |
| | 組距 | 21496.90 | | | (2)中區 | 14.37 | 3.91 | |
| | 全距 | 21552.50 | | | (3)南區 | 14.33 | 3.80 | |
| | | | | | (4)東區 | 13.61 | 4.07 | |
| 生涯與輔 導 | 組間 | 273.32 | 91.10 | 2.62* | (1)北區 | 20.10 | 5.82 | |
| | 組距 | 49734.80 | | | (2)中區 | 20.30 | 5.78 | |
| | 全距 | 50008.10 | | | (3)南區 | 20.56 | 6.02 | |
| | | | | | (4)東區 | 18.90 | 5.96 | |
| 親職教育 社區推廣 | 組間 | 183.09 | 61.03 | 3.35* | 3>4 | (1)北區 | 11.06 | 4.22 |
| | 組距 | 26035.30 | | | (2)中區 | 11.34 | 4.34 | |
| | 全距 | 26218.40 | | | (3)南區 | 11.59 | 4.34 | |
| | | | | | (4)東區 | 10.30 | 3.78 | |
| 教師成長 | 組間 | 151.34 | 50.44 | 2.14 | (1)北區 | 14.42 | 4.82 | |
| | 組距 | 33658.50 | | | (2)中區 | 14.51 | 4.85 | |
| | 全距 | 33809.80 | | | (3)南區 | 14.64 | 4.86 | |
| | | | | | (4)東區 | 13.39 | 4.89 | |
| 整體層面 | 組間 | 32480.80 | 10826.90 | 2.98* | 3>4 | (1)北區 | 236.98 | 60.73 |
| | 組距 | 5189739.00 | 3624.11 | | (2)中區 | 237.85 | 59.14 | |
| | 全距 | 5222219.00 | | | (3)南區 | 239.74 | 60.65 | |
| | | | | | (4)東區 | 221.40 | 59.50 | |

* $P < .05$ ** $P < .01$ (組別：1=北區，2=中區，3=南區，4=東區)

由表 4-21 中可知，「整體層面」與「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「空間安全」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」這六個層面上，有顯著差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ($F=2.98^*$, $P < .05$) 上，「南區」的中小學教師比「東區」的中小學教師，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

(一)「北區」的中小學教師比「東區」的中小學教師，在「性別角色」、「兩性相處」、「空間安全」等 3 個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(二)「中區」的中小學教師比「東區」的中小學教師，在「性別角色」、「空間安全」等 2 個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(三)「南區」的中小學教師比「東區」的中小學教師，在「性別角色」、

「兩性相處」、「空間安全」、「親職教育與社區推廣」等4個層面上，自覺已有較佳的兩性平等教育素養知能。

(四)除上述層面外，在「性教育」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「民主與法律常識」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「教師成長」等九個層面上，北、中、南東區的中小學教師自覺已有知能上無顯著差異，顯示不同地區（北、中、南、東）的中小學教師具有較為一致的自覺已有的兩性平等教育素養知能。

從以上研究結果得知，北區與南區的中小學教師，較東區的中小學教師自覺已有較佳的「性別角色」、「兩性相處」、「空間安全」、「親職教育與社區推廣」之兩性平等教育素養。其原因可能是因為北區與南區是都市化較發達的地區，中小學教師容易得到資訊，充實自我的兩性平等教育專業知能。

值得一提的是，南區中小學教師具有的兩性平等教育素養知能在整體及多項因素層面上是四區中最高的。雖然有些因素層面並未達顯著水準，但南區在推動中小學兩性平等教育素養教育「領先」的原因可能與南部地區的環境文化有關。南部多是傳統、保守的鄉土民情，在各方面的需求資源較少之下，常促使個人自我尋求成長，加上近年來高雄縣市等政府相關單位積極進行地區發展的行動來說，各中小學教師除熱情的參與各項研習、座談會、及相關婦女活動外，所感受到各種不同家長、民眾社區反應的互動環境下，多能體會兩性平等教育的迫切性與需求。

綜合整理上述所有背景變項在兩性平等教育素養自覺已有知能之差異結果，製成「不同社會背景變項之中小學教師對兩性平等教育素養自覺已有知能之事後比較表」如下表4-22。由表4-22綜合整理可知，「整體」與「十二個因素層面」的兩性平等教育素養自覺已有知能研究歸納如下所述：

表 4-22 「不同社會背景變項之中小學教師」對兩性平等教育素養自覺已有知能之事後比較表 (n=1436)

| 類別 | 樣本數 | 性教育 | 性別 角色 | 兩性 相處 | 性侵害 防治 | 空間安全 | 社會文化 與媒體 | 民主與法 律常識 | 教學 知能 | 班級 管理 | 生涯與 輔導 | 親職教育與 社區推廣 | 教師 成長 | 整體 層面 |
|------------|------------|-----|----------|----------|-----------|------|-------------|-------------|----------|----------|-----------|---------------|----------|----------|
| 性別 | 654 782 | | 2>1 | 2>1 | 2>1 | 1>2 | | 1>2 | | | | 1>2 | 2>1 | 2>1 |
| 年齡 | 377 | | | | | 3>1 | | | | | | | | |
| | 459 | 2>1 | | | | 4>1 | | | | | | | | 3>1 |
| | 360 | 3>1 | | | | 3>2 | | 3>1 | | | | 3>2 | | |
| | 240 | | | | | 4>2 | | | | | | | | |
| 婚姻狀況 | 356 | | | | | | | | | | | | | |
| | 858 | 2>1 | | | | | | | | | | | | |
| | 222 | | | | | | | | | | | | | |
| 最高教育 程度 | 583 | | | | | | | | | | | | | |
| | 344 | 3>1 | | | | 3>4 | | 3>1 | | 3>1 | 3>1 | 3>2 | 3>2 | 3>1 |
| | 279 | 3>2 | 3>5 | 3>5 | | | | | | | | | | 3>2 |
| | 105 | | | | | | | | | | | | | |
| | 125 | | | | | | | | | | | | | |
| 目前任職 | 447 | 4>2 | 4>1 | 4>1 | 4>1 | | | | | | 4>1 | | | |
| | 675 | 4>2 | 4>2 | 4>2 | 4>2 | | | | | 1>3 | 4>2 | 4>2 | 4>2 | 4>2 |
| | 224 | | 4>3 | 4>3 | 4>3 | | | | | 4>3 | 4>3 | 4>3 | 4>3 | 4>3 |
| | 90 | | | | | | | | | | | | | |
| 學校級別 | 620 | | | | | | | | | | | | | |
| | 452 | | | | | 1>4 | | | 1>3 | 1>3 | 1>3 | 1>3 | | |
| | 161 | | | | | | | | | 2>3 | | 1>4 | | |
| | 203 | | | | | | | | | | | | | |
| 學校班級數 | 458 | | | | 4>2 | | | | | | | | | |
| | 403 | | | | | | | | | | | | | |
| | 378 | | | | | | | | | | | | | |
| | 197 | | | | | | | | | | | | | |
| 在職進修 | 639 | 3>1 | 3>1 | 3>1 | 3>1 | 3>1 | 3>1 | 2>1 | 3>1 | 3>1 | 3>1 | 3>1 | 2>1 | 3>1 |
| | 471 | 3>2 | 3>2 | 3>2 | 3>2 | 4>1 | 4>1 | 3>1 | 4>1 | 4>1 | 3>2 | 3>2 | 3>1 | 3>2 |
| | 231 | 4>1 | 4>1 | 4>1 | 4>1 | 4>2 | 4>2 | | 4>2 | 4>1 | 4>1 | 4>1 | 3>2 | 4>1 |
| | 65 | 4>2 | 4>2 | 4>2 | 4>2 | | | | | | 4>2 | 4>2 | 4>1 | 4>2 |
| | 30 | | | | | | | | | | | | 4>2 | 4>2 |
| 地區 | 426 | | 1>4 | 1>4 | | 1>4 | | | | | | | | |
| | 366 | | 2>4 | 1>4 | | 2>4 | | | | | | | | 3>4 |
| | 528 | | 3>4 | 3>4 | | 3>4 | | | | | | | | |
| | 116 | | | | | | | | | | | | | |

一、整體層面

整體而言，女性、41-50 歲、四十學分班、任職於輔導老師、參加過 1 至 4 天以上研習或成長團體、南區的中小學教師，比男性、30 歲（含）以下、師範大學（學院）與一般大學畢業、任職導師與專/科任老師、未曾參加過在職進修或只參加過六小時內專題演講、東區的中小學教師，有較高的兩性平等教育素養知能較足夠。而婚姻狀況、學校級別、學校班級數等背景變項在整體上並無顯著差異。

二、各因素層面

（一）性教育：

31-50 歲、已結婚、四十學分班畢業、任職於輔導老師、參加過 1 至 3 天以上研習或 4 天以上的成長團體的中小學教師，比 51 歲（含）以上、未結婚、師範大學（學院）比一般大學畢業、導師、未曾參加過在職進修與參加過六小時內專題演講中小學教師，有較高的「性教育」知能。而其他性別、學校級別、學校班級數、地區等背景變項不同；在「性教育」層面上並無顯著差異。

（二）性別角色：

女性、任職於輔導老師、參加過 1 至 3 天以上研習或 4 天以上成長團體、北中南區的中小學教師，比男性、任職於行政工作與導師與專/科任老師、未曾參加過在職進修或曾參加過六小時內專題演講、東區的中小學教師，有較高的「性別角色」的知能。而年齡、婚姻狀況、最高教育程度、學校級別、學校班級數等背景變項在「性別角色」的自覺知能程度上並無顯著差異。

（三）兩性相處：

女性、四十學分班畢業、任職於輔導老師、參加過 1 至 4 天以上研習或成長團體、北區與南區的中小學教師，比男性、其他學歷畢業、任職於行政工作與導師與專/科任老師、未曾參加過在職進修或參加過六小時內專題演講、東區的中小學教師，有較高的「兩性相處」知能。而年齡、婚姻狀況、學校級別、學校班級數等背景變項在「兩性相處」的自覺知能程度上並無顯著差異。

（四）性侵害防治：

女性、任職於輔導老師、61 班以上學校、參加過 1 至 3 天以上研習或

成長團體的中小學教師，比男性、任職於行政工作與導師與專/科任老師、21-40 班學校、未曾參加過在職進修與參加過六小時內專題演講的中小學教師，有較高的「性侵害防治」知能。而年齡、婚姻狀況、最高教育程度、學校級別、地區等背景變項在「性侵害防治」的自覺知能在「性侵害防治」的自覺知能程度上並無顯著差異。

(五) 空間安全：

男性、41 歲以上、四十學分班畢業、國小、61 班以上學校、參加過 1 至 3 天以上研習或成長團體、北中南區的中小學教師，比女性、40 歲以下、碩(博)士、高職、21-40 班、未曾參加過在職進修與參加過六小時內專題演講的中小學教師，有較高的「空間安全」知能。而婚姻狀況、目前任職等背景變項在「空間安全」的自覺知能程度上並無顯著差異。

(六) 社會文化與媒體：

參加過 1 至 3 天以上研習或成長團體的中小學教師，比未曾參加過在職進修與參加過六小時內專題演講的中小學教師，有較高的「社會文化與媒體」知能。而性別、年齡、婚姻狀況、最高教育程度、目前任職、學校級別、學校班級數、地區等背景變項在「社會文化與媒體」的自覺知能程度上並無顯著差異。

(七) 民主與法律常識：

男性、41-50 歲、四十學分班畢業、參加過 1 至 3 天以上研習或成長團體的中小學教師，比女性、30 歲(含)以下、師範大學(學院)畢業、未曾參加過在職進修的中小學教師，有較高的「民主與法律常識」知能。而婚姻狀況、目前任職、學校級別、學校班級數、地區等背景變項在「民主與法律常識」的自覺知能上並無顯著差異。

(八) 教學知能：

國小、參加過 1 至 3 天以上研習或成長團體的中小學教師，比高中、未曾參加過在職進修與參加過六小時內專題演講的中小學教師，有較高的「教學知能」知能。而性別、年齡、婚姻狀況、最高教育程度、目前任職、學校級別、學校班級數、地區等背景變項在「教學知能」的自覺知能上並無顯著差異。

(九) 班級管理：

四十學分班畢業、任職於行政工作與輔導老師、國小與國中、參加過 1 至 4 天以上研習或成長團體的中小學教師，比師範大學(學院)畢業、任職

於專/科任老師、高中、未曾參加過在職進修的中小學教師，有較高的「班級管理」知能。而性別、年齡、婚姻狀況、學校班級數、地區等背景變項在「班級管理」的自覺知能上並無顯著差異。

(十) 生涯與輔導：

四十學分班畢業、任職於輔導老師、參加過 1 至 4 天以上研習或成長團體」的中小學教師，比師範大學（學院）與一般大學畢業、任職於行政工作者與導師與專/科任老師、未曾參加過在職進修與參加過六小時內專題演講的中小學教師，有較高的「生涯與輔導」知能。而性別、年齡、婚姻狀況、學校級別、學校班級數、地區等背景變項在「生涯與輔導」的自覺知能上並無顯著差異。

(十一) 親職教育與社區推廣：

男性、41-50 歲、四十學分班畢業、任職於行政工作、國小、參加過 1 至 3 天研習或 4 天以上研習、南區的中小學教師，比女性、31-40 歲、一般大學畢業、任職導師、高中職、未曾參加過在職進修的中小學教師，有較高的「親職教育與社區推廣」知能。而婚姻狀況、學校班級數等背景變項在「親職教育與社區推廣」的自覺知能上並無顯著差異。

(十二) 教師成長：

女性、四十學分班畢業、任職於輔導老師、參加 6 小時演講至 4 天以上成長團體」的中小學教師，比男性、一般大學畢業、任職導師與專/科任老師、高中職、未曾參加過在職進修與參加過六小時內專題演講的中小學教師，有較高的「教師成長」知能。而年齡、婚姻狀況、學校級別、學校班級數、地區等背景變項在「教師成長」的自覺知能上並無顯著差異。

第五節 中小學教師兩性平等教育素養重要性認知與自覺已有知能之落差比較

研究結果發現，中小學教師無論在整體、各因素層面、及各項之兩性平等教育素養的重要性認知，與中小學教師在整體、各因素層面、及各項之兩性平等教育素養的自覺知能，有很大的落差（見表 4-23 及附錄二十四）。表示中小學教師均十分認同教師應有的兩性平等教育素養，但在實際上，中