

## 第二節 不同社會背景變項的中小學教師對 兩性平等教育素養重要性認知之差異比較

本研究又針對不同中小學教師之社會背景變項，包括有 1.性別 2.年齡 3.婚姻狀況 4.最高教育程度 5.目前任職 6.學校級別 7.學校班級數 8.在職進修 9.地區等九項，來探討其對「整體層面」與「十二個因素層面」的兩性平等教育素養重要性認知進行差異性比較。分析方法如下：

- (一) 「性別」變項進行 t 考驗。
- (二) 「年齡」、「婚姻狀況」、「最高教育程度」、「目前任職」、「學校級別」、「學校班級數」、「在職進修」、「地區」等八個背景變項，進行單因子變異數分析(one-way ANOVA)。
- (三) 當變異數分析 F 值達顯著水準後，便再以 Scheffe 法進行事後比較，以檢驗差異顯著的組別，以了解各背景變項差異情形。

### 壹、不同性別的中小學教師對兩性平等教育素養

#### 重要性認知整體層面及各因素層面之差異比較

表 4-2 不同性別的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的  
各因素層面及整體層面之 t 考驗分析摘要表(男=654，女=782，總人數=1436)

層面	性別	平均數	標準差	t	組別差異
性教育 (兩性生理)	男	21.50	2.94	-4.95***	2>1
	女	22.21	2.21		
性別角色 (兩性心理)	男	27.77	3.93	-7.62***	2>1
	女	29.23	3.33		
兩性相處 (人際關係)	男	35.50	4.54	-8.81***	2>1
	女	37.38	3.55		
性侵害防治	男	26.01	2.73	-8.92***	2>1
	女	27.07	1.72		
空間安全	男	17.57	2.41	-7.11***	2>1
	女	18.41	2.05		
社會文化與 媒體	男	30.37	5.01	-6.93***	2>1
	女	32.09	4.44		
民主與法 律常識	男	28.24	3.97	-4.95***	2>1
	女	29.22	3.52		
教學知能	男	46.54	7.99	-7.44***	2>1
	女	49.50	7.08		
班級管理	男	17.81	7.99	-7.44***	2>1
	女	18.84	7.08		

生涯與輔導	男	28.02	4.12	-7.96***	2>1
	女	29.59	3.38		
親職教育與 社區推廣	男	20.46	3.57	-7.88***	2>1
	女	21.85	3.10		
教師成長	男	20.13	3.65	-7.41***	2>1
	女	21.48	3.24		
整體層面	男	319.92	39.91	-8.87***	2>1
	女	336.88	32.55		

\*\*\*P< .001 (組別：1=男，2=女)

由表 4-2 得知，中小學男女教師對「整體」及「十二個因素層面」的兩性平等教育素養重要性認知上，有顯著差異。中小學女性教師在對「整體」及「十二個因素層面」兩性平等教育素養重要性認知的得分，都顯著比中小學男性教師高，也就是說，中小學女性教師比男性教師，持較高的肯定與認同中小學教師應該具備問卷中所述之兩性平等教育素養內容。

這樣的結果，反應了中小學女性教師對兩性平等教育的自覺性較男性教師為高。在以往兩性互動中較居於弱勢的女性，其追求兩性平等的趨力，女性教師自覺理應超過男性似乎很自然。而男性教師對兩性平等教育的重視似可再鼓勵加強。

## 貳、不同年齡的中小學教師對兩性平等教育素養

### 重要性認知整體及各因素層面之差異比較

表 4-3 不同年齡的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(30 歲(含)以下=377, 31-40 歲=459, 41-50 歲=360, 51 歲(含)以上=240, 總人數=1436)

		SS	MS	F	事後比較	類別	平均數 M	標準差 SD
性教育	組間	20.54	6.84	.93		(1)30 歲(含)以下	21.85	2.98
	組距	10741.80				(2)31-40 歲	21.97	2.65
	全距	17062.30				(3)41-50 歲	21.97	2.53
						(4)51 歲(含)以上	21.64	2.81
性別角色	組間	213.39	71.13	5.27***	1>4 2>4 3>4	(1)30 歲(含)以下	28.91	3.79
	組距	19299.10				(2)31-40 歲	28.71	3.59
	全距	19512.40				(3)41-50 歲	28.58	3.65
						(4)51 歲(含)以上	27.75	3.71
兩性相處	組間	202.26	67.42	3.95**	1>4 2>4	(1)30 歲(含)以下	36.82	4.07
	組距	24415.70				(2)31-40 歲	36.72	4.93
	全距	24217.90				(3)41-50 歲	36.50	4.16
						(4)51 歲(含)以上	35.73	4.35
生涯專 防治	組間	119.88	33.02	6.39***	1>4 2>4 3>4	(1)30 歲(含)以下	26.75	2.17
	組距	7470.83				(2)31-40 歲	26.62	2.37
	全距	7370.97				(3)41-50 歲	26.63	2.38
						(4)51 歲(含)以上	26.01	2.72
空間安全	組間	38.34	12.78	2.50		(1)30 歲(含)以下	18.24	2.15
	組距	7294.42				(2)31-40 歲	17.97	2.36
	全距	7332.77				(3)41-50 歲	18.07	2.21
						(4)51 歲(含)以上	17.75	2.29

社會文化 與媒體	組間	242.93	80.97	3.56*	1>4	(1)30歲(含)以下	31.80	4.79	
	組距	32561.90				22.73	(2)31-40歲	31.34	4.80
	全距	32804.80					(3)41-50歲	31.27	4.72
							(4)51歲(含)以上	30.52	4.75
民主與法 律常識	組間	27.38	9.12	.64		(1)30歲(含)以下	28.78	3.97	
	組距	20277.90				14.16	(2)31-40歲	28.79	3.79
	全距	20305.20					(3)41-50歲	28.94	3.53
							(4)51歲(含)以上	28.50	3.71
教學知能	組間	805.47	268.49	4.61**	1>4	(1)30歲(含)以下	49.01	7.70	
	組距	83247.50				58.13	(2)31-40歲	48.16	7.75
	全距	84053.00					(3)41-50歲	48.23	7.17
							(4)51歲(含)以上	46.68	7.94
班級管理	組間	111.89	37.29	7.01***	1>4	(1)30歲(含)以下	18.75	1.95	
	組距	7617.01				5.31	(2)31-40歲	18.36	2.46
	全距	7728.90					(3)41-50歲	18.31	2.27
							(4)51歲(含)以上	17.88	2.56
生涯與輔 導	組間	128.01	42.67	2.94*		(1)30歲(含)以下	29.08	3.79	
	組距	20744.40				14.48	(2)31-40歲	28.94	3.95
	全距	20872.40					(3)41-50歲	29.02	3.49
							(4)51歲(含)以上	28.22	3.99
親職教育 社區推廣	組間	135.78	45.26	3.95**	1>4	(1)30歲(含)以下	21.56	3.35	
	組距	16379.30				11.43	(2)31-40歲	21.33	3.47
	全距	16515.10					(3)41-50歲	21.10	3.30
							(4)51歲(含)以上	20.64	3.40
教師成長	組間	67.85	22.61	1.85		(1)30歲(含)以下	21.14	3.52	
	組距	17470.80				12.20	(2)31-40歲	20.74	3.57
	全距	17538.70					(3)41-50歲	20.94	3.35
							(4)51歲(含)以上	20.52	3.49
整體層面	組間	17880.60		4.37**	1>4	(1)30歲(含)以下	332.73	36.94	
	組距	1951969.00					(2)31-40歲	329.71	37.64
	全距	1969850.00					(3)41-50歲	329.58	35.09
							(4)51歲(含)以上	321.83	38.14

\* $P < .05$  \*\* $P < .01$  \*\*\* $P < .001$  (組別：1=30歲(含)以下，2=31-40歲，3=41-50歲，4=51歲(含)以上)

由表 4-3 中得知，「整體」層面與分項層面在「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「生涯與輔導」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」等八項之兩性平等教育素養重要性認知上，不同年齡層有顯著的差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ( $F=4.37^{**}$ ,  $P < .01$ ) 上，中小學教師年齡在「30歲(含)以下」

比「51歲(含)以上」的教師對兩性平等教育素養的重要性認知較高。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

(一)「30歲(含)以下」的中小學教師比「51歲(含)以上」的中小學教師對於在「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」等七個層面上有較高的重要性認知。

(二)「31-40歲」的中小學教師均比「51歲(含)以上」的中小學教師在「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」等三個層面更顯示和其他組別的差異性，在此三個層面上具有較高的重要性認知。

(三)「41-50歲」的中小學教師均比「51歲(含)以上」的中小學教師在「性別角色」、「性侵害防治」等二個層面更顯示和其他組別的差

異性，在此二個層面上具有較高的重要性認知。

(四)「生涯與輔導」層面雖然有顯著差異，但在事後比較並不顯著。

(五)除上述層面之外，在「性教育」、「空間安全」、「民主與法律常識」、「教師成長」等四個層面上，不同年齡的中小學教師並無明顯差異，意即不同年齡的中小學教師對這些層面看法較為一致。

從以上研究結果得知，在整體及多項因素層面上，年齡是一個有關的因素，中小學教師對於兩性平等教育素養的重要性認知上，一般說來，比較明顯的差別是 30 歲(含)以下的中小學教師，對於兩性平等教育素養的重要性認知較強烈；而 51 歲(含)以上的中小學教師，相較之下對於兩性平等教育素養的重要性認知則較不積極。這樣的差異反應了不同年齡者的兩性平等觀念深受時代背景的影響，較年輕的教師會重視性別平等的重要性，年紀大者尤其是 51 歲以上的教師。而年齡在 51 歲(含)以上的中小學教師，其成長與受教育的背景中，可能受傳統「男尊女卑」、「男主外，女主內」以及「男有分，女有歸」之兩性觀念影響較深，因此其在兩性觀念上比較固著。但是在「性教育」、「空間安全」、「民主與法律常識」、「教師成長」等因素層面，年齡差異並不顯著，這些也是近年來政府及相關機構大力宣傳的主要兩性平等教育的重點。今後，針對 51 歲以上的中小學教師在其他因素層面如「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」等可以在加強宣導。

## 參、不同婚姻狀況的中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知 整體及各因素層面之差異比較

表 4-4 不同婚姻狀況的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的  
各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(未結婚=356，已結婚=858，其他婚姻狀=222，總人數=1436)

		SS	MS	F	事後比較	類別	平均數	標準差
性教育	組間	4.12				(1)未結婚	21.82	2.91
	組距	10758.20	2.06	.27		(2)已結婚	21.88	2.67
	全距	10762.30	7.50			(3)其他	21.99	2.71
性別角色	組間	36.64				(1)未結婚	28.84	3.65
	組距	19477.80	17.32	1.27		(2)已結婚	28.47	3.73
	全距	19512.40	13.59			(3)其他	28.51	3.59
兩性相處	組間	62.02				(1)未結婚	36.87	3.65
	組距	24555.90	31.01	1.81		(2)已結婚	36.45	3.73
	全距	24617.90	17.13			(3)其他	36.27	3.59
性侵害 防治	組間	57.30				(1)未結婚	26.86	2.10
	組距	7513.66	28.65	5.46**	1>3	(2)已結婚	26.56	2.28
	全距	7570.97	5.24			(3)其他	26.2	2.62

空間安全	組間	21.23	10.61			(1)未結婚	18.24	2.16
	組距	7311.53	5.10	.12		(2)已結婚	17.98	2.27
	全距	7332.77				(3)其他	17.90	2.38
社會文化 與媒體	組間	149.71	74.85	3.28*	1>2	(1)未結婚	31.85	4.45
	組距	32655.10	22.78			(2)已結婚	31.08	4.91
	全距	32804.80				(3)其他	31.29	4.73
民主與法 律常識	組間	10.63	5.31	.37		(1)未結婚	28.91	3.91
	組距	20294.60	14.16			(2)已結婚	28.76	3.71
	全距	20305.20				(3)其他	28.64	3.75
教學知能	組間	372.33	186.16	3.18*	1>2	(1)未結婚	48.99	7.58
	組距	83680.60	58.39			(2)已結婚	47.48	7.60
	全距	84053.00				(3)其他	48.28	7.89
班級管理	組間	71.02	35.51	6.64***	1>2	(1)未結婚	18.74	2.07
	組距	7657.88	5.34		1>3	(2)已結婚	18.29	2.35
	全距	7728.91				(3)其他	18.10	2.50
生涯與輔 導	組間	59.35	29.67	2.04		(1)未結婚	29.21	3.87
	組距	20813.10	14.52			(2)已結婚	28.81	3.73
	全距	20872.40				(3)其他	28.59	4.04
親職教育 社區推廣	組間	92.07	46.03	4.01*	1>2	(1)未結婚	21.65	3.23
	組距	16423.00	11.46			(2)已結婚	21.10	3.39
	全距	16515.10				(3)其他	20.96	3.59
教師成長	組間	37.79	17.39	1.42		(1)未結婚	21.12	3.57
	組距	17503.90	12.21			(2)已結婚	20.80	3.42
	全距	17538.70				(3)其他	20.67	3.64
整體層面	組間	7388.11	3694.06	2.70		(1)未結婚	333.09	36.07
	組距	1962461.49	1369.48			(2)已結婚	327.96	36.93
	全距	1969850.00				(3)其他	327.43	38.75

\*P<.05    \*\*P<.01    \*\*\*P<.001(組別：1=未結婚，2=已結婚，3=其他婚姻狀況)

由表 4-4 中可知，在「整體」層面 ( $F=2.70$ ， $P<.05$ ) 上，差異未達顯著。表示中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知並不因婚姻狀況的不同而有所差異。而在「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」等五個層面之兩性平等教育素養重要性認知上，有顯著差異，經事後比較發現如下：

- (一)「未結婚」的中小學教師比「已結婚」的中小學教師在「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」等四個層面上的兩性平等教育素養具有較高的重要性認知。
- (二)「未結婚」的中小學教師比「其他婚姻狀況」(如離婚、分居等)的中小學教師在「性侵害防治」、「班級管理」等二個層面上的兩性平等教育素養具有較高的重要性認知。
- (三)除上述層面之外，在「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「空間安全」、「民主與法律常識」、「生涯與輔導」與「教師成長」等七個層面上，不同婚姻狀況的中小學教師並無明顯差異，意即不同婚姻狀況的中小學教師對這些層面看法較為一致。

以上研究發現顯示，未結婚的教師對某些兩性平等的議題如「性侵害防治」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「親職教育與社區推廣」等特別重視。一個可能性是這些未婚教師年齡也許也較低，對兩

性平等教育之關心更重視個人自省(教學知能)及小族群(班級管理、親職教育與社區推廣)及大社會的影響(社會文化與媒體、性侵害防治)的影響。

#### 肆、不同最高教育程度的中小學教師對兩性平等教育素養重要性 認知整體及各因素層面之差異比較

表 4-5 不同最高教育程度的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的  
各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(師範大學(學院)=583, 一般大學=344, 四十學分班=279,  
碩(博)士=105, 其它=125, 總人數=1436)

		SS	MS	F	事後比較	類別	平均數	標準差
性教育	組間	162.61			3>1	(1)師範大學(學院)	21.65	2.98
	組距	10599.70	40.65	5.48***	3>5	(2)一般大學	22.04	2.57
			7.40			(3)四十學分班	22.33	2.18
	全距	10762.30				(4)碩(博)士	22.26	2.47
						(5)其他	21.24	3.13
性別角色	組間	157.78				(1)師範大學(學院)	28.38	3.89
	組距	19354.70	39.44	2.91*		(2)一般大學	28.81	3.46
			13.52			(3)四十學分班	28.90	3.35
	全距	19512.40				(4)碩(博)士	28.89	3.70
						(5)其他	27.79	3.92
兩性相處	組間	298.60			2>5	(1)師範大學(學院)	36.27	4.24
	組距	24319.30	74.65	4.39**	3>5	(2)一般大學	36.96	3.78
			13.99			(3)四十學分班	36.94	3.88
	全距	24617.90				(4)碩(博)士	36.74	4.50
						(5)其他	35.45	4.65
性侵害 防治	組間	48.22				(1)師範大學(學院)	26.47	2.46
	組距	7522.74	12.05	2.29		(2)一般大學	26.88	1.92
			5.25			(3)四十學分班	26.52	2.42
	全距	7570.97				(4)碩(博)士	26.73	2.06
						(5)其他	26.34	2.35
空間安全	組間	22.20				(1)師範大學(學院)	17.98	2.34
	組距	7310.56	5.55	1.08		(2)一般大學	18.12	2.15
			5.10			(3)四十學分班	18.18	2.20
	全距	7332.77				(4)碩(博)士	18.02	2.23
						(5)其他	17.72	2.33
社會文化 與媒體	組間	208.48				(1)師範大學(學院)	30.99	5.08
	組距	32596.30	52.12	2.28		(2)一般大學	31.61	4.50
			22.77			(3)四十學分班	31.78	4.52
	全距	32804.80				(4)碩(博)士	31.54	4.80
						(5)其他	30.68	4.57
民主與法 律常識	組間	223.14			3>1	(1)師範大學(學院)	28.43	4.12
	組距	20082.10	55.78	3.97**		(2)一般大學	28.95	3.58
			14.03			(3)四十學分班	29.37	3.28
	全距	20305.20				(4)碩(博)士	29.14	3.29
						(5)其他	28.30	3.70
教學知能	組間	271.98				(1)師範大學(學院)	47.93	7.98
	組距	34781.00	67.99	1.16		(2)一般大學	43.44	7.54
			58.54			(3)四十學分班	45.79	7.27
	全距	34053.00				(4)碩(博)士	45.58	7.44
						(5)其他	47.09	7.36
班級管理	組間	42.54				(1)師範大學(學院)	18.40	2.26
	組距	7686.36	10.63	1.98		(2)一般大學	18.58	2.21
			5.37			(3)四十學分班	18.33	2.34
	全距	7728.91				(4)碩(博)士	18.13	2.68
						(5)其他	17.96	2.48

生涯與輔導	組間	120.38	30.09	2.07	(1)師範大學(學院)	28.66	4.04
	組距	20752.00			(2)一般大學	29.12	3.74
	全距	20872.40			(3)四十學分班	29.20	3.43
					(4)碩(博)士	29.09	3.63
			(5)其他	28.31	3.84		
親職教育 社區推廣	組間	70.49	17.62	1.53	(1)師範大學(學院)	21.08	3.56
	組距	16444.60			(2)一般大學	21.49	3.33
	全距	16515.60			(3)四十學分班	21.40	3.11
					(4)碩(博)士	21.09	3.33
			(5)其他	20.80	3.39		
教師成長	組間	45.76	11.44	.93	(1)師範大學(學院)	20.73	3.63
	組距	17492.90			(2)一般大學	21.10	3.48
	全距	17538.70			(3)四十學分班	21.01	3.21
					(4)碩(博)士	20.76	3.50
			(5)其他	20.58	3.54		
整體層面	組間	15255.80	3813.95	2.79*	(1)師範大學(學院)	326.95	234.09
	組距	1954594.00			(2)一般大學	332.08	233.03
	全距	1969850.00			(3)四十學分班	332.54	248.76
					(4)碩(博)士	330.97	233.87
			(5)其他	322.26	237.40		

\* $P < .05$     \*\* $P < .01$     \*\*\* $P < .001$

(組別：1=師範大學(學院)，2=一般大學，3=四十學分班，4=碩(博)士，5=其他)

由表 4-5 中可知，在「整體」層面與「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「民主與法律常識」等四個層面教育程度不同者之兩性平等教育素養重要性認知上，有顯著差異。顯示中小學教師因最高教育程度的不同而對這些層面之認知有所差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ( $F=2.79^*$ ,  $P < .05$ ) 上，事後比較並未發現明顯的差異方向。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

- (一)「一般大學」畢業的中小學教師比「其他學歷」畢業的中小學教師，在「兩性相處」這個層面上有較高的重要性認知。
- (二)「四十學分班」畢業的中小學教師比「師範大學(學院)」畢業的中小學教師，在「性教育」、「民主與法律常識」這二個層面上有較高的重要性認知。
- (三)「四十學分班」畢業的中小學教師比「其他學歷」畢業的中小學教師，在「性教育」、「兩性相處」這二個層面上有較高的重要性認知。
- (四)「性別角色」雖然有差異，但事後比較並不顯著。
- (五)除上述層面之外，在「性侵害防治」、「空間安全」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」、「教師成長」等八項層面並無顯著差異，即不同最高教育程度的中小學教師對這些層面看法較為一致。

從以上研究結果可知，四十學分班畢業的中小學教師，在「性教育」、「兩性相處」、「民主與法律常識」上比「師範大學(學院)」或「其他學歷」畢業的中小學教師，對於兩性平等教育素養的重要性認知上，持較為積極與

肯定的態度。其原因可能是因為四十學分班畢業的中小學教師，在其進修時正好是兩性平等觀念提倡時期，再加上進修四十學分班畢業的中小學教師，大多數是擔任校長或兼任主任的中小學教師，推行教育部的工作是其重要職務之一，而兩性平等教育正是教育部規劃的重點工作，而對兩性平等教育的某些主題特別重視，而在許多其他的層面，不同教育程度的中小學教師對兩性平等教育素養重要性的看法是十分接近的。

## 伍、不同目前任職的中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知 整體及各因素層面之差異比較

表 4-6 不同目前任職的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的  
各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(行政工作=447，導師=675，專/科任教師=224，輔導老師=90，總人數=1436)

		SS	MS	F	事後比較	類別	平均數	標準差
性教育	組間	82.59			4>2	(1)行政工作	22.03	2.57
	組距	10679.80	27.53	3.69*		(2)導師	21.72	2.91
	全距	10762.30	7.45			(3)專/科任老師	21.77	2.66
						(4)輔導老師	22.64	2.20
性別角色	組間	246.44			2>1	(1)行政工作	28.18	3.81
	組距	19266.00	82.14	6.10***	4>1	(2)導師	28.81	3.60
	全距	19512.40	13.45		4>3	(3)專/科任老師	28.17	3.84
						(4)輔導老師	29.63	2.94
兩性相處	組間	281.23			4>1	(1)行政工作	36.21	4.25
	組距	24336.70	93.74	5.51***	4>2	(2)導師	36.65	4.13
	全距	24617.90	16.99		4>3	(3)專/科任老師	36.18	4.22
						(4)輔導老師	38.01	3.02
性侵害 防治	組間	48.34				(1)行政工作	26.48	2.31
	組距	7522.62	16.11	3.06*		(2)導師	26.65	2.29
	全距	7570.97	5.25			(3)專/科任老師	26.36	2.48
						(4)輔導老師	27.14	1.64
空間安全	組間	46.42			2>1	(1)行政工作	17.80	2.31
	組距	7286.34	15.47	3.04*		(2)導師	18.19	2.17
	全距	7332.77	5.08			(3)專/科任老師	17.93	2.44
						(4)輔導老師	18.24	2.18
社會文化 與媒體	組間	236.94				(1)行政工作	30.77	4.93
	組距	32567.80	78.98	3.47*		(2)導師	31.57	4.65
	全距	32804.80	22.74			(3)專/科任老師	31.25	4.84
						(4)輔導老師	32.13	4.63
民主與法 律常識	組間	46.06				(1)行政工作	28.62	3.75
	組距	20259.20	15.35	1.08		(2)導師	28.82	3.83
	全距	20305.20	14.14			(3)專/科任老師	28.71	3.74
						(4)輔導老師	29.39	3.28
教學知能	組間	285.70				(1)行政工作	47.77	7.66
	組距	83767.30	95.23	1.62		(2)導師	48.20	7.65
	全距	84053.00	58.49			(3)專/科任老師	48.16	7.60
						(4)輔導老師	49.71	7.71
班级管理	組間	38.60				(1)行政工作	18.20	2.31
	組距	7690.30	12.86	2.39		(2)導師	18.44	2.27
	全距	7728.91	5.37			(3)專/科任老師	18.30	2.49
						(4)輔導老師	18.87	2.25
生涯與輔 導	組間	149.07			4>1	(1)行政工作	28.71	3.74
	組距	20723.40	49.69	4.43*	4>2	(2)導師	28.85	3.96
	全距	20872.40	14.47			(3)專/科任老師	28.79	3.80
						(4)輔導老師	30.10	2.76



親職教育 社區推廣	組間	112.81	37.60	3.28*	4>1	(1)行政工作	21.02	3.37
	組距	16402.30				(2)導師	21.16	3.50
	全距	16515.10				(3)專/科任老師	21.36	3.25
						(4)輔導老師	22.21	2.84
	教師成長	組間	94.89	31.63	2.59	(1)行政工作	20.64	3.54
		組距	17433.80			(2)導師	20.85	3.57
		全距	17538.70			(3)專/科任老師	20.99	3.32
					(4)輔導老師	21.74	3.04	
整體層面	組間	14275.90	4758.63	3.48*	4>1	(1)行政工作	326.43	37.34
	組距	1955574.00				(2)導師	329.92	37.10
	全距	1969852.00				(3)專/科任老師	327.98	37.68
						(4)輔導老師	339.83	31.74

\* $P < .05$     \*\* $P < .001$  (組別：1=行政工作，2=導師，3=專/科任老師，4=輔導老師)

由表 4-6 中可知，在「整體」層面與「性教育」、「性別角色」、「兩性相處」、「性侵害防治」、「空間安全」、「社會文化與媒體」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」等八個層面之兩性平等教育素養認知上，有顯著差異，顯示中小學教師因目前任職的不同而對這些層面之認知程度有所差異。經事後比較發現如下：

一、整體層面 ( $F=3.48^*$ ,  $P < .05$ ) 上，目前任職於「輔導老師」之中小學教師比「行政工作」之中小學教師對兩性平等教育素養具有較高的重要性認知。

二、各因素層面上，研究結果顯示以下差異：

(一)「導師」比「行政工作」的中小學教師，在「性別角色」、「空間安全」這二個層面上具有較高的重要性認知。

(二)「輔導老師」比「行政工作」的中小學教師，在「性別角色」、「兩性相處」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」等四個層面上具有較高的重要性認知。

(三)「輔導老師」比「導師」的中小學教師，在「性教育」、「兩性相處」、「生涯與輔導」等三個層面上具有較高的重要性認知。

(四)「輔導老師」比「專/科任老師」的中小學教師，在「性別角色」、「兩性相處」等二個層面上具有較高的重要性認知。

(五)「性侵害防治」與「社會文化與媒體」這二個層面雖然有顯著，但事後比較並無差異。

(六)除上述層面之外，在「民主與法律常識」、「教學知能」、「班級管理」、「教師成長」等四個層面並無顯著差異。意即不同目前任職的中小學教師對這些層面看法較為一致。

一般說來，目前任職「輔導老師」的中小學教師，顯然比目前任職「行政工作」、「導師」及「專/科任老師」，更重視「性教育」、「性別角色」、

「兩性相處」、「空間安全」、「生涯與輔導」、「親職教育與社區推廣」等六個層面以及「整體」層面之兩性平等教育素養。其原因可能是因兩性平等教育，目前是中小學輔導工作積極推展的重點項目，較持肯定的態度認同本研究問卷中的兩性平等教育素養內容，是中小學教師應具備的教育專業知能。

## 陸、不同學校級別的中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知 整體及各因素層面之差異比較

表 4-7 不同學校級別的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的  
各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(國小=620，國中，=452，高中=161，高職=203，總人數=1436)

	SS	MS	F	事後比較	類別	平均數	標準差
性教育	組間	421.05	19.43***	2>1	(1)國小	21.27	3.21
	組距	10341.30		3>1	(2)國中	22.45	2.16
	全距	10762.30		4>1	(3)高中	22.24	2.40
				(4)高職	22.21	2.13	
性別角色	組間	58.04	1.42		(1)國小	28.35	3.91
	組距	19454.40			(2)國中	28.79	3.48
	全距	19512.40			(3)高中	28.76	3.29
				(4)高職	28.59	3.74	
兩性相處	組間	626.83	12.47***	2>1	(1)國小	35.77	4.52
	組距	23991.10		3>1	(2)國中	37.05	3.70
	全距	24617.90		4>1	(3)高中	37.02	3.44
				(4)高職	37.13	4.03	
性侵害 防治	組間	32.10	2.03		(1)國小	26.50	2.40
	組距	7538.86			(2)國中	26.80	2.02
	全距	7570.97			(3)高中	26.45	2.39
				(4)高職	26.47	2.45	
空間安全	組間	4.39	.28		(1)國小	18.07	2.24
	組距	7328.37			(2)國中	18.02	2.22
	全距	7332.77			(3)高中	17.89	2.27
				(4)高職	18.02	2.42	
社會文化 與媒體	組間	48.25	.70		(1)國小	31.13	4.96
	組距	32756.50			(2)國中	31.53	4.51
	全距	32804.80			(3)高中	31.17	4.66
				(4)高職	31.45	4.92	
民主與法 律常識	組間	492.73	11.87***	2>1	(1)國小	28.11	4.37
	組距	19812.50		3>1	(2)國中	29.23	3.10
	全距	20305.20		4>1	(3)高中	29.32	3.11
				(4)高職	29.37	3.25	
教學知能	組間	52.45	.29		(1)國小	48.23	7.58
	組距	84000.50			(2)國中	48.25	7.56
	全距	84053.00			(3)高中	47.63	7.97
				(4)高職	48.13	7.86	
班級管理	組間	18.51	1.14		1 國小	18.43	2.29
	組距	7710.39			2 國中	18.44	2.17
	全距	7728.91			3 高中	18.11	2.48
				4 高職	18.24	2.59	
生涯與輔 導	組間	321.01	7.45***	2>1	1 國小	28.34	4.27
	組距	20551.40		4>1	2 國中	29.31	3.31
	全距	20872.40			3 高中	29.18	3.34
				4 高職	29.33	3.55	
親職教育 社區推廣	組間	20.72	.60		(1)國小	21.26	3.36
	組距	16494.40			(2)國中	21.31	3.34
	全距	16515.10			(3)高中	20.92	3.61
				(4)高職	21.12	3.42	

教師成長	組間	35.14	11.71	.95	(1)國小	20.71	3.63
	組距	17503.60			(2)國中	21.00	3.32
	全距	17538.70			(3)高中	20.75	3.45
					(4)高職	21.10	3.49
整體層面	組間	10577.80	3525.94	2.57	(1)國小	326.16	38.98
	組距	1959272.00			(2)國中	332.18	34.10
	全距	1969850.00			(3)高中	329.62	35.36
					(4)高職	331.18	38.18

\*\*\* $P < .001$  (組別：1=國小，2=國中，3=高中，4=高職)

由表 4-7 中可知，在「整體」層面 ( $F=2.57, P<.05$ ) 上差異並不顯著，換言之，高中職、國中、國小的教師並不因學校級別的不同而有所差異，中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知的看法，整體說來，頗為一致。而在「性教育」、「兩性相處」、「民主與法律常識」、「生涯與輔導」等四個層面之兩性平等教育素養認知上，有顯著差異，經事後比較發現如下：

- (一)「國中」教師比「國小」教師在「性教育」、「兩性相處」、「民主與法律常識」、「生涯與輔導」等四個層面之兩性平等教育素養認知上，有較高的重要性認知。
- (二)「高中」教師比「國小」教師在「性教育」、「兩性相處」、「民主與法律常識」等三個層面之兩性平等教育素養認知上，有較高的重要性認知。
- (三)「高職」教師比「國小」教師在「性教育」、「兩性相處」、「民主與法律常識」、「生涯與輔導」等四個層面之兩性平等教育素養認知上，有較高的重要性認知。
- (四)除上述層面之外，在「性別角色」、「性侵害防治」、「空間安全」、「社會文化與媒體」、「教學知能」、「班級管理」、「親職教育社區推廣」、「教師成長」等八個層面並無顯著差異。意即不同學校級別的中小學教師對這些層面看法較為一致。

以上發現顯示，基本上中小學教師對本研究問卷中兩性平等教育素養的內容有相當一致性的認同，另外高中職、國中正是生理發育快速的時期，也是開始有性意識的階段，高中職與國中的教師較小學教師重視「性教育」、「兩性相處」、「民主與法律常識」、「生涯與輔導」的一些主題，也反應了配合在不同學習階段學生的需求，教師更應加強的一些能力。

## 柒、不同學校班級數的中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知 知整體及各因素層面之差異比較

表 4-8 不同學校班級數的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的  
各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(20 班以下=458, 21-40 班=403, 41-60 班=378, 61 班以上=197, 總人數=1436)

		SS	MS	F	事後比較	類別	平均數	標準差
性教育	組間	21.34		.94		(1)20 班以下	21.88	2.83
	組距	10741.00	7.11		(2)21-40 班	22.02	2.66	
	全距	10762.30	7.50		(3)41-60 班	21.87	2.68	
					(4)61 班以上	21.62	2.80	
性別角色	組間	11.08		.27		(1)20 班以下	28.52	3.71
	組距	19501.40	3.69		(2)21-40 班	28.70	3.61	
	全距	19512.40	13.61		(3)41-60 班	28.53	3.75	
					(4)61 班以上	28.47	3.68	
兩性相處	組間	61.16		1.18		(1)20 班以下	36.25	4.22
	組距	24556.80	20.38		(2)21-40 班	36.78	3.97	
	全距	24617.90	17.14		(3)41-60 班	36.57	4.30	
					(4)61 班以上	36.57	3.99	
性侵害 防治	組間	2.25		.14		(1)20 班以下	26.54	2.36
	組距	7568.72	.75		(2)21-40 班	26.56	2.37	
	全距	7570.97	5.28		(3)41-60 班	26.63	2.21	
					(4)61 班以上	26.63	2.18	
空間安全	組間	5.07		.33		(1)20 班以下	18.09	2.28
	組距	7327.70	1.69		(2)21-40 班	17.95	2.37	
	全距	7332.77	5.11		(3)41-60 班	18.02	2.18	
					(4)61 班以上	18.08	2.14	
社會文化 與媒體	組間	9.79		.14		(1)20 班以下	31.34	4.86
	組距	32795.00	3.26		(2)21-40 班	31.18	5.00	
	全距	32804.80	22.90		(3)41-60 班	31.34	4.63	
					(4)61 班以上	31.42	4.43	
民主與法 律常識	組間	27.96		.65		(1)20 班以下	28.87	3.87
	組距	20277.30	9.32		(2)21-40 班	28.85	3.73	
	全距	20305.20	14.16		(3)41-60 班	28.75	3.67	
					(4)61 班以上	28.45	3.76	
教學知能	組間	92.23		.52		(1)20 班以下	48.51	7.59
	組距	83960.80	30.74		(2)21-40 班	47.96	7.98	
	全距	84053.00	58.63		(3)41-60 班	47.93	7.52	
					(4)61 班以上	48.15	7.37	
班級管理	組間	15.20		.94		(1)20 班以下	18.42	2.16
	組距	7713.70	5.06		(2)21-40 班	18.30	2.50	
	全距	7728.90	5.38		(3)41-60 班	18.27	2.36	
					(4)61 班以上	18.58	2.23	
生涯與 輔導	組間	35.01		.80		(1)20 班以下	28.77	3.96
	組距	20837.40	11.67		(2)21-40 班	29.13	3.73	
	全距	20872.40	14.55		(3)41-60 班	28.78	3.72	
					(4)61 班以上	28.81	3.82	
親職教育 社區推廣	組間	4.75		.13		(1)20 班以下	21.28	3.33
	組距	16510.30	1.58		(2)21-40 班	21.20	3.63	
	全距	16515.10	11.53		(3)41-60 班	21.22	3.15	
					(4)61 班以上	21.10	3.50	
教師成長	組間	5.41		.22		(1)20 班以下	20.87	3.55
	組距	17530.30	2.80		(2)21-40 班	20.96	3.53	
	全距	17538.70	12.24		(3)41-60 班	20.75	3.48	
					(4)61 班以上	20.87	3.35	
整體層面	組間	221.54		.05		(1)20 班以下	329.35	37.72
	組距	1969628.00	73.84		(2)21-40 班	329.59	37.80	
	全距	1969850.00	1375.43		(3)41-60 班	328.65	36.31	
					(4)61 班以上	328.76	35.56	

\*\*\* $P < .001$  (組別: 1=20 班以下, 2=21-40 班, 3=41-60 班, 4=61 班以上)

由表 4-8 可知，不同學校班級數的教師在「整體層面」( $F=.05, P<.05$ )與「十二個因素層面」的兩性平等教育素養重要性認知，沒有顯著的差異。也就是說，中小學教師不因學校規模的大小而對兩性平等教育素養重要性認知有差異。這顯示無論從 20 班以下小規模的學校，以至於 61 班以上大規模的學校均認同兩性平等教育素養中所提及之內容的重要性，是教師應具備的教育專業知能。這同時也證明教育部所推行的兩性平等教育，已經在全國各級學校積極展開，並且獲得不同規模的中小學教師的肯定與認同。

## 捌、不同在職進修的中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知 整體及各因素層面之差異比較

表 4-9 不同在職進修的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的  
各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(未曾參加=639, 6 小時演講=471, 1-3 天研習=231,  
4 天以上成長團體=65, 總人數=1436)

		SS	MS	F	事後比較	類別	平均數	標準差
性教育	組間	15.02	3.75	.50		(1)未曾參加	21.92	2.74
	組距	13747.30				(2)6 小時演講	21.76	2.83
	全距	13762.30				(3)1-3 天研習	22.04	2.56
						(4)4 天以上成長團體	21.77	2.87
				(5)其他	22.00	2.52		
性別角色	組間	49.16	12.29	.90		(1)未曾參加	28.53	3.81
	組距	19463.30				(2)6 小時演講	28.53	3.53
	全距	19512.40				(3)1-3 天研習	28.49	3.75
						(4)4 天以上成長團體	29.00	3.78
				(5)其他	29.63	2.70		
兩性相處	組間	56.79	14.19	.82		(1)未曾參加	36.43	4.21
	組距	24561.10				(2)6 小時演講	36.45	3.99
	全距	24617.90				(3)1-3 天研習	36.79	4.09
						(4)4 天以上成長團體	36.55	4.82
				(5)其他	37.57	3.88		
性侵害 防治	組間	18.39	4.59	.87		(1)未曾參加	26.52	2.38
	組距	7552.57				(2)6 小時演講	26.59	2.09
	全距	7570.97				(3)1-3 天研習	26.67	2.35
						(4)4 天以上成長團體	26.51	2.96
				(5)其他	27.27	1.39		
空間安全	組間	28.88	7.22	1.41		(1)未曾參加	17.93	2.35
	組距	7303.88				(2)6 小時演講	18.08	2.12
	全距	7332.77				(3)1-3 天研習	18.06	2.22
						(4)4 天以上成長團體	18.18	2.60
				(5)其他	18.83	1.92		
社會文化 與媒體	組間	137.76	34.44	1.50		(1)未曾參加	31.30	4.55
	組距	12777.00				(2)6 小時演講	31.10	4.61
	全距	12844.80				(3)1-3 天研習	31.30	5.11
						(4)4 天以上成長團體	32.14	4.41
				(5)其他	32.87	4.41		
民主與法 律常識	組間	43.80	10.95	.77		(1)未曾參加	28.85	3.72
	組距	11261.40				(2)6 小時演講	28.66	3.63
	全距	11305.20				(3)1-3 天研習	28.80	3.74
						(4)4 天以上成長團體	28.42	4.03
				(5)其他	29.70	3.17		
教學知能	組間	363.04	90.76	1.55		(1)未曾參加	48.17	7.85
	組距	33689.90				(2)6 小時演講	47.70	7.45
	全距	34053.00				(3)1-3 天研習	48.38	7.56

					(4)4 天以上成長團體	49.88	7.43
					(5)其他	49.57	7.56
班級管理	組間	7.57			(1)未曾參加	18.35	2.30
	組距	7721.33	1.89	.35	(2)6 小時演講	18.34	2.27
	全距	7728.91	5.39		(3)1-3 天研習	18.36	2.45
					(4)4 天以上成長團體	18.63	2.50
					(5)其他	18.67	2.19
生涯與輔導	組間	50.10			(1)未曾參加	28.88	3.86
	組距	20806.80		2.07	(2)6 小時演講	28.67	3.78
	全距	20872.40	14.54		(3)1-3 天研習	29.01	3.75
					(4)4 天以上成長團體	29.54	4.06
					(5)其他	29.53	3.25
親職教育 社區推廣	組間	75.55			(1)未曾參加	21.20	3.43
	組距	16439.50	18.88	1.64	(2)6 小時演講	21.05	3.28
	全距	16515.10	11.48		(3)1-3 天研習	21.29	3.60
					(4)4 天以上成長團體	21.82	3.50
					(5)其他	22.33	2.14
教師成長	組間	73.88			(1)未曾參加	20.83	3.51
	組距	17464.80	18.47	1.51	(2)6 小時演講	20.67	3.49
	全距	17538.70	12.20		(3)1-3 天研習	21.03	3.58
					(4)4 天以上成長團體	21.57	3.20
					(5)其他	21.63	3.07
整體層面	組間	6224.28			(1)未曾參加	328.92	38.14
	組距	1963625.00	1556.07	1.13	(2)6 小時演講	327.61	35.21
	全距	1969850.00	1372.20		(3)1-3 天研習	330.22	37.54
					(4)4 天以上成長團體	334.00	39.74
					(5)其他	339.60	30.98

\*\*\* $P < .001$ (組別: 1=未曾參加, 2=6 小時演講, 3=1-3 天研習, 4=4 天以上成長團體, 5=其他)

由表 4-9 可知, 不同進修或研習背景者在「整體層面」( $F=1.13, P < .05$ )與「十二個因素層面」的兩性平等教育素養重要性認知, 沒有顯著差異。也就是說, 中小學教師不因是否參加進修或進修程度不同而有差異, 都認同問卷中兩性平等教育素養, 是教師應具備的教育專業知能。這證明兩性平等的觀念, 已透過各種媒體、教育管道而普及, 另一方面同時顯示兩性平等教育之進修更須要加強。

## 玖、不同地區的中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知整體及各因素層面之差異比較

表 4-10 不同地區的中小學教師在兩性平等教育素養重要性認知的各因素層面及整體層面之單因子變異數分析摘要表  
(北區=426, 中區=366, 南區=528, 東區=116, 總人數=1436)

		SS	MS	F	事後比較	類別	平均數	標準差
性教育	組間	3.69				1)北區	21.97	2.75
	組距	10733.50	1.89	.25		2)中區	21.84	2.62
	全距	10737.30	7.51			3)南區	21.83	2.76
						4)東區	21.94	2.96
性別角色	組間	66.38				1)北區	28.58	3.78
	組距	19483.10	8.79	.64		2)中區	28.42	3.77
	全距	19512.40	13.60			3)南區	28.57	3.61
						4)東區	28.97	3.44
兩性相處	組間	43.04				1)北區	36.74	4.30
	組距	24574.90	14.34	.83		2)中區	36.51	3.99
	全距	24617.90	17.16			3)南區	36.33	4.14
						4)東區	36.69	4.04

性侵害 防治	組間	47.56	15.85	3.01*	(1)北區	26.84	2.01
	組距	7523.40			(2)中區	26.45	2.47
	全距	7570.97			(3)南區	26.44	2.42
					(4)東區	26.72	2.10
空間安全	組間	15.10	5.03	.98	(1)北區	18.14	2.14
	組距	7317.66			(2)中區	17.92	2.34
	全距	7332.77			(3)南區	18.06	2.23
					(4)東區	17.82	2.54
社會文化 與媒體	組間	85.45	28.48	1.24	(1)北區	31.46	4.73
	組距	32719.30			(2)中區	30.90	5.03
	全距	32804.80			(3)南區	31.47	4.61
					(4)東區	31.27	4.91
民主與法 律常識	組間	18.76	6.25	.44	(1)北區	28.90	3.70
	組距	20286.50			(2)中區	28.66	3.73
	全距	20305.20			(3)南區	28.71	3.81
					(4)東區	28.98	3.91
教學知能	組間	80.35	26.78	.45	(1)北區	48.19	7.68
	組距	83972.60			(2)中區	47.81	7.90
	全距	84053.00			(3)南區	48.40	7.49
					(4)東區	47.97	7.59
班級管理	組間	11.98	3.99	.74	(1)北區	18.48	2.23
	組距	7716.92			(2)中區	18.25	2.40
	全距	7728.91			(3)南區	18.38	2.33
					(4)東區	18.27	2.33
生涯與輔 導	組間	44.61	14.87	1.02	(1)北區	29.05	3.77
	組距	20827.80			(2)中區	28.59	3.95
	全距	20872.40			(3)南區	28.93	3.75
					(4)東區	28.92	3.81
親職教育 社區推廣	組間	18.61	6.20	.53	(1)北區	21.32	3.40
	組距	16496.50			(2)中區	21.05	3.41
	全距	16515.10			(3)南區	21.28	3.33
					(4)東區	21.09	3.63
教師成長	組間	17.71	5.90	.69	(1)北區	21.00	3.45
	組距	17521.00			(2)中區	20.74	3.49
	全距	17538.70			(3)南區	20.88	3.47
					(4)東區	20.66	3.82
整體層面	組間	2475.58	825.19	.60	(1)北區	330.68	36.64
	組距	1967374.00			(2)中區	327.14	37.74
	全距	1969850.00			(3)南區	329.28	36.95
					(4)東區	329.30	37.00

\* $P < .05$ (組別：1=北區，2=中區，3=南區，4=東區)

由表 4-10 可知，不同地區的中小學教師在「整體層面」( $F=.60, P<.05$ )與「十一個因素層面」的兩性平等教育素養重要性認知均無顯著差異，雖然在「性侵害防治」有顯著差異，經事後比較並沒有發現任何兩組的差異達顯著水準。這表示服務地區(北、中、南、東)不同的中小學教師，都認同問卷中的兩性平等教育素養內容，是教師應具備的教育專業知能。這一方面顯示中小學教師的兩性平等教育素養是一種普遍的知能，不因教師服務的地區不同而有不同，另一方面也顯示兩性平等的觀念，已成為全國性的共識。

綜合整理上述所有背景變項在兩性平等教育素養重要性認知之差異結果，製成「不同社會背景變項之中小學教師對兩性平等教育素養重要性認知之事後比較表」如下表 4-11。由表 4-11 綜合整理可知，「整體」與「十二個因素層面」的中小學教師兩性平等教育素養的重要性認知研究歸納如下所述：

表 4-11 「不同社會背景變項之中小學教師」對兩性平等教育素養重要性認知之事後比較表 (n=1436)

類別	樣本數	性教育	性別角色	兩性相處	性侵害防治	空間安全	社會文化與媒體	民主與法律常識	教學知能	班級管理	生涯與輔導	親職教育與社區推廣	教師成長	整體層面
性別	(1)男 (2)女	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1	2>1
年齡	(1)30歲(含)以下		1>4	1>4	1>4		1>4		1>4	1>4		1>4		1>4
	(2)31-40歲	459	2>4	2>4	2>4									
	(3)41-50歲	360	3>4	3>4	3>4									
	(4)51歲(含)以上	240												
婚姻狀況	(1)未婚	356					1>2		1>2	1>2		1>2		
	(2)已結婚	858			1>3					1>3				
	(3)其他	222												
最高教育程度	(1)師範大學(學院)	583												
	(2)一般大學	344						3>1						
	(3)四十分班	279	3>1	2>5										
	(4)4年(特)士	105	3>5	3>5										
	(5)其他	125												
目前任職	(1)行政工作	447	2>1	4>1							4>1			
	(2)導師	675	4>1	4>2		2>1					4>2			
	(3)專/科任老師	224	4>3	4>3								4>1		4>1
	(4)輔導老師	90												
學校級別	(1)國小	620	2>1	2>1				2>1			2>1			
	(2)國中	452	3>1	3>1				3>1			4>1			
	(3)高中	161	4>1	4>1				4>1						
	(4)高職	203												
學校班級數	(1)20班以下	458												
	(2)21-40班	403												
	(3)41-60班	378												
	(4)61班以上	197												
在職進修	(1)未曾參加	639												
	(2)6小時演講	471												
	(3)1-3天研習	231												
	(4)4天以上成長團體	65												
	(5)其他	30												
地區	(1)北區	426												
	(2)中區	366												
	(3)南區	528												
	(4)東區	116												



## 一、整體層面

整體說來，女性、30歲(含)以下、任職於輔導老師的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、已結婚、任職於行政工作的中小學教師，對中小學教師兩性平等教育素養的內容較為重視。而不同婚姻狀況、最高教育程度、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項不同的教師對兩性平等教育素養內容重視的程度無顯著差異。

## 二、各因素層面

### (一) 性教育：

女性、四十學分班畢業、任職於輔導老師、中學的中小學教師，比男性、師範大學(學院)與其他學歷畢業、任職於行政工作、國小的中小學教師，對於「性教育」層面的重要性認知較於重視。而不同年齡、婚姻狀況、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

### (二) 性別角色：

女性、50歲以下、任職於輔導老師與導師的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、行政工作者與專/科任老師的中小學教師，對於「性別角色」層面的重要性認知較於重視。而不同婚姻狀況、最高教育程度、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

### (三) 兩性相處：

女性、40歲以下、一般大學與四十學分班畢業、任職於輔導老師、中學的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、其他學歷畢業、行政工作者、導師與專/科任老師的中小學教師，對於「兩性相處」層面的重要性認知較於重視。而不同婚姻狀況、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

### (四) 性侵害防治：

女性、50歲以下、未結婚的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、其他婚姻狀況的中小學教師，對於「性侵害防治」層面的重要性認知較於重視。而不同最高教育程度、目前任職、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

### (五) 空間安全：

女性、任職於導師的中小學教師，比男性、任職於行政工作的中小學教師，對於「空間安全」層面的重要性認知較於重視。而不同年齡、婚姻狀況、

最高教育程度、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

#### (六) 社會文化與媒體：

女性、30歲(含)以下、未結婚的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、已結婚的中小學教師，對於「社會文化與媒體」層面的重要性認知較於重視。而不同最高教育程度、目前任職、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

#### (七) 民主與法律常識：

女性、四十學分班、中學的中小學教師，比男性、師範大學(學院)、已結婚、國小的中小學教師，對於「民主與法律常識」層面的重要性認知較於重視。而不同年齡、婚姻狀況、目前任職、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

#### (八) 教學知能：

女性、30歲(含)以下、未結婚的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、已結婚的中小學教師，對於「教學知能」層面的重要性認知較於重視。而不同最高教育程度、目前任職、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

#### (九) 班級管理：

女性、30歲(含)以下、未結婚的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、已結婚與其他婚姻狀況的中小學教師，對於「班級管理」層面的重要性認知較於重視。而不同最高教育程度、目前任職、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

#### (十) 生涯與輔導：

女性、任職於輔導老師、國中與高職的中小學教師，比男性、任職於行政工作與導師、國小的中小學教師，對於「生涯與輔導」層面的重要性認知較於重視。而不同最高教育程度、目前任職、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

#### (十一) 親職教育與社區推廣：

女性、30歲(含)以下、未結婚、任職於輔導老師的中小學教師，比男性、51歲(含)以上、已結婚、任職於行政工作的中小學教師，對於「親職教育與社區推廣」層面的重要性認知較於重視。而不同最高教育程度、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

(十二) 教師成長：

女性的中小學教師，比男性的中小學教師，對於「教師成長」層面的重要性認知較於重視。而不同年齡、婚姻狀況、最高教育程度、目前任職、學校級別、學校班級數、在職進修、地區等背景變項並無顯著差異。

### 第三節 中小學教師自覺已有的兩性平等教育 素養知能之現況分析

#### 壹、中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養整體和各層面之分析

本研究問卷之中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養，整體和各層面之平均數、標準差現況分析，以及名次排序摘要表，如表 4-12 所示：

表 4-12 中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能各因素層面和  
整體層面之平均數、標準差現況分析摘要表

層 面 名 稱	題 數	每題平均得分(名次)	每題平均標準差
性教育(兩性生理)	6	2.64 ( 5)	.77
性別角色(兩性心理)	8	2.69 ( 4)	.74
兩性相處(人際關係)	10	2.78 ( 2)	.75
性侵害防治	7	2.71 ( 3)	.79
空間安全	5	2.56 ( 8)	.78
社會文化與媒體	9	2.59 ( 7)	.74
民主與法律常識	8	2.60 ( 6)	.75
教學知能	14	2.39 (11)	.73
班級管理	5	2.85 ( 1)	.78
生涯與輔導	8	2.53 ( 9)	.74
親職教育與社區推廣	6	1.88 (12)	.71
教師成長	6	2.41 (10)	.81
整體層面	92	2.58	.66

在中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養四點量表中，整體平均值為 2.58 (S.D.= .66)，整體來說，上述所列的項目中，認知層次介於「稍微足夠」(2分)與「尚足夠」(3分)之間。

在本研究問卷裡，中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養，主要分為有十二個因素層面，各層面有 5 至 14 題不等，以各層面中每題的平均數來看，均介於 1.88 至 2.85 之間，在量表上接近「稍微足夠」(2分)及「尚足夠」