

機構組織都應該響應，家長也有責任。

第二節 女性主義教育學的影響

兩性平等教育是指可消除性別歧視、偏見與刻板印象，以達成兩性平等和諧的教育。女性主義教育學（Feminist Pedagogy）的觀點對國內外現有之兩性平等教育有重大的影響，在探討國中、小教師應有之兩性平等教育素養，必須先對女性主義教育學有所瞭解。

女性主義教育學乃基於兩個假定：1) 傳統的教育模式無法以最有效的方式滿足所有婦女需求，以及主張 2) 教育必須做為個人發展和社會變遷的工具（Hayes, 1989）。女性教育學雖然有許多的流派，但都認為性別的區隔是社會的作用，女性是受到不公平的對待，需以政府的方案，發展策略改變女性的地位，給予女性完全的權利與公平的機會（Measor & Sikes, 1993）。威曲（Welch, 1994）認為女性主義教育學基於三個原則：（1）爭取在教室內的平等關係；（2）努力讓每個學生瞭解個體的價值；（3）以學生的經驗作為學習的資源。魏能（Weiner, 1994）則認為女性主義教育學就是去質問教師的角色與權威，考慮變異的問題與考慮學生的經驗。魏能更進一步解釋，當女性主義教育學質問教師的角色與權威、解釋變異與賦予個體經驗價值時，是將女性主義教育學視為一種社會轉換（social transformation）的看法。

阿可（Acker, 1994）則認為女性主義教育學的重要性在於指出女性常被排除在傳統的教育學之外，有關女性產生的思想，常是被扭曲被隔離於正統教育學知識之外的。費雪（Fisher, 1987）認為女性主義教育學並非是一套教學策略或訣竅，最重要是理解與見識，一方面理解學生的觀點與自己的限制，一方面超越自己的限制，建立教育目標，幫助學生克服自己的限制。馬荷（Maher, 1991）也同意女性主義教育學是由婦女研究而產生的新知識領域，有別於一般學校知識要求一致化、客觀化的卓越與真理標準，女性主義教育學重視人類經驗的特殊性，跟基於不同的性別、種族、階級與文化而有不同的知識焦點。課程應以人類互動中多元觀點產生的經驗，所建立的知識，而以多重真理的架構來建構知識，取代原有一元論的立場。所以女性主義教育學是一種學生中心、交互作用、合作的教室論辯過程，並強調個人的

接觸與在一個公平、批判的立場上學習 (Belenky, Clinchy, Goldberger and Tarule, 1986), 是要促進學生對自己獨特之處的自覺, 喚起學生自由的潛能, 而教師不再扮演一個權威的角色, 教室內也不再以一元的聲音獨大了 (Maher, 1991)。同時女性主義教育學又假設除非學習者運用新知識促進本身的生活和社會的改變, 否則教育利益無法實現 (邱天助, 民 81)。教育並非最終目的, 而是達成個人發展和社會變遷的工具。

而不同女性主義流派對女性主義教育學的內容或方向又各有影響, 女性主義教育學的觀點是傳統教育的反動, 它要求教學歷程中的平權、多元、批判與省, 同時強調落實於生活發展、個人與改造社會的功能包括:

1. 自由女性主義者對教育的貢獻在於透過政策與立法來促進女性地位和專業的提升, 對改善女性受歧視的環境有支持的作用 (Measor & Sikes, 1993)。
2. 社會女性主義者認為教育會再製階級與性別的不平等, 要注意社會階級的不平等, 要瞭解性別歧視的問題必須要同時重視社會情境與階級的問題, 她們認為自由與基進女性主義者無法改變職場與家庭中性別區隔的問題, 只有改變資本主義的生活方式, 才能全面改變這個問題 (Measor & Sikes, 1993)。
3. 激進女性主義的貢獻在於將女性生殖、性慾和兒童社會化的議題帶入教育中。他們並注意到家庭生活對教育的影響, 重新去肯定女性的特質, 如同情、關懷和養育等, 並重視女性帶來支持與溫暖的貢獻 (Measor & Sikes, 1993)。
4. 精神分析女性主義重視的是性別社會化的過程中受到教育的影響, 尤其是在潛在課程中, 第二個是有關於性別認同的問題。在學校中男女會接觸到不同的區隔有關興趣、活動與抱負。男孩與女孩會從事不同的活動, 以象徵他們是屬於男孩還是女孩。
5. 後現代女性主義並不是要建立一個巨型的理論來解釋女性受壓迫的現況, 而是提供一種正面的不確定 (positive uncertainty), 認為女性所處的位置是多樣的, 也並非那麼明確的是無權力, 因此對學校研究的焦點不應放在女性處於不利的立場, 而是放在權力不平均的問題上, 焦點應該是女性在教室中多樣性的地位上 (Jones, 1993)。後現代與後結構女性主義教育者提供了一個比較新的觀點, 並開始檢視有關學校的不平等與如何挑戰不平等的方法。讓學生提升批判性的思考, 自覺

自己在教育中所處地位的論述，是後現代女性主義重要的觀點(Weiner, 1994)。並提及要警覺女性行動的可能性。

- 6.此外，批判理論對女性主義教育學亦有重要的影響，如 Giroux (1992) 指出需要一種新的教育與發展新的文化批判語言，幫助瞭解特定的教育和文化實務之中，不同的社會型態如何在結構化地運作既有的宰制關係。Mezirow 認為在學習過程中要解放行動的前提是觀點轉換，自我反省的知識是對影響自己生活的文化和心理假定有批判性的覺醒，能解除其心理與社會的桎梏，才能達成自主負責的生活（邱天助，民 81）。因此就批判觀念與轉換觀點而言，我們應反省與批判文化意識型態體系中對性別「生產」與「再製」的過程，教育的過程中灌輸社會上認可的性別價值，男女性要反省和批判這種意識，喚醒女性去檢視周遭生活的真實與矛盾處，注意到社會架構對女性的不平等。女性主義教育學要求不僅是課程、教材、教學方法、師生互動的平權檢視，更重視對個人與社會生活的批判與自覺，這其中的社會意涵其實是需要深刻地在教育過程中加以實踐與落實。

藉由女性主義教育學的思考觀點去思索性別的問題，對兩性平等教育的內容及實施方式都有諸多啟發。如邦區與波拉克(Bunch & Pollack, 1983)，邱天助(民 81)等人指出雖然女性主義的教學型態並無標準但有一些共同的教學原則可廣泛用於各種不同的教學環境中。茲整理其強調之教學方法如下：

1. 協同教學法：學生與教學者共同規劃、經營、參與學習活動與相互評鑑成果，由學習者承擔自己成長和發展的責任，並幫助他人的成長與發展。
2. 合作溝通形式：要求合作而非競爭的互動型式，主動對其他成員支持，承認每一個成員對討論主題的貢獻，發展信任感開放自己的心靈並尊重他人意見與經驗的分享。
3. 整體學習取向：反對傳統只偏重知識的學習，強調認知學習與情意學習要並重。Fisher(1987)指出情緒的反省可以澄清自己的信念和價值。Berry & Black (1987) 建議綜合日誌 (integrative journal) 的撰寫是助長情意和認知學習的良好策略。
4. 新知識或理論建立策略：強調學生可以將自己的經驗為基礎批判現有的理念，進而建構新的理論。學生可經由描述、分析、觀察，並且發

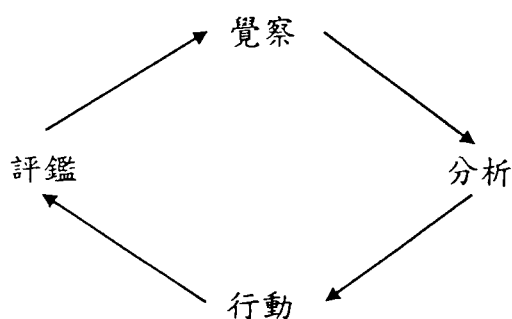
展策略改變現有的理論，角色扮演與訪談有效的策略，可讓學生超越自己的經驗，重新思考。幫助學生與同儕交換觀點，提供對不以達交互批判思考，並培養接受他者聲音的包容性。

5. 具體行動計畫：強調實踐，亦即理論與行動統合，一般而言，行動都是透過田野研究和討論會進行。學習者要運用所學，採取具體的步驟以改變現況，否則教育過程不算完成。

女性主義教育學強調對女性學習者的尊重，挑戰、質疑與批判課程、教材、教法及師生互動的平權，都促使教學上必須重新建構一種新的環境，來影響學生間、師生間、教師間、學校及社區合作、尊重及分享的人道及人文精神，他帶給教育界的衝擊是空前的，傳統的教師堂目結舌之餘，尋求改變是唯一的途徑。

第三節 提升兩性平等教育的模式

提昇教師兩性平等教育素養為許多先進國家的共識，美國學者海克、康威與吉哈得（Hilke, Conway-Gerhardt, 1994）使用一個包括四階段的循環模式來幫助教師發展兩性的平等的教學（如下圖二）：



圖二 海克、康威與吉哈得提升兩性平等教育四階段的循環模式

在此模式中的的四個階段意涵說明如下：

1. 「覺察」：在提昇兩性平等教育的過程中，教師最首要的工作是發覺覺察的能力。也就是在學校情境中，對學生尤其是女生存在的不平等現象有覺察。瞭解學生如何因為他們的性別在家庭、學校與社區中受到不一樣的對待，瞭解兩性不平等的潛在負面後果，以及做正向改善的方法。