

第二章 文獻探討

本章文獻探討部份共分五節，以完成本研究之研究架構步驟一。先由探討兩性平等教育的意涵、再談及國外女性教育學及提昇兩性平等教育實施的模式、及國內推動的情形，最後再以中小學教師開放式問卷之結果，統整以上各節之兩性平等教育相關之重要內涵，歸納出我國目前中小學教師兩性平等教育素養之內容。

第一節 兩性平等教育的義涵

「兩性平等教育」其意涵即為透過教育的歷程，闡揚基本人權的觀念，促使兩性能在性別的基礎上免於被歧視且有均等開發潛能的機會。對於兩性平等教育之實施，國內外學者均提出看法。美國兩性教育學者克雷因（Klein, 1985）曾在其主編『經由教育達成兩性平等』手冊（Achieving sex equity through education）中，以社會、文化、經濟、心理等概念來倡導兩性平等教育的目的，其宗旨為：

1. 激發個人潛能，開創未來，並避免受限於當今社會傳統性別角色刻板化印象。
2. 瞭解人數的基本權益，相互尊重，以減低並消除性別間的偏見，歧視與衝突。
3. 經濟、文化、社會與教育等資源需合理而公平的分享，才可形成兩性和諧的社會。
4. 兩性平等應建立在倫理道德與人性尊嚴的闡揚。

國內學者蘇芊玲（民 87）認為所謂的兩性平等至少具有兩層意義，一方面用生物學的觀點來論斷或誇大差異的謬誤予以破除，二方面要檢視由後天文化所造成的性別不平等，探究其成因、居心及造成的傷害，然後加以匡正及重建。積極的說：人固然有天生的差異，但如何在後天的教養及環境中，

賦予不同的人同等的機會，同等多樣的選擇，以及培養不以優劣尊卑的價值觀去看待差異的態度，才能落實兩性平等教育最主要的目的和意義。

而在實施兩性平等教育的過程中，謝臥龍（民 87）也強調兩性平等教育的本質，應是讓受教者在學習歷程中能檢視並解夠自我潛在的性別歧視意識與迷思，認知兩性生理、心理以及社會層面的異同，建構兩性適性發展與相互尊重新文化，使能落實兩性平等教育的真諦。張珏與王舒芸（民 86）也認為兩性平等教育意涵，意即在教學內容與教育歷程中，反省、反映並探討男女兩性生活體驗經驗的差異，破除兩性不平等的現象，才能建構符合多元文化教育精神的兩性平等教育。

而在達成兩性平等教育的目標上，魏惠娟（民 87）認為應包含消除社會上各階層不平等現象，認知兩性平等間差異的本質，解構兩性不平等的現狀，建立兩性平等互動、正面積極的模式，教育兩性共同建立美滿家庭的方式。方德隆（民 87）也提出兩性平等的理念需透過教育的過程來實現，在教育上獲致兩性平等進而改善社會上兩性不平等的問題，而達成兩性平等教育的終極目標。

進一步而言，兩性平等教育是要讓每一個學生學習人與人之間應該互相尊重的道理，能從基本的自愛而後愛人，能從個人潛能的充分發展，進而能欣賞他人的表現和同享社會資源，以建構兩性互尊互重與平等喜樂的和諧社會。引伸之，兩性平等有三層意義：

1. 差異的平等：並不能因性別、種族、膚色、政見、財產的不同而有差別待遇或受到不當的限制與歧視。
2. 機會的平等：並不意味任何事均由男女兩性各分一半，而是男女皆有平等機會，去開發潛能、選擇適性發展、追求自我實現。
3. 人文的平等：要突破性別角色刻板印象，創造兩性和諧的環境，能建立互尊、互重、互諒、互助的和諧社會。

兩性平等教育的目的是在培養學生有自主的能力，亦即學生面對諸多問題時，能透過思考判斷過程做適切的決定，而運用在兩性相處之中學會互尊互重的民主素養；學會自愛愛人的人文關懷，學習瞭解兩性差異的存在而不會因性別的差異有不當的歧視，進而促使每一個個體充分發揮他/她的潛能，而建構兩性和諧的社會。推動兩性平權教育除了從改善學校教育環境或從學校做起外，家庭與社會也要一起動員，政府機關、各類型公民營組織、企業公司社團與各種辦理社會教育社區服務，也就是說所有與人有關的服務

機構組織都應該響應，家長也有責任。

第二節 女性主義教育學的影響

兩性平等教育是指可消除性別歧視、偏見與刻板印象，以達成兩性平等和諧的教育。女性主義教育學（Feminist Pedagogy）的觀點對國內外現有之兩性平等教育有重大的影響，在探討國中、小教師應有之兩性平等教育素養，必須先對女性主義教育學有所瞭解。

女性主義教育學乃基於兩個假定：1) 傳統的教育模式無法以最有效的方式滿足所有婦女需求，以及主張 2) 教育必須做為個人發展和社會變遷的工具（Hayes, 1989）。女性教育學雖然有許多的流派，但都認為性別的區隔是社會的作用，女性是受到不公平的對待，需以政府的方案，發展策略改變女性的地位，給予女性完全的權利與公平的機會（Measor & Sikes, 1993）。威曲（Welch, 1994）認為女性主義教育學基於三個原則：（1）爭取在教室內的平等關係；（2）努力讓每個學生瞭解個體的價值；（3）以學生的經驗作為學習的資源。魏能（Weiner, 1994）則認為女性主義教育學就是去質問教師的角色與權威，考慮變異的問題與考慮學生的經驗。魏能更進一步解釋，當女性主義教育學質問教師的角色與權威、解釋變異與賦予個體經驗價值時，是將女性主義教育學視為一種社會轉換（social transformation）的看法。

阿可（Acker, 1994）則認為女性主義教育學的重要性在於指出女性常被排除在傳統的教育學之外，有關女性產生的思想，常是被扭曲被隔離於正統教育學知識之外的。費雪（Fisher, 1987）認為女性主義教育學並非是一套教學策略或訣竅，最重要是理解與見識，一方面理解學生的觀點與自己的限制，一方面超越自己的限制，建立教育目標，幫助學生克服自己的限制。馬荷（Maher, 1991）也同意女性主義教育學是由婦女研究而產生的新知識領域，有別於一般學校知識要求一致化、客觀化的卓越與真理標準，女性主義教育學重視人類經驗的特殊性，跟基於不同的性別、種族、階級與文化而有不同的知識焦點。課程應以人類互動中多元觀點產生的經驗，所建立的知識，而以多重真理的架構來建構知識，取代原有一元論的立場。所以女性主義教育學是一種學生中心、交互作用、合作的教室論辯過程，並強調個人的