

## 附錄十八 中小學教師兩性平等教育素養之研究期中報告修改說明表

### 『教育部青少年輔導計畫』委託專案研究「期中報告」 修改說明

審查意見表評述之要求	執行情形
<p>一、研究內涵評述：</p> <p>(一) 研究方法與過程說明 本研究以問卷、訪談、會議方式來瞭解教師應具備的及目前普遍具備的兩性平等教育素養，及實施兩性平等教育素養，所面臨的問題和困難。研究方法、過程適當，唯報告中此部份並不很清楚。請見一(三)及二。</p> <p>(二) 文獻探討及資料分析 文獻方面，有關女性主義教育學及教師基本素養均有相當完整的探討，資料分析部份，由目前的期中報告還看不出來是如何進行的，因此也不易判斷適當與否。</p> <p>(三) 初步研究發現及建議 建議將第三章第一節研究方法及第三節研究過程部份 rewrite。研究方法部份應將每一個方法有較深入的說明，Ex:p45.不同典型特質的中小學，意義為何，應說明。Ex:p45.二(一)Delphi technique 如何做，亦應說明，研究過程最好能以列點方式列出，較為清楚。</p> <p>二、綜合簡評： 本研究的基本方法沒有問題，惟報告部份不清楚，因此以研究過程及進度圖</p>	<p>(一) 研究方法與過程說明 報告中一.(三)及二的部份已經補改寫研究方法及過程部份，簡單說明如下(二)、(三)所述與綜合評鑑部份。</p> <p>(二) 文獻探討及資料分析 文獻部份將繼續補充本土性之有關兩性平等教育相關資料。資料分析部份將以 1.社會研究資料處理系統 SPSS 來作分析。 2.訪談、座談及開放式問卷結果將以摘要彙整呈現。</p> <p>(三) 初步研究發現及建議 研究方法及研究過程已重新撰寫。研究方法以問卷調查法為主並包含訪談、座談等方法。「不同典型特質的中小學」改為「中小學」意指各級國小、國中、高中、高職之學校。研究者決定將不採用 Delphi technique。研究過程將依文獻分析、開放式問卷整理及訪談中小學校長、主任及輔導老師結果綜合整理成『中小學教師兩性平等教育的基本素養問卷』。實施調查之後再以座談方式，探討兩性平等教育實施所面臨的問題、困難及可能解決方案。</p> <p>關於「訪談」部份，實際訪談了左營高中周忠信校長、三民高中莊珮真輔導老師；鹽埕國中謝靜蕙輔導組長、謝秀英輔導組長、陳紹樺輔導老師；五權國小陳美</p>

(p.45-46) 來看，訪談、填開放式問卷、座談均已進行完畢，但在報告中對於如何進行，得到如何的結果，如何根據結果修改問卷都不清楚，應加以補充。

另，研究的第一個目的，教師應具備有那些兩性平等教育素養，到底是要瞭解根據文獻整理得到的，理論上的概念，還是要老師們瞭解主觀的感覺，應有清楚的界定。

雲輔導主任。目的在於收集編製問卷之資料及對學校實施兩性平等教育現況有更多之瞭解。其結果將以摘要整理呈現。

關於「開放式問卷」以56名中小學教師及行政人員填答教師應具備有那些兩性平等教育素養的結果部份，將補於期末報告上。

關於「座談」部份，目前尚未進行。即將於全省問卷發出後，於87年12月及88年1月邀請北、中、南、東區之學校教師及行政人員舉行座談，研討關於「目前中小學教師對於兩性平等教育實施之困境及可行方案」。另9月15日之座談會主要目的在於收集「中小學教師兩性平等教育基本素養」問卷編製之相關資料。

兩性平等教育應有的基本素養，將以下列二部份來呈現：

1. 理念上教育工作者應有的素養
2. 目前國內中小學教育工作者實務上應特別著重的素養

審查意見表評述之要求	執行情形
<p>一、研究內涵評述：</p> <p>(一) 研究方法與過程說明</p> <p>1. 目前是以研究者在兩性平等教育方面的學養綜合訪談、開放調查、再經座談編製初稿。</p> <p>◎由期中報告上無法看出由「三校主任」及「南區中小學教師開放是問卷研究」結果重點，因此附錄三是 Top-down 產生 or bottom-up or 混和，不易瞭解，然此為本研究之核心工作之一，期待在期末報告說明稍清晰些。</p> <p>2. 目前的研究（實際）取樣，宜說明更清晰，又 p.45 第 12 行「樣本」是否為「母群體」之誤植？</p> <p>(二) 文獻探討及資料分析</p> <p>目前文獻關於西方兩性平等教育論述作了相當好的整理，對於國內兩性平等教育的參考文獻主要列於 P.31-37 之間，多偏重教育體制內的不平等。如果許可，宜加入 P97-99 叫有關的本土資料，以支持其理念，此亦 P.48 研究者的自我期許，期待在期末報告能在期末報告看到這部份。</p> <p>(三) 研究發現及建議</p> <p>1. P.7 的最後二行問題四，宜改寫成正式問題或去掉。</p>	<p>(一) 研究方法與過程說明</p> <p>關於「訪談」部份，實際訪談了左營高中周忠信校長、三民高中莊珮真輔導老師；鹽埕國中謝靜蕙輔導組長、謝秀英輔導組長、陳紹樺輔導老師；五權國小陳美雲輔導主任。目的在於收集編製問卷之資料及對學校實施兩性平等教育現況之瞭解。其結果將以摘要整理呈現。</p> <p>關於「開放式問卷」以 56 名中小學教師及行政人員填答教師應具備有哪些兩性平等教育素養的結果部份，將補於期末報告上。</p> <p>關於「座談」部份，目前尚未進行。即將於全省問卷發出後，於 87 年 12 月及 88 年 1 月邀請北、中、南、東區之學校教師及行政人員舉行座談，研討關於「目前中小學教師對於兩性平等教育實施之困境及可行方案」。另 9 月 15 日之座談會主要目的在於收集『中小學教師兩性平等教育基本素養』問卷編製之相關資料。</p> <p>2. p.45 第 12 行「樣本」已改為「母群體」，取樣方法將以「亂數表隨機取樣法」並依全省各中小學三級教師人數比例抽取。</p> <p>(二) 文獻探討及資料分析</p> <p>文獻部份會補充本土性之有關兩性平等教育相關資料。資料分析部份將以</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會研究資料處理系統 SPSS 來作分析。</li> <li>2. 訪談、座談及開放式問卷結果將以摘要彙整呈現。</li> </ol> <p>(三) 研究發現及建議</p> <p>1. 問題四為筆誤，應移至研究目的之一。</p>

2.目前所呈現的結果尚未反應初稿編製前的資料，盼如 P.50 所言在期中報告摘要說明。

(四) 打字手民誤植：

1.P.12 Gilligan (line7)

2.P.97、P98、P99 評答案尺

3.P.46(line2 及 11)編製

二、綜合簡評：

本研究若依原 P.44-P.45 所述去作，所得結果對我國兩性平等教育很有幫助，以下請參考：

1.加強本土文獻探討以支持研究結果。

2.加強呈現由「問卷」、「訪談」、「座談」三項研究所得之結果，此部份應為核心研究工作之一。

3.對研究實際取樣請加強說明。

4.P.97-P.99 問卷初稿的第八行，一般素養評答案尺「1」及「2」說明請再核視，否則雖然 P.97 頁上段有文字說明，恐仍容易造成作答誤差。

2.問卷編製以國內外相關之文獻及研究、再加入實際訪談及開放式問卷之結果彙整及邀請高雄市中小學教師及行政人員座談等編製成初稿之後綜合國內學者專家學者之意見加以修改，並將進行預試修正後即將進行施測，資料將以摘要說明於期末報告中。

(四) 打字手民誤植：

已更正左列打字手民誤植。

1.加強本土文獻探討將在期末報告中補足。

2.«問卷»、«訪談»、«座談»三項研究所得之結果，將於期中報告中加強說明。

3.實際取樣將加強說明於期末報告中。

4.問卷初稿已修改評答案尺之方式與說明，並已進行專家效度與預試。