

第三章 研究方法

本章共分三節，第一節敘述研究工具，第二節為研究對象，第三節為實施過程與資料處理方式。

第一節 研究工具

為達到研究目的，除了蒐集相關文獻外，並以問卷工具蒐集實證資料。本研究之工具為「中小學教師兩性平等教育基本素養問卷」。本問卷共分為三大部分，第一部份為「個人基本資料」，第二部分為「中小學教師對兩性平等教育素養的重要性認知程度」，第三部分為「中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能」。茲將本研究的問卷初稿編制、預試分析、正式問卷，分述如下：

壹、問卷初稿編制

研究者為收集編製問卷之相關意見與資料，以下列方式進行之：

1. 研究者於民國 87 年 5 月 25 日針對 56 名（包括行政人員、輔導主任、教師等）參加「南區中小學教師兩性平等教育學校研討會」的中小學教師，實施「中小學教師應具備之兩性平等教育的素養」的開放式問卷（如附錄一）調查，其結果彙整於表 2-1。
2. 民國 87 年 9 月 15 日邀請高雄市積極推動兩性平等教育的教師及行政人員（共 10 位）舉行座談會，對於「中小學教師兩性平等教育基本素養」的看法提出其見解，其意見彙整於附錄十三。
3. 實際訪談部份，於民國 87 年 10 月 12 日訪談了左營高中周忠信校長，民國 87 年 10 月 9 日訪談了三民高中莊珮真輔導老師，民國 87 年 10 月 8 日訪談了鹽埕國中謝靜蕙資料組長、謝秀英輔導組長、陳紹樺輔導老師，民國 87 年 10 月 13 日訪談了五權國小陳美雲輔導主任。其對

於「中小學教師應具備的兩性平等教育基本素養」之看法彙整於附錄九至附錄十二。

研究者綜合整理前述收集之資料並參考相關文獻中提及國內兩性平等教育之環境現況與目前致力方向，在加上國外有關女性主義教育學之影響，編制成「中小學教師兩性平等教育基本素養問卷」初稿 146 題（詳見附錄二），共分為十二因素層面。再經研究者與相關專家學者共同檢視各因素與題目的適切性之外，並再請左營高中、鹽埕國中、龍華國小三級學校各 10 位教師以及高屏地區高中職教師、行政主管 30 位，總計 60 位教職人員檢視題目語句陳述的適切性，經修改後得 93 題（詳見附錄三）。最後經預試分析後，刪去題目與總分相關不顯著的第 1 題（詳見附錄二十）而得 92 題，為正式問卷之內容（詳見附錄四）。

貳、預試分析

問卷初稿編制修訂成後（如附錄三），隨即開始送印並發出預試。本研究預試的對象，係選取高屏地區高中職、國中小學校之在職教師為樣本共 350 人。於民國 87 年 11 月 20 日發出預試問卷共計發出 350 份，於民國 87 年 12 月 8 日回收 249 份完畢。計有效人數國小教師 74 人、國中 89 人、高中職教師 72 人，總計 235 人。共計回收有效問卷 235 份，有效回收率 67.14%。預試樣本背景特性分析如表 3-1。

表 3-1 中小學教師兩性平等教育素養預試問卷樣本背景特性分析表

	背景變項	N	百分比%	總和	
				N	%
性別	男	52	22.13	235	100%
	女	183	77.97		
年齡	30 歲以下	66	28.09	235	100%
	31-40 歲	69	29.36		
	41-50 歲	78	33.19		
	50 歲以上	22	9.36		
婚姻狀況	未結婚	57	24.30	235	100%
	已結婚	172	73.20		
	其他	6	2.60		
最高教育程度	師範大學	106	46.90	235	100%
	一般大學	51	21.70		
	四十學分班	59	25.11		
	碩(博)士	19	8.08		

目前任職	行政工作	32	13.62	235	100%
	導師	141	60.00		
	專/科任老師	47	20.00		
	輔導老師	15	6.38		
學校級別	國小	74	31.49	235	100%
	國中	89	37.87		
	高中職	72	30.64		
學校班級數	20 班以下	16	6.81	235	100%
	21-40 班	71	30.21		
	41-60 班	52	22.13		
	61 班以上	96	40.85		
在職進修	未曾參加	84	35.74	235	100%
	六小時	94	40.00		
	1 至 3 天	19	14.89		
	4 天以上	15	8.09		
	其他	3	1.28		

一、項目分析

預試問卷回收後，分別以內部一致性分析法（criterion of internal consistency）及相關分析法（correlation analysis）進行考驗。內部一致性效標分析法是將受試者依量表之「中小學教師對兩性平等教育素養的重要性認知程度」與「中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能」兩部份的總得分以高低順序排列，前百分之二十七為高分組，後百分之二十七為低分組。就兩組在每一題上的得分進行 t 值差異考驗，結果如附錄二十與附錄二十一。

以相關分析法求出每一題與各因素層面之積差相關係數，如附錄二十與附錄二十一。其結果，因第一題高低分組差異未達 .05 統計上之顯著水準，故決定刪除此題，剩 92 題。再以相關分析來進行考驗所得結果為正相關。

二、信度

本研究問卷以內部一致性 Cronbach α 值來考驗十二因素層面和整體層面之內部一致性。「中小學教師兩性平等教育素養的重要性認知」部份，其整體層面 α 值則為 .9830（如表 3-2），十二因素層面之 Cronbach α 值在 .7989 到 .9549 之間；「中小學教師自覺已有之兩性平等教育素養知能」部份，其整體 α 值為 .9871（如表 3-2），十二因素層面之 α 值在 .8289 到 .9408 之值，因此問卷信度堪稱良好。

表 3-2 中小學教師兩性平等教育素養信度分析摘要表

十二各因素層面 與整體層面	Cronbach α (重要性認知部份)	Cronbach α (自覺已有知能部份)
1.性教育	.8585	.8811
2.性別角色	.8650	.9239
3.兩性相處	.8934	.9408
4.性侵害防治	.8841	.9117
5.空間安全	.7989	.8894
6.社會文化與媒體	.9260	.8289
7.民主與法律常識	.8969	.9095
8.教學知能	.9549	.9397
9.班級管理	.9099	.9271
10.生涯與輔導	.9017	.9072
11.親職教育與社區推廣	.9415	.9407
12.教師成長	.8838	.9112
Total	.9830	.9870

三、效度

本研究問卷之十二因素層面之建立主要是透過研究者綜合整理文獻、實務界中小學教師現況需求反應與認可，再經專家學者之檢視所得結果。本研究基本上是以「構念效度」為主、「內容效度」為輔，並以「內部一致性分析法」(Internal consistency)來檢驗本研究問卷之十二因素層面與整體層面求得內部一致性。再加以分測驗與總測驗之相關值(pearson R)來檢視各因素層面間之相關與區隔是否合適(如表 3-3, 表 3-4)。茲敘述如下：

- 1.就本研究「中小學教師兩性平等教育基本素養問卷」的「中小學教師兩性平等教育素養重要性認知部份」而言(見表 3-3)，各因素層面(分量表)與整體層面(總量表)皆呈現高度的正相關(介於 $r=.618 \sim r=.899$ 之間)，而各因素層面彼此間均為正相關(介於 $r=.369 \sim r=.801$ 之間)，雖不似各因素層面與整體層面間的相關高，也為合理。
- 2.就本研究「中小學教師兩性平等教育基本素養問卷」的「中小學教師自覺已有之兩性平等教育素養知能」而言(見表 3-4)，各因素層面(分量表)與整體層面(總量表)皆呈現的正相關(介於 $r=.151 \sim r=.890$ 之間)，而各因素層面彼此間多為正相關(介於 $r=-.011 \sim r=.747$ 之間)，除了第二因素層面「性別角色」與其它因素層面的相關較低但也多為正值，其原因有待探討。

3.本研究以「中小學教師兩性平等教育素養重要性認知部份」為主要效度依據，由上可知，本問卷具有內部一致性。

至於內容效度方面，本研究根據國內外文獻理論的演譯，並經由研究者國立高雄師範大學 蔡培村教授及成人教育研究所余嬪副教授與國內兩性平等教育專家學者：高雄醫學院兩性研究中心謝臥龍主任、教育部兩性平等教育委員周麗玉校長、高雄醫學院醫學社會學系范麗娟副教授、高雄師範大學教育學系方德隆教授、勵馨社會福利事業基金會紀惠容執行長、台北師範學院初等教育學系莊明貞教授等之審閱及修正，使得本問卷內容的代表性尚稱適切。

表 3-3 中小學教師兩性平等教育素養重要性認知之各因素層面間與整體層面相關矩陣

因素層面	性教育	性別角色	兩性相處	性侵害防治	空間安全	社會文化與媒體	民主與法律常識	教學知能	班级管理	生涯與輔導	親職教育社區推廣	教師成長	整體
性教育	1.000												
性別角色	.592***	1.000											
兩性相處	.558***	.731***	1.000										
性侵害防治	.418***	.567***	.552***	1.000									
空間安全	.510***	.655***	.568***	.681***	1.000								
社會文化與媒體	.511***	.686***	.579***	.672***	.792***	1.000							
民主與法律常識	.515***	.526***	.560***	.527***	.562***	.642***	1.000						
教學知能	.584***	.684***	.570***	.554***	.705***	.736***	.713***	1.000					
班级管理	.472***	.629***	.578***	.648***	.692***	.686***	.689***	.786***	1.000				
生涯與輔導	.369***	.529***	.513***	.535***	.553***	.613***	.758***	.677***	.701***	1.000			
親職教育社區推廣	.446***	.512***	.429***	.473***	.578***	.610***	.504***	.760***	.608***	.622***	1.000		
教師成長	.471***	.584***	.484***	.527***	.626***	.667***	.562***	.801***	.699***	.667***	.792***	1.000	
整體	.618***	.733***	.694***	.734***	.747***	.797***	.852***	.899***	.830***	.858***	.720***	.768***	1.000

表 3-4 中小學教師兩性平等教育素養自覺已有知能之各因素層面間與整體層面相關矩陣

因素層面	性教育	性別角色	兩性相處	性侵害防治	空間安全	社會文化與媒體	民主與法律常識	教學知能	班级管理	生涯與輔導	親職教育社區推廣	教師成長	整體
性教育	1.000												
性別角色	.070	1.000											
兩性相處	.562***	.216***	1.000										
性侵害防治	.593***	.108	.761***	1.000									
空間安全	.501***	.149	.635***	.747***	1.000								
社會文化與媒體	.515***	.099	.667***	.726***	.716***	1.000							
民主與法律常識	.532***	.137	.647***	.735***	.664***	.732***	1.000						
教學知能	.565***	.191	.641***	.704***	.723***	.719***	.763***	1.000					
班级管理	.425***	.332	.611***	.657***	.665***	.643***	.641***	.726***	1.000				
生涯與輔導	.498***	.100	.616***	.667***	.648***	.663***	.737***	.747***	.712***	1.000			
親職教育社區推廣	.400***	-.011	.454***	.499***	.611***	.521***	.541***	.680***	.499***	.639***	1.000		
教師成長	.461***	.083	.534***	.572***	.568***	.597***	.613***	.699***	.612***	.673***	.633***	1.000	
整體	.660***	.151**	.800***	.844***	.794***	.823***	.866***	.890***	.784***	.860***	.689***	.740***	1.000

參、正式問卷

本研究問卷之中小學教師應有的兩性平等教育基本素養（詳見附錄四），主要有兩個部份。一為中小學教師對兩性平等教育素養的重要性認知程度；一為目前國內中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能程度。本研究問卷共分十二因素層面，各層面分類題數如下：1-6 題為性教育（兩性生理）、7-14 題為性別角色（兩性心理）、15-24 題為兩性相處（人際關係）、25-31 題為性侵害防治、32-36 題為空間安全、37-45 題為社會文化與媒體、46-53 題為民主法律常識、54-67 題為教學知能、68-72 題為班級管理、73-80 題為生涯輔導、81-86 題為親職教育與社區推廣、87-92 題為教師成長。

在計分方面，本研究採李克特四點量表計分，將問卷內容分為中小學教師對兩性平等教育素養的重要性認知及中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能兩部份，每一題均需勾選此兩部份。中小學教師對兩性平等教育素養的重要性認知部份的反應計分，分別是不重要得 1 分、「稍微重要」得 2 分、「尚重要」得 3 分、「很重要」得 4 分；中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能部份的反應計分分別是「不足夠」得 1 分、「稍微足夠」得 2 分、「尚足夠」得 3 分、「足夠」得 4 分。

本研究問卷的「個人基本資料」方面，在本研究亦即個人基本背景變項，共計九個變項，茲介紹這九個變項的內容如下：

1. 性別：分為男、女。
2. 年齡：分為 30 歲（含）以下、31~40 歲、41~50 歲、51 歲（含）以上。
3. 婚姻狀況：分為未結婚、已結婚、其它（如離婚、分居等）
4. 最高教育程度：分為師範大學（學院）、一般大學、四十學分班、碩士（博）士、其它。
5. 目前任職：分為行政工作、導師、專/科任教師、輔導老師。
6. 學校級別：分為國小、國中、高中、高職。
7. 學校班級數：分為 20 班以下、21~40 班、41~60 班、61 班以上。
8. 在職進修：（過去兩年內是否參加過性別/兩性教育相關研習）分為未曾參加、參加過六小時內專題演講、一至三天的研討研習會、四天以上的工作坊或成長團體、其它（請註明）。

9.地區：分為北、中、南、東四區。北區為台北縣市、新竹縣市、基隆市、桃園縣、宜蘭縣，中區為苗栗縣、台中縣市、南投縣、彰化縣、雲林縣，南區為嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣，東區為花蓮縣、台東縣。

第二節 研究對象

本研究係以全國國小、國中、高中職之三級學校在職教師為對象，樣本數根據「中華民國教育統計指標」（教育部編印 民國 86 年），教師人數為國小 90,127 人、國中 55,129 人、高中 23,117 人、高職 20,191 人，全省總共 188,564 人。本研究將以此比例隨機抽取國小教師 960 人（48%）、國中教師 580 人（29%）、高中教師 240 人（12%）、高職教師 220 人（11%），共 2000 人。

第三節 資料處理方式

一、中小學教師兩性平等教育基本素養問卷之實施方式

本研究之抽樣方式採亂數表隨機抽樣，抽樣的方法係以全國中小學校數為基礎，抽出 200 個學校，每個學校寄發 10 份問卷，共計 2000 名教師，其人數依全省三級學校教師比例為依據。本研究的正式問卷經預試後修編而成，於民國 87 年 12 月 24 日正式寄發，隨函附與說明信函一份（如附錄五）共寄發 2000 份問卷。於民國 88 年 1 月 10 日收回問卷 1016 份，便於 1 月 11 日開始第一次電話催收，於 1 月 18 日收回問卷 1278 份，並再於 1 月 19 日開始第二次電話催收，最後於 1 月 24 日截止收回問卷 1601 份。在問卷整理過程中，將填答不全者予以剔除，剩餘可資分析的問卷數為 1436 份，有效回收率為 71.8 %。便於 2 月 1 日將 1436 份問卷資料予以編碼、輸入 SPSS 電腦統計軟體建檔後，於 2 月 25 日建檔完畢便於 2 月 26 日進行統計分析程序。於 3 月 19 日將原始資料分析數據完成，便開始統計分析結果撰寫與研

究報告之整合工作。本研究之樣本人數分配及回收情形詳見附錄十九。

本研究問卷回收整理後，以 SPSS 電腦統計軟體進行研究問題之考驗，其資料處理方式如下：

- 1.以描述性統計如次數、百分比、平均數、標準差等來描述目前中小學教師應具備哪些有關兩性平等教育素養，以本研究問卷「中小學教師兩性平等教育素養重要性認知程度部份」之整體層面、各因素層面與各項目的得分「平均數和標準差」來呈現，分數愈高表示中小學教師認為，整體層面、各因素層面與各項目的兩性平等教育素養內容愈受到重視。
- 2.以描述性統計如次數、百分比、平均數、標準差等來描述目前中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能程度，以本研究問卷「中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能部份」之整體層面、各因素層面與各項目的得分「平均數和標準差」來呈現，分數愈高表示中小學教師認為，中小學教師自覺已有的整體層面、各因素層面與各項目的兩性平等教育素養知能愈佳。
- 3.不同背景變項與「中小學教師兩性平等教育素養重要性認知程度部份」之整體層面及各因素層面間的差異影響，先進行「單因子變異數分析」(ONE WAY ANOVA)考驗其顯著差異性，當變異數分析 F 值達顯著水準後，再以 Scheffe 法進行事後比較，以檢驗差異顯著的組別，以了解各背景變項差異情形。
- 4.不同背景變項與「中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能部份」之整體層面與各因素層面間的差異影響，先進行「單因子變異數分析」(ONE WAY ANOVA)，考驗其顯著差異性，當變異數分析 F 值達顯著水準後，再以 Scheffe 法進行事後比較，以檢驗差異顯著的組別，以了解各背景變項差異情形。

二、中小學教師兩性平等教育素養之研究座談會實施方式

座談會分別於民國 87 年 12 月 15 日、民國 88 年 1 月 4 日分別舉行「南、北區中小學教師兩性平等教育素養之研究」座談，每場各邀請南、北區之中小學兩性平等教育資源學校教師、輔導主任、校長等人員參與。會議目的在於瞭解探討現行中小學三級學校推動兩性平等教育在行政上及教學上的困

難及瓶頸，並請其將學校推動兩性平等教育時所遇到的困難之處摘要填寫於所附表格中（如附錄十四），座談會結果彙整於附錄十五與附錄十六中。

中小學教師在實施兩性平等教育時，所面臨問題與困難部份。採用「質與量統合」的方式，加以適當的瞭解與分析其結果。資料處理的方式有二部份：

- 1.在「量化」方面，進行「t考驗」來檢驗本研究問卷之「中小學教師兩性平等教育素養重要性認知程度」與「中小學教師自覺已有的兩性平等教育素養知能」兩部份間的落差情形。
- 2.在「質化」方面，南、北區座談會所得的質化資料，據以統整分析解釋中小學教師在實施兩性平等教育時，所面臨問題與困難之原因所在。