

#### 第四節 資料處理

本研究經由調查所得資料，先按省縣市別，再按科目別，加以分類整理，然後送電子計算機公司打卡，設計電腦程式，最後進行統計分析。

調查資料分爲個人基本資料與調查問卷內容兩部分，每一部分先逐題分析其填答各項反應的人數及百分比，然後以「卡方檢定」(Chi-Square test)考驗其填答情形的差異顯著性。

附註：

註一：行政院研究發展考核委員會編印：國民中學教育實施成效的檢討與改進，民國六十七年五月，頁八三一—八四。

註二：教育部教育計劃小組編印：我國教師人力結構調查研究，民國六十七年九月參圖表四之一。

註三：教育部：中華民國教育統計，民國六十九年，頁七五、六八、六三、五六、五一。

註四：楊文雄：國民小學教師在職教育之改進途徑，國立台灣師範大學教育研究所碩士學位論文，六十三年七月，頁八。

註五：方炎明、吳清基：我國大學研究所辦理暑期教育人員在職進修概況，台灣教育，第三二四期，六十八年六月十五日，頁三八。

註六：E.A. Pierce Primary Teacher Training in Asia Bangkok UNESCO  
Regional office for Education in Asia 1963 P.205.

註七：E. Stoops et al. Elementary School Administration, N.Y. McGraw-Hill co. 1967. P.385

註八：同註四，頁十三。

註九：R.J. Purby. et al. "Getting the most out of In-Service Education in Teachers Encyclopedias, N.J. Prentice-Hall. 1966. P.906.

註十：張玉成：我國中等學校教師在職進修教育之研究，教育部教育計劃小組，民國六十八年十月，頁九—一〇。

註十一：林清江：教師角色理論與師範教育改革動向之比較研究，師大教育研究所集刊第十三集，頁一四八。

註十二：國家建設研究委員會編印：建立中小學教師在職進修制度之研究 民國六十三年六月，頁八

註十三：National Education Association Division of Field Service "The Yardstick of a Profession" Institutes on Professional and Public Relations Washington D.C. The Associations. 1948. P.8

註十四：E.Hoyle. The Role of the Teacher London Routledge & Kegan Paul 1969. P.80-85。

註十五：匡復爲：國中教師在職教育問題之調查分析，國立台灣師範大學教育研究的

碩士學位論文，民國六十八年六月，頁七一八。

註六：Ohio State University Theory Into Practice Vol.11. NO.4 Oct. 1972. PP.60-68

註七：同註三，頁五四—五五。

註八：同上註，頁六二—六三

註九：L. Poliakoff. Teacher centers An outline of current Information Washington E.R.I.C.1972 P.2

註十：同註三，頁五五—五六。

註十一：J.L. Burdin & L.L. Poliakoff In-Service Education for Rural school Personnel. Washington E. R. I. C. 1973. PP.82-89。

註十二：方炎明：日本師範教育制度，載於師大教育學院「師範教育制度的比較研究」，六十七年九月，頁二〇七—二一〇。

註十三：J.B. Count. The Education of American Teachers. N.Y. McGraw-Hill CO. 1963 P.190.

註十四：國立台灣師範大學教育學院研究：英國師範教育制度。同註三，頁五一—五五。

註五：同註四，頁一五六—一六〇。

註六：同註三，頁十三—十九。

註七：同註三，參閱頁一九—二二；同註十，參閱頁二一—二四。

註八：同註三，頁十六—十七。

註九：施金池：從教育行政立場談教師在職進修問題，同註五，頁五五。