

間的閒談、學生的回饋和家庭作業或聯絡簿等。而教室內傳出的吵鬧聲，在某種程度下，常會成爲最立即直接的重要訊息來源。儘管每一位教師不能直接觀察其他同事教室內的活動，但每一教室的吵鬧聲卻成爲重要的媒介，因此吵鬧聲就超越了封閉教室的孤立性，成爲判斷教學實際活動的重要因素 (Dencombe 1980:69-70)。因此，教師對於班級秩序的管理或控制，其目的不僅是便於教學，更有其深刻的社會心理意義存在。

第五節 教室管理的策略

Waller (1932) 認爲，師生關係是制度化支配與服從關係的一種形式。教師擁有權威，因此，如果有衝突的話，解決的結果常是預先註定的。當權威和衝突的一切外部形式都穩定後，教師要竭盡所能地說明規章制度的意義，努力使這些標準成爲真正的準則，並盡力強制學生真正服從。

爲了達到上述目的，教師運用的教室管理手段中，有時會直接訴諸懲罰，使學生能夠很快地明白學校或教室行爲的基本原則；但很多老師較常會運用迂迴手段，以避免師生直接衝突。Waller 列舉出教師常用的管理策略包括：間接暗示、先下手爲強、個人和團體關係的操作與管理（隔離當事者社

會關係、透過家長、社區支持）、與學生推心置腹和發怒等。

就互動論而言，沿續Waller的精神，認為學校生活是一個不斷磋商而獲得秩序的歷程。學校秩序的來源是行動者在互動的情境中所使用的解釋程序。因此，學校的秩序是磋商的秩序；相同地，教室控制也是磋商，是師生彼此調適所形成一個的共同情境定義。這種磋商是暫時的平衡，因此，師生必須各自運用「策略」以達成目標(Denscombe 1983,17；Woods 1983:11；Hargreaves 1978)。

Woods認為教師往往將很多時間和精力投入於教師角色，如此常使得他們身陷角色之中，難以變換到另外的工作。教師必須面對因資源缺乏或學生態度而引發的問題，在這種情況下，生存變成是重要的事情，因而教師會創生許多生存策略。Woods將Waller所列舉的命令、懲罰和動怒歸為「支配策略」；而將個人和團體關係的管理和操作及推心置腹（appeal），再加上他觀察綜合中學所獲得另外六個生存策略：社會化、友誼化(fraternization)、空缺或移開(absence or removal)、儀式和例行性(ritual and routine)、職業治療(occupational therapy)和士氣提振(morale-boosting)，統稱為「磋商策略」(negotiation)。

Denscombe(1983,1985)則認為教師採用的教室管理策略常

有三種：

(→)強制性策略(Domination)：教師運用其較高的權力優勢施於控制。教師運用嚴格方法要求學生服從命令和指導學生遵守教室的規則和儀式。Hargreave(1979)認為這種控制方法是在一種信任度極低的氣氛下運作，一旦移去與教師的絕對控制，就是混亂。爲了達到完全的控制，強制性策略對於學生談話和身體移動都有嚴格而系統的控制，包含了一套具體指導的規則系統、師生階層關係公開化，以及課程和教學的決定都轉化爲增強社會控制和減少秩序威脅的方式。

採用強制性策略的教師，在教室互動中常透過坐位的安排以達到對學生互動的控制。所以，老師通常喜歡讓“會作怪”的學生坐在前面，使他能隨時在教師的眼線之內。另外，老師也喜歡運用“板書說寫”(chalk and talk)的策略，由教師主動監督整個教室的互動過程；至於複誦策略(recitation)，則是使教師不但能夠有效地依教學進度將課程知識教給學生，而且，使教師能夠主導整個教室情境(Denscomb 1985: 103-104)。此外，教師也傾向於控制教室內的談話，降低學生自發談話的數量(Sinclair & Coulthard 1974)。在教學過程中，教師所提出的問題多半有固定答案，也不會問一些學生所不知道的資訊、意見或經驗(Hammersley 1990:15-26)，共目的不外乎是避免學生因討論所引起的喧嘩。

(二)協議性策略 (co-optation):Denscombe 指出，由於社會價值的變遷，進步主義的教育信念逐漸溶入傳統學校教育的生活。教師運用教室強制性策略的班級經營受到質疑和批評。再者，學生次文化具有反成人、反學術、反智識傾向。因此，在學生次文化中，學業成就並不是主要的激勵因素。在這種內外環境改變下，學校及老師會轉而尋求讓學生自願參與、認同學校的方式經營班級，以取代傳統強制性的管教方式。這些策略可歸納為下列幾種方式：1.學生參與：增加學生參與學校、班級事務的決定；2.跟學生講理；3.激勵動機低的學生：因為動機不高的學生不只是對學科的興趣缺缺，教師亦深怕他們對教室控制造成威脅；4.友誼，亦即認同學生文化，成為師生共享的生活型態。此外，適當地運用幽默也是促進師生友誼的重要方法。

(三)教室工作管理策略：Denscombe 認為教師對於課程進度、教授內容的控制或多或少可以視為是對學生行為和常規的控制。教室工作管理策略的方式則有下幾種：1.團體管理技巧，保持學生忙碌和混合能力分組等。

綜合上述文獻分析，本研究認為學校基本是一個規範性組織，而且學校成員角色具有階層關係，校園內活動內容有明文規定；儘管學校組織存在科層體制的事實，但因物理空間特性，讓教師在教室中擁有相對自主性和孤立性；另外，

教室生活由教師和數十名學生共同組成，使得教室實體具有多層面性、同時性、立即性、不可預知性、公眾性、歷史性與自主性。至於，教師班級經營內涵可分為行政經營、教學活動經營、常規經營、班級經級環境和氣氛等五個層面。

然而，師生關係有某種矛盾存在，一方面教師要與學生保持距離以隨時維持其權威及教室常規，另一方面又要建立師生良好關係，以促使學生學習的動機和效果。但是，教師在任教經過一段時間，教學態度會普遍轉變為以科層體制、傳統及嚴格學生控制取向為主。

Denscombe 認為，教師班級經營會改採以秩序控制為主的教育信念，事實上主要是因為教師所面臨的學校情境。學校教師的次文化中，普遍相信建立教室控制的迫切性－沒有良好的教室控制，即使是教學多麼優秀，教師仍被認為是一個失敗的老師。教師認為良好教室控制的事實是指設法保持學生安靜，避免吵鬧聲傳出教室。因此，教師班級經營和管理策略，共可分為三種－即強制性策略、協議性策略和教室工作管理策略。