

研究中帶有的特定偏見。」但是這種個案研究不是一張問卷，一小時的錄音訪問或一個社交圖等所能完成的，而必須在自然情境中長期參與觀察，並實施非結構的，具有深度的晤談訪問，從教室的實際生活，設身處地去了解師生交互作用的過程及其蘊含的意義。

第四節 研究設計

一、研究對象的選擇

爲了選擇適當教師作爲觀察對象，研究者在83年8月親自到學校拜訪校長及輔導主任，說明本研究之意義及研究方法。同時透過輔導主任的推薦，尋找適當的二年級導師。在輔導主任的協助下，本研究順利找到一位師院結業的實習老師和另一位有八年任教經驗的老師作爲觀察對象。爲了免除兩位觀察對象的焦慮，研究者誠懇地告知本項研究的主旨，使二位老師瞭解和接受觀察；研究者也於開學時，先進行短暫地晤談，以便儘早建立良好、自然而和諧的關係；並且，在開學第一週進入教室內坐在教室後面數天，但沒有在上課中做任何田野札記，先讓教師習慣於教室中有他人存在。再於一週後誠懇詢問教師是否接受，觀察的意願。顯然

地，由於事先的觀念溝，兩位教師都同意，作為研究觀察的對象。

二、研究過程

本研究採用訪談、參與觀察兩種方式交互進行，並配合現場的田野筆記與錄影。觀察的時間從79年9月到79年12月共四個月。第一個月（九月份），教室內參與觀察與訪談同時進行，十月、十一月進行訪談；十二月則採現場參與觀察、訪談及先錄影再觀察三種方式進行。每次訪談時間約一小時左右，觀察時間則從二小時至四小時左右。所觀察教室活動，包括早自習、升旗典禮、生活與倫理時間，各科教學、午休及放學等。訪談及觀察時間分別如下（見表1.1）

表 1·1 國小教師班級經營觀察時間與教師訪談時間

方 式 對 象 時 間	觀 察 時 間		訪 談 時 間
	甲 老 師	乙 老 師	
9 月 5 日	8:10-10:10		9月6日 甲老師
9 月 8 日	10:10-12:00		
9 月 10 日		8:10-10:10	
9 月 14 日	10:30-12:00	8:00-10:30	
9 月 21 日	8:00- 9:10	9:20-11:00	
9 月 26 日	7:30-10:10		
9 月 29 日		8:00-10:10	9 月 29 日 乙老師
9 月 30 日	10:10-11:30		9 月 30 日 甲老師
12月13日	7:25-10:50		10月 3日 乙老師
12月14日	7:35- 9:50		10月 4日 甲老師
12月15日	7:20-10:10		10月 6日 甲老師
12月16日	7:20-10:10		10月14日 乙老師
12月17日	7:20-10:10		10月20日 甲老師
12月19日	8:30-12:00		10月21日 乙老師
12月20日		7:35-11:50	11月 2日 甲老師
12月21日		7:40-12:00	11月10日 乙老師
12月22日		7:40-12:00	11月14日 甲老師
12月23日		7:40-12:00	11月27日 乙老師

三、教師教學方法記錄表／學童中上課 行為記錄表

教室生活世界是一個豐富多元的實體。俗民誌研究能夠深入觀察場所，自然真切地掌握教師班級經營方式背後的意義和脈絡。儘管授用預先規劃的項目可能造成對行為意義的割裂與細目化，但不可抹滅的是，系統觀察法的分類項目仍能反映教室中師生平均的行為趨向。因此，爲了增進俗民誌研究的真實性，本研究兼採量化的輔助性觀察表，以記錄教師上課時所運用教學方法之次數與時間；本研究所採用之觀察表有二，一是「教師教學活動記錄表」，另一個是「學童中斷上課行為記錄表」，主要設計依據是參考自吳明山等著「班級經營」一書。

(一)、教師教學活動記錄表：本表主要先將教師教學活動劃分幾個類型，並各加上一個暗碼作爲表徵以便觀察時能迅速登錄。本表主要將教師教學活動類型分爲以下幾種：

1. 講述（L）：係指教師講述教學內容，而學生聆聽。
2. 一問一答(Q1)：指謂由教師主動提問題，指定一名學生回答。
3. 一問全班答(QA)：指謂由教師主動提問題，要求全

班同學回答。

4. 全班齊誦(RA)：老師要求全班同學一起朗讀一段課文或數學題目等
5. 輪流口誦(R1)：老師請一位同學或幾位同學接續流輪朗讀一段課文或數學題目等。
6. 小組討論(G)：班級學生分爲若干小組討論教學和教室活動相關問題。
7. 作業活動(S)：係指教師安排課業或習作等功課，讓學生在自己的座位上練習或者學生排隊等待教師批改作業等活動。
8. 學生演練(P)：此項是指教師請學生上台演算數學或表演、說故事等由學生親自演練的活動。
9. 常規管理(D)：教師在教學活動管理班級學生秩序、說明相關常規等活動。

(二)、學生中斷上課活動行為記錄表：此表在於觀察學生上課注意力集中程度情形。所謂「中斷上課行為」是指在教師教學活動時，學生表現出與教學無關或影響的行為，而導致教師或學生自身或他人上課行為被中斷的舉措。本表將學

生中斷上課行事先劃分為二個範疇：

1. 自身中斷行爲：自言自語、吃東西、嬉戲、削鉛筆、上廁所、喝水、拿紙、看其他書籍、睡覺及發呆等。
2. 影響其他同學中斷行爲：指學生自身中斷行爲活動影響到其他同學(打擾其他學生、推擠、打架、嬉戲。

觀察表一「教師教學活動記錄表」其觀察信度經過同一觀察者次觀察教師教學活動之統計分析為.87；與研究助理同時觀察教師教學活動，求相關信度.76，平均觀察資料的信度為.81。觀察表二「學生中斷上課活動行爲記錄表」其觀察信度經過同一觀察者次觀察教師教學活動之統計分析為.90；與研究助理同時觀察教師教學活動，求相關信度.82，平均觀察資料的信度為.86。兩項觀察表之信度皆相當高。

系統觀察法運用事先規劃的項目做為編碼體系，其目的在於產生數量化資料，適合統計處理。資料所產生的結果是指教室中平均的、典型的師生行爲表現。系統觀察法通常關心外顯行爲，忽略師生教室行爲的時空間脈絡、化約行爲的整體性成為細碎的項目，這些缺點正可由本研究所運用俗民誌補足。基本上本研究是以俗民誌研究為主，而以系統觀察法為輔。