

# 第三章 班級經營影響 因素－學校組織特性

## 第一節 教室的封閉性與 自主性

教室的獨特性影響教師注重其專業自主性。Bidwell(1965)認為，教室的功能性和時間性分化使得教師強調自身的自主性。因為工作關係，每個老師獨立負責一個教室；因為課程設計及同事間同時進行教學之故，使得教師重視每日教學中的自主意識。學校系統事實上是具有結構鬆散 (structural loose) 的特徵。這種鬆散特質允許教師擁有合理的部份自由空間，免於受到正式的組織規則和學校結構所加諸的限制，在此自由空間內教師得以維持其專業地位和自主性。

事實上，組織的物理空間不但將教師隔離而且也建立一套具有特定社會關係的社會體系。Lortie曾言：「自足式的教室 (self-contained) 不僅是一個物理實體，也是一個社會體系，具有一套共時且持續的社會關係。理解到這樣的安排，教師能免於即時性的督導，行政人員和同事也不會侵入教室的私人

空間。」這樣的生態情境構成一個行為規範——老師在教室中的教學不應受到行政人員、同事和家長等的干擾(Lortie 1964：274-5)。

在我們所觀察的學校中，二位教師都認為學校行政人員大多不會進入教室干預教師的教學活動。有關事情多半是利用行政週會、朝會時間宣佈。即使對班級經營有任何意見或批評時，也不會當面告知，而是透過學年主任轉答。研究者在某一次觀察中發現，行政人員巡堂時，恰巧從教室旁走過，遇到該班教師不在場而學生秩序很亂時，就站靠於窗戶邊問學生老師的去處，交待班長管理秩序，並沒有直接進入教室處理學生吵鬧的事情。

至於老師間的交流更是不多。雖然教室彼此緊鄰，但是老師們很少有時間或是利用機會相互交流、溝通意見。下課時或是下午時間教師寧可坐在自己的教室內批改作業、整理資料、看報或休息。遇到臨時突發的事情經常利用學生傳遞紙條，穿梭於各班傳達訊息，老師不會主動碰面或聚會。因此，教師們只有利用二天一次的朝會和每個月固定一次的學年會議才有時間相互交流和對話。但是，談話內容又集中於行政事務上，針對教學問題、班級經營等問題，則沒有教師談起。

訪員：一般而言，教師之間有沒有交流的機會或時間？據

我觀察，似乎大家都在教室裡，如果有什麼事情，就叫學生用紙條傳達告知而已。

甲師：沒有，大家很少交往，我跟她們也都不熟。下課只有十分鐘，我們大多留在教室批改作業、休息或者處理一些行政事務、學生問題等。我比較喜歡自己一個人，而且比較自由。

訪員：同學年的老師有沒有交流？

甲師：很少，除非是開會的時候。我們去開會時，因為同年級的坐在一起，所以在開會之前或之後的時間，才會利用時間有一點交流。其次，利用學年會議的時候，學年會議也是在分配學校交辦的行政業務，如運動會的表演節目、科展活動，文化走廊的設計等。有關課程或教學的問題則甚少提出來討論，即使有時在走廊碰面也只是處理雜事，像測驗卷、辦理自強活動等。

另外，教室也是家長的禁地。即使家長熱心願意擔任義工媽媽，為老師分擔教學工作，但老師通常不願意接受，希望家長僅協助學校的行政工作-如導護媽媽。甲老師曾提到：

甲師：有一位廖同學的媽媽，某一天下午來告訴我，她怕小孩子不專心，太頑皮。她告訴我，如果忙不過來，她願意到教室來幫忙。我告訴她，我是有這樣的構想，請那些學有專長的家長，利用早自修或某些時段來幫忙上

課。不過那個家長說類似義工媽媽的方式，等於一個教室有二個人在管。我則說，義工媽媽應該在學校的圖書館幫忙，登記借書或交通指揮，沒有到教室來幫忙的。我告訴她，一方面不曉得學校同意不同意這種方式，另一面我覺得，兩個人對事情的處理方式多少會有出入，一有出入，會造成學生不知如何適從或做某種比較。我不希望教室有二種不同的制度出現。我沒有碰過這種情形，而且，這是我的班，我不想有人進入。

訪員：學校部分是否有家長擔任義工媽媽？

甲師：有，但是很少，主要是學校學生的導護。

除了甲老師外，乙老師更是明確的表達出，家長不應進入教室影響教室的活動。

訪員：是否有家長自願提出要到班上當義工？

乙師：好像沒有。如果家長提出這樣的建議，我也不願意，因為教室內大部份的事，家長也幫不上忙，相反地，會帶來很多礙手礙腳的地方。像學校秋季旅行有些老師會請家長幫忙，但我從不會讓家長到學校來當義工。

## 第二節 教室保持安靜的重要性

Jackson 認為由於教室的社會組織特性，大體上教室是一個安靜的地方，而且老師也努力去維持教室安靜的秩序。誠如上述，在教室的建築結構及工作的次文化的交互影響下，教師必須在沒有同事的協助下，自行將班級的秩序控制好。也因為教室的封閉性和教師的班級經驗讓教師喜歡安靜的秩序。

訪員：理想上，妳喜歡那一種班級氣氛？

乙師：我喜歡學生上課很安靜，不要有聲音，甚至上課不要發表意見都沒關係，安靜地聽我講完。不過低年級學生都很愛講話；可是我發現越到中、高年級，學生越不愛講話，都要老師叫誰起來回答，才願意發表。或許低年級的老師容忍力都比較高，學生比較愛發表。中、高年級的話，學生講錯了，老師比較會發脾氣，學生害怕而不敢發表意見。

甲師：我想，至少我上課時學生能夠安靜聽講，不要吵鬧。

儘管教室裡需要安靜，但甲、乙教師都認識到低年級學

生不可能完全要求他們安靜，容許他們的說話聲或吵鬧聲有一定的範圍。例如，在早自修時或者練習其他作業時，教師允許學生自發地的聲音，但聲音以教師可容忍為準，但是容忍的範圍到底多大，裁量權仍舊是由教師主導控制。

甲師：我覺得只要不要太吵的話，我就可以忍受。至於聲量要大到什麼程度，我才會管，那要看當時的情境，還有老師的心情，也許吧！

乙師：我帶的班級好像都很吵。我很討厭學生吵，也很怕學生吵。不過低年級小朋友叫他們嘴巴一直閉上，是很殘忍的事。有時我們聽別人講話，也會受不了，何況是低年級小朋友。所以只要不要吵到我，我還可以容忍。如果今天心情不好，我也會覺得他們很討厭，要求他們不可吵鬧。

基本上，學生自發性的吵鬧、談話如果是在教室內，而沒有影響到其他班級，似乎是教師可以容忍的。這表示在教室內教師會設定學生可以自發說話的範圍。但隨著學校有活動必需全校或部分班級集體共同參加時，教師的班級經營能力則需要公開在眾目睽睽之下，接受全校師生的檢視，學生吵鬧或安靜與否直接顯示教師班級管理的能力。對於有經驗的乙老師而言，學生在公眾場所中不容許吵鬧，一但過份吵鬧會構成對教師能力的挑戰。因此，乙教師對學生自發性吵

鬧控制的範圍及鬆緊是依時地不同。

乙師：我的學生在教室吵一點我還可以放鬆一點，但在外面我就不能容忍他們比別班吵。因為一個團體，只要一吵就會很明顯。不像在教室你只要不要吵到別班就好。在升旗的時候，學生吵我會打他，在教室我只是警告而已。以前我也會覺得學生在太陽底下已很可憐，還讓他們不動，實在不忍心；但現在我就不會這麼想，因為大家都在外面，你一吵，別班老師就會說話，如果無意間傳到學生家長那邊，家長就會認為老師是不是都不管學生或管理得很差。所以我的學生出去升旗都知道我的脾氣，升旗的時候都不敢亂動，手不能放在地上，要放在腿上，不是坐好，就是蹲好。

### 第三節 班級安靜的比例— 學生干擾或中斷教室行為的變化

以新進的甲老師而言，其教育觀念比較傾向於讓學生能自動自發管理；在教學方面也儘量提供機會讓學生充分發表意見和看法。有經驗的乙老師也表示，剛畢業時，她對於學

生發言或吵鬧的容忍度也很大。但是，她逐漸發現學生吵鬧、愛說話不僅造成班級秩序不好管理，同時亦干擾教學的進度，如果學習進度教不完，複習機會和次數相對減少，學生成績會受到影響，這樣會使學校、家長對老師教學能力產生懷疑；何況一個好的教學一定要有一個好的、安靜的教室控制。新進的甲教師在開學前，似乎仍未充分覺知或掌握到由教室物理環境，同事間的次文化及學校行政管理制度所構成對於教室要求安靜的潛在教學經驗。而隨著在學校實務經驗的增加，甲教師也慢慢到感受來自制度上對於教室管理的壓力。

首先，研究者比較甲、乙教師兩班學生從開學開始以來的上課時間，干擾或中斷教室教學活動的各種行爲，以及各科教學時學生干擾或中斷教室教學活動各種行爲表現，觀察資料統計如表3-1和表3-2。



表3-1 學生干擾或中斷教室活動行為統計表 (單位：%)

| 觀<br>察<br>時<br>間 | 教<br>學<br>科<br>目 | 教<br>師<br>別 | 9月               | 9月               | 9月               | 9月               | 9月     | 12月              | 12月              | 12月              | 12月              | 合<br>計 |
|------------------|------------------|-------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|
|                  |                  |             | 第<br>星<br>一<br>期 | 第<br>星<br>二<br>期 | 第<br>星<br>三<br>期 | 第<br>星<br>四<br>期 | 合<br>計 | 第<br>星<br>一<br>期 | 第<br>星<br>二<br>期 | 第<br>星<br>三<br>期 | 第<br>星<br>四<br>期 |        |
| 國<br>語           | 甲                |             | 16.7             | 18.7             | 23.6             | 25.4             | 21.1   | 18.4             | 15.2             | 17.2             | 16.1             | 16.7   |
|                  | 乙                |             | 12.3             | 8.2              | 10.1             | 7.2              | 9.45   | 9.3              | 9.2              | 7.4              | 8.2              | 8.5    |
| 數<br>學           | 甲                |             | 22.3             | 26.7             | 23.1             | 25.7             | 24.5   | 20.4             | 21.3             | 18.4             | 18.0             | 19.5   |
|                  | 乙                |             | 12.0             | 10.3             | 9.2              | 10.9             | 10.6   | 9.2              | 9.0              | 8.4              | 11.2             | 9.5    |
| 自<br>然           | 甲                |             | 24.3             | 25.8             | 25.9             | 28.4             | 26.1   | 20.3             | 19.2             | 21.4             | 18.3             | 19.8   |
|                  | 乙                |             | 12.1             | 14.1             | 9.2              | 9.4              | 11.2   | 9.5              | 10.1             | 8.7              | 10.6             | 9.7    |
| 社<br>會           | 甲                |             | 27.1             | 29.4             | 30.5             | 28.9             | 28.9   | 20.4             | 18.2             | 19.2             | 17.5             | 18.8   |
|                  | 乙                |             | 9.2              | 10.3             | 11.0             | 8.4              | 9.7    | 6.4              | 7.5              | 10.3             | 11.4             | 8.9    |
| 美<br>勞           | 甲                |             | 23.2             | 25.4             | 26.9             | 26.7             | 25.5   | 20.5             | 21.3             | 19.5             | 15.4             | 19.7   |
|                  | 乙                |             | 17.3             | 12.5             | 10.9             | 11.2             | 13.1   | 15.4             | 12.4             | 12.1             | 10.5             | 12.6   |

表3-2 甲、乙兩位老師九月、十二月各科教學時學生干擾或中斷教室活動行為統計表

| 時間  | 教師 | 科目 | 國語   | 數學   | 自然   | 社會   | 美勞   | 合計   |
|-----|----|----|------|------|------|------|------|------|
|     |    | %  |      |      |      |      |      |      |
| 九月  | 甲  |    | 21.1 | 24.5 | 26.1 | 28.9 | 25.5 | 25.2 |
|     | 乙  |    | 9.4  | 10.6 | 11.2 | 9.7  | 13.1 | 10.8 |
| 十二月 | 甲  |    | 16.7 | 19.5 | 19.8 | 18.8 | 19.7 | 18.9 |
|     | 乙  |    | 8.5  | 9.5  | 9.7  | 8.9  | 12.6 | 9.8  |

表3-1與表3-2，是研究者觀察甲、乙兩位老師第一個月（八十三年九月）和第四個月（八十三年十二月）中，國語、社會、數學、自然和美勞課上課，學生干擾或中斷教室活動行為的百分比。結果發現，新進甲老師的班級，學生干擾行為比例比有經驗的乙老師班級為高；有經驗的乙老師對於學生干擾或是中斷教室活動的控制，無論是那一科目的教學活動，都能維持在一個穩定的比例之下。在比較九月和十二月份學生干擾和中斷行為的觀察記錄（見表3-1與圖3-1），有經驗的乙老師，對於班上學生干擾或中斷教學活動的控制和維持，均保持在11.2%到8.5%之中，不因科目的不同而有很大的差異；相對地，新進的甲老師九月份的學生干擾或中斷教室

活動最低是國語科爲21.1%，而最高的是社會科爲28.9%。

然而甲老師經過二個月的教學經驗後，國語科教學時，學生干擾或中斷教室教學活動行爲從21.1%（九月份）降至爲16.7%（十二月份），數學教學活動部份由24.5%（九月份）降至19.5%（十二月份），自然科26.1%（九月份）變成19.8%，社會科爲28.8%降爲18.8%。其中，以社會科教學時，學生干擾比例降幅最大，美勞科的學生干擾或中斷教室活動的比例從九月份的25.5%，降低至十二月份的19.7%。

整體而言，有教學經驗的乙老師從開學的第一個月的學生干擾或中斷教室活動的比例維持10.8%，至十二月份仍是保持在9.8%左右，沒有明顯變化；而新進的甲老師則有比較明顯的改變，九月份學生中斷或干擾教室活動有25.2%，而十二月份降低爲18.9%。顯然地，在第一個學期中，新進的甲老師可能經歷某些事件，或因爲某些因素或壓力使得新進的甲老師必須設法去控制班級的秩序；那麼，甲老師所面對因素或壓力是否與乙老師相同，甲老師的班級教學活動是否因壓力而有所調整；甲、乙兩位老師又是運用那些策略來經營班級、控制秩序和維持班級教學的穩定進行？

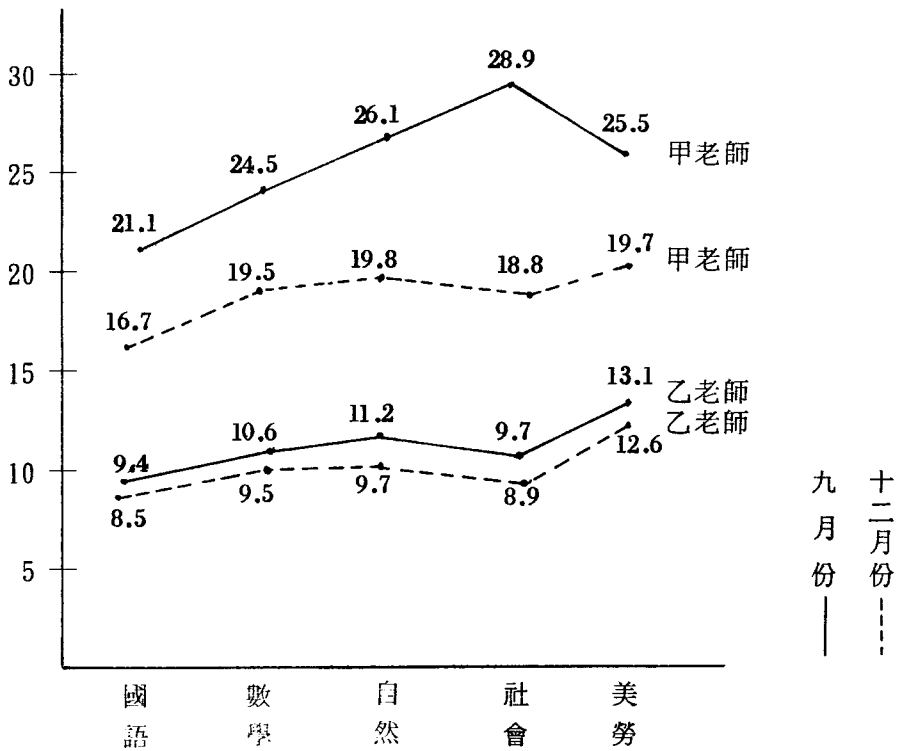


圖3-1 甲、乙老師九月、十二月國語等五科學生干擾或中斷教室活動比較

#### 第四節 保持安靜—來自制度的壓力

由以上三節的描述與討論得知，教室具有某種程度的封閉性和自主性。教師不能視自己的角色為一個自由的個體；

教師的教室活動受到很多限制。學校就像一個工作場所，而教室就如同一個帶給教師很多問題的工作地點(Dreeban 1973 : 462)。誠如Leacock(1969:202)所言：

「教師在教室與學生互動，不只按照自己的願望和個人風格進行；相反地，教師必須調整他的風格，不僅去適應兒童，而且還要去適應學校、校長的要求以及其他同事的共事。」

因此，Pollard(1982)認為，學校的工作環境是教師社會化重要的影響因素。教師對於學校制度特徵的經驗是影響教師教學觀點最重要的決定因素(Fenstermacher 1980，轉引自Zeichner 1986 : 147)。在本研究觀察的過程中可以發現，甲、乙兩位老師很明顯地感受到來自制度的壓力，令她們必須設法努力保持教室的安靜。從觀察資料分析得知，制度上的壓力大致可以歸納為三個重要的來源－即教學進度和成績、學校行政壓力及同事間的內含認知。

## 一、保持安靜－來自教學進度和成績的壓力

訪員：您的班上很安靜？

乙師：對呀！如果學生不安靜的話，教學進度趕也趕不完。

（研究者發現9月1日開始至9月10日，二年乙班

國語課已經教到第三課生字，而新進甲老師的班級正在上第一課的課文內容）。

因為以前在嘉義教書時，學校每一次月考結束後，都會將各班級的考試成績加以統計，並且公佈。當時對於我是一位新進教師而言，會感受到壓力很大。如果班上成績比其他班級差的話，覺得很沒有面子。學生秩序好、安靜的話，教學進度就會比較快，才有更多時間來複習。

而且，我又有小孩，要照顧家庭。因此，我要隨時趕上進度。如果按照教師手冊，或師專教育所教的如何引起動機，會來不及的，而且不切實際，根本教不完。

按照規定而言，小學在學期開始之初，都會要求教師設計該學期的教學進度和計畫。依據教學進度計畫，學校均設定每學期有三次段考，每次段考皆有固定教學內容。由觀察的事實而言，教師多半沒有且無法按照教學進度所設定的教學時間進行教學。主要的影響因素可以區分為以下二個因素：外在因素和內在因素。

就外在因素而言，學校本身是社區文化的中心，負有協助政府推動相關活動和業務的職責，因此，舉凡垃圾分類、防震防災、親職教育、學童健康維護（視力、寄生蟲）及其

他政令宣導，由於教育行政當局派有督學督導行政業務的推動，因此學校必須在有限且固定的日課表中挪用時間，通常利用朝會、升旗典禮時間，宣布相關事宜。但是往往因宣布事情過多佔用上課時間，有時也得利用上課時間進行各項活動的演練和事宜的宣佈。內在因素方面，則是指學校本身除各班教學之外，所推動的校際性、全校性或學年性質的活動。例如，全校的運動會、藝文活動和比賽等；此外，其他影響班級活動時間的因素有收牛奶錢，推銷福利社相關產品，如簡易實驗儀器、美勞工具和材料或體育用品等。由以下的訪談大致可驗證上述所言。

訪員：學校有那些雜事？

甲師：收錢，各式各樣的錢。例如，訂鮮乳、測驗卷等，還有其他配合的工作，如登革熱、視力檢查、選舉宣傳、B型肝炎檢查、寄生蟲檢查、交通安全、最討厭的事是，學校合作社或商人利用上課時，推銷一些學生用品，而且他們利用上課時間或第四節時間。

乙師：低年級學生不像高年級學生那麼有自主性，妳必須從早到中午放學前，都要不斷的注意他們。而且我的行政工作是辦理獎學金，又相當零碎，都要不定時的應付各班提出來的申請。有時必須上課時立刻處理，有時要跑出去影印資料，趕在截止日期以前辦完。你知道的，教學是有進度的，會造成壓力，結果下來相當累人，弄

得心情不好，影響當日的情緒。

在這種內外因素的交互影響下，老師幾乎無法按照教學計劃所排定的進度上課，必須依實際情況調整教學進度。

乙師：學校要求每個年級必須按每一個學年或每個學期編寫教學進度表。每一個學年、學期也都有一位老師負責編寫教學進度計劃表，問題是教學進度表寫好以後，就直接交給教務處的教學組，作為檢查之用。事實上，沒有老師在看教學進度表上課，如果我們按照教學進度表來上課，都會來不及，你也知道，小學老師事很多，我們就像「管家婆」一樣，什麼事都要處理；我們不但要負責學校交辦的行政業務，還要照顧學生的生活言行。學校的行政事務、活動名堂很多，數也數不清……。

甲師：教學進度表只是形式而已，像我這星期還要參加研習，教學進度會受到影響，我得利用其他課的時間，趕上進度。考試快到了，我必須留一點時間，好替學生複習。我怕他們成績太差。

訪員：大約要在什麼時候將預定的教學進度教完？

甲師：大概在第一次月考前一個星期左右吧！

儘管教學活動時間可能被學校的相關行政事務和活動等內外因素所挪用。但是教學趕進度的另一個重要原因是一



追求良好的學業成績。雖然學校沒有規定比較各班級的成績，但仍舊要求各班每次月考成績求算出的平均分數。教師也會在無形中比較各班成績的好壞，以作為自己教學能力的評量標準。

訪員：你們考完試做完統計如何處理？

甲師：拿給監考老師簽名。本來是監考老師負責改的，但因為有些科目，如數學、自然科有固定答案；低年級的標準沒有那高，而答案也比較有彈性，通常都是導師自己閱卷，但規定上還是要讓監考老師簽名。因此，我們有機會將自己班上的成績結果跟其他班級比較，如果發現成績不比其他班級差，我就安心。這表示我的教學方式不比其他老師差，而且家長也比較不會有意見。

家長要求老師做很多次的複習，也是教師被迫趕進度的主要原因，因為教師安排多次的小考和複習，都要使教師加快教學進度，以爭取更多的時間。

甲師：我們第二次月考的成績好差，國語、數學的成績都很不好。月考的平均成績比第一次月考低了很多，數學退步達十分左右，自然則低了七分，國語還不是差很多。家長跟我反應，建議我跟以前的老師一樣上完一個單元後，馬上進行小考，學生的成績才會進步。現在，國語科、數學科每次上課完，我都有小考。上課的時間和進

度要控制，才能有充裕的時間進行複習。

乙師：幾乎大家的進度都會比考試的進度和規定的進度超前一星期左右，大家都習慣預留時間來複習，所以學校老師都很認真在上課，學生也是很累，一直不停地在考試，老師也是一直不停地在改考卷，心裡也是很煩。這種情形在開學年會議或教師聚在一起時，也會提出來檢討，要減少考試的次數或進度上慢一點。問題是說歸說，老師還習慣這樣做。家長也會要求，希望老師能夠多做複習。同一個學校裡，不同年級會互相影響，同一個年級不同班級也會互相影響。有時不是你自己想怎樣就可以的。到時候，你還是要看其他的人。

像我們班上的學生，有哥哥或姊姊在中、高年級上課，他們班上老師都有複習。如果我們沒有配合，家長也會比較，也會要求，甚至會跟校長、教務主任要求。校長、主任又不勝其煩，校長、主任還是會找到你，責任還在老師身上。

## 二、保持教室安靜——來自學校行政的壓力

由於教學進度的壓力和家長對於學業成績的冀望，教師很快體認到——要讓教學過程順利，按進度表完成教學計畫，必須有效地管理學生秩序，保持學生安靜。對一個新進教師

而言，要成爲一個受到肯定且具有能力的老師－教室控制是必要的。Leacock(1969:87)的研究指出：

「一個新任老師很快學會－她在維持教室安靜和秩序的成功與否，是學校行政人員評量其能力的最先條件。」

在小學裡，通常設有導護老師制度。導護老師是由一位總導護老師和幾位導護老師組成。一般而言，導護老師是由全校男女教師共同輪流擔任，每次輪值時間爲一星期。導護老師的任務除了維護學生上下學交通路隊的安全外，最重要的工作是督導各班的秩序和整潔。因此，學校行政單位賦予導護老師評量各班整潔、秩序成績的權利。通常，導護老師都會利用各班教師早上到辦公室開會不在教室時，到各班級巡視學生的秩序和教室的整潔。那麼，導護老師評量班級秩序的標準何在？他的評量是否就是學校行政單位要求教師班級經營的評量標準？是否會對教師班級管理產生某種程度的影響？

研究者於開學之初、訪問了一位導護老師。以下是談話內容摘要－

導護老師：「我大部分都是利用教師不在教室的時間到各班級去打整潔和秩序成績。例如，開朝會、升旗前的早

自習這一段時間。一方面，教師在場時，到各班巡視比較不禮貌。而且老師不在時，才能真正表現該班學生的自治能力，以及教師平常的教導和班級經營。」

「大致上，只要學生能安靜地在自己的座位看書、寫功課，不要影響到別人或者其他班級，就不會扣分。我想，大概『安靜』不吵鬧是很重要的吧！學生沒有坐在位子上、亂跑或者坐在位子上無所事事、聊天說話、發呆，都不太好。所以一個班級教學、班級經營是否成功，端看學生是否能自動自發，尤其老師不在教室時，學生能保持安靜，是非常重要的。」

「我們通常會將每日各班秩序評完，再算出整週總成績，成績優良者在下週一的升旗典禮時，由校長宣佈成績並頒獎鼓勵。」

由以上的訪談，大致可以看出學校導護老師對於班級秩序與班級經營的看法。

由於新進甲老師在早自修時間，採取較開放的作法，並沒有規定學生的活動規則，只是口頭要求學生要保持安靜，不要影響其他同學；允許學生吃早餐，或者閱讀課外讀物、預習今日上課內容。因此，由於教師沒有太多干預，沒有給予正式的安排，學生算是相當自由。如果學生的說話聲和吵

鬧聲無法合乎導護老師的規準，評分的結果自然無法得到秩序優良獎，也就無法在升旗典禮時公開接受表揚。這種公眾場合中榮譽落空的情形，對於二年甲班師生似乎造成很大的壓力。老師也希望能夠獲得秩序、整潔優良獎，因為這是對教師班級管理能力的肯定。研究者摘錄了以下一段對話：

訪員：妳剛說，班上學生對於沒有得獎的反映如何？

甲師：學校每週有整潔、秩序的比賽，並在星期一朝會時公佈優良班級，並且頒獎。我們班的學生喊說，怎麼都沒有我們這班得獎。我說你們要看自己的表現。我們在升旗時靜不住，動來動去。我剛開始以為學生早自修不管做什麼都可以，所以讓學生吃早餐、看書，只要保持安靜，到7:50時下去升旗就可以了。大概前二個星期罷，學生有的姍姍來遲，我就告訴學生，最好不要遲到，早餐最好是在7:30早自修開始以前吃完，不管是在家裡或帶到學校都可以，但不要影響早自修。

訪員：你的前後面班級得獎，會不會給你帶來壓力？

甲師：會呀！升旗完後，我告訴學生前後兩班都有得獎，只有我們沒有得獎。我也很在意，很希望得獎，這是一種鼓舞，是對我的班級經營的一種肯定。我想考完試有必要好好調整我班上早自修的生活作息。

### 三、同事間的認同－安靜的班級是常規好的班級

乙師：「我們二年\*班的老師教得很好，很多家長都想盡辦法找關係、託人情，讓孩子能夠到她的班上上課。」

訪員：「她的教學成功是怎麼一回事？」

乙師：「她管理班上學生都較嚴格，學生成績很好。她在上課時，學生一點聲音都沒有，安靜聽講。安靜、認真聽講，學生的成績自然會提高。」

訪員：「您怎麼知道那班的教學情形？」

乙師：「很簡單啊！從教室旁邊走過去就知道了。如果你看到老師在上課時，很多學生也在講話，或者聽到老師經常在罵學生，或者教師在批改作業時，學生沒有安靜地坐在自己的座位看書或寫功課時講話、聊天、走動，那麼，那個班級的秩序和常規一定不好。從走廊走過去時，很安靜的班級就是常規比較好；如果比較吵鬧的話，就是常規比較不好。常規不好、學生吵鬧的班級，教學效果怎麼會好？成績怎麼會進步呢？老師在上面說，學生也在底下（指座位上）說，學生根本不知道老師在教什麼？」

乙老師對於教學和常規所存有的觀點是否也是學校其他老師的觀點？這種觀點對於教師的班級管理和教學造成何種影響？研究者在乙老師推薦下，與班級常規公認表現很好的丙老師作了二次的訪談。以下是訪談內容摘要——

### (一)良好秩序是教學成敗與否的關鍵

丙師：「大家都說我的教學比較好，其實也是大家的鼓勵吧！我班上的學生也不是比別班學生聰明，我想大概比較乖一點！比較聽話。----學生的心能夠安定下來，靜下心來，我想讀書的效果會比較好----對待學生要先嚴後鬆。

「低年級學生通常比較沒有自主能力，老師必須將規定的規矩反覆地說明才能讓學生聽懂！同時一開始要嚴格執行，讓學生有警惕心；讓學生知道，要殺一儆百。班級常規若開學時沒有建立好，沒有嚴格對待他們，往後日子比較難控制。」

### (二)良好的秩序、安靜是常規經營的主要目的

丙師：「班級經營的目的就是要使教學有效。你知道小學老師工作很忙，我又是二年級的學年主任，有很多行政

工作要處理，有時要與行政人員開會而不在教室，所以班上學生要安靜。老師不在場時，也能保持安靜，不吵不鬧；我的常規經營方法是一對學生要先訂好行為規章，要貫徹執行，學生在教室要輕聲細語，保持安靜。良好的秩序就是學生時時守規矩，不吵鬧、安靜。」

### (三)一個教學良好的教師即是班級秩序管理良好且能使學生安靜的老師

丙師：「一個班級表現得好不好，要看學生有沒有禮貌；上課時安不安靜；有沒有注意聽講。一個好的老師、教學不錯的老師，班級的秩序都比較好，學生上課時都能安靜地專心聽講，少有人說話、走動」「低年級學生比較不懂常規，老師要比較辛苦地隨時叮嚀他們、注意他們，才能安靜下來。」