

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與背景

班級組成要素有教師、學生及環境。教師或學生遵循一定的準則，適當而有效地處理班級中的人、事、物等各項業務，以發揮教學效果，達成教育目標（吳清山 民81:8）。有效的班級經營，乃是有效教學的先決條件。根據研究顯示，班級經營與學生學業成績之間成正相關，也就是說，教室管理優良的班級，學業成績比較高；相同的，學業成績好的班級，其班級經營也較良好（張新仁 民82:251）。因此，班級經營是成爲一位有效教師的必備條件。

然而，班級經營和教室秩序管理，是有經驗教師或初任教師最感困擾的事（Woods 1976；Yinger 1980；Byan 1970；游自達 民77；李田英、許良榮 民83）。因此，不論師範生或一般教師都普遍有「班級經營知能」的需求。金樹人（民78）以台灣師大601位師範生爲對象，調查師大學生輔導需求，結果發現隨著年級的增高對於「班級經營的知能」之需求愈加強烈。以一般教師在職進修需求而言，在一項以高雄市國小教師爲研究對象的調查研究發現，「班級經營」的研

習課程高居教師需求的第二位（陳惠萍 民82），此研究發現與國立台灣師範大學教育系於民國80年11月調查中小學教師自費參加教師專業知能進修意願之結果相符合（單文經 民83：12）。

D.Hargreaves(1975：116)指出「當老師的第一步就是他要以一個適當的方式，定義情境。教師的情境定義必須與他的教室角色符合。那麼，我們不禁要問，教師對於班級經營知能強烈需求，到底反映出何種教室角色？教師是如何界定教室及學校生活情境？學校組織及教室生活提供那些經驗，促使教師有那麼強烈的需求？教師是面對如何的潛在教育學(Hidden Pedagogy)？是不是教師普遍認為「把教室管理好，才能教學；如果未能將教室管理，就無法教學？」這些問題有待深入教室情境中，直接觀察、描述教師的班級活動，才能真正反映出教師心目中「班級經營」的本質。

## 第二節 研究問題與名詞釋義

### 一、研究問題

承上所述，本研究以「國小教師班級經營策略」為研究主題，研究者希望在自然情境中，對於國小教師的班級經營

活動作一全面性和綜合性的瞭解。析言之，本研究的主要問題包括下列三點：

- 一、對於教師班級經營學校組織特性構成何種情境脈絡？  
這些因素對於教師產生何種壓力？教師如何去認知，  
詮釋這些因素？
- 二、教師的觀點如何影其教室日常生活的經營？
- 三、教師常用的班級經營策略有那些？受到那些因素的影響？

爲探討上述三個問題，本研究基於本體論、認識論、方法論上的反省，採用俗民誌研究，運用觀察、訪談及文件分析等方法，同時兼採系統觀察法的特性，記錄教師說話時間、教學方法和類型及學生干擾教學活動的頻率。

## 二、名詞釋義

茲將本研究涉及之重要名詞，界定如下：

(一)、國小教師：是指在國民小學擔任教職者。本研究係以二位擔任國小二年級導師的女性教師爲觀察對象。一位是師院結業生分發國小實習的新進教師（簡稱甲老師）；另一位是師專畢業已有八年教學年資的有經驗老師（簡稱乙老

師)。

(二)、班級經營策略：一般而言，班級經營策略在於發展且維持一個有助學習的環境；整體而言，是指發展行為規則及有效的學習計劃謹慎選擇方法，適當組織班級，並提供良好的行政或支持性服務；同時介入任何阻礙或威脅學習進步的各種情境。所謂介入包括訓誡、處理干擾事件，鼓勵正向行為及治療負面行為(Wilson 1985：2)。

策略是達成目標的方法。教師在經營班級時，發展的策略必須考慮學校組織、同事關係、教室情境、師生人數及其他有限的資源，這些策略因教師不同情境定義和觀點而有所不同。本研究所指之「班級經營策略」，是指教師在學校組織所構成的特定情境脈絡下所發展且常用的教學活動和常規管理的方法。

(三)、俗民誌(ethnography)：俗民誌基本上認為社會的建構是由行動者賦予情境中實體的意義而成(Lincoln & Guba 1985：332)。其目的在於描述人們之文化、社會世界的本質、主題與意義及人們對這些內涵之詮釋與運用(Anderson & Burns 1989：70)。俗民誌研究應用於教室研究，強調以教室「日常生活」為研究對象，重視師生對於教室日常生活的定義、互動及使用的策略。本研究即在描述國小教師班級經營實際情況，將

之置於學校組織脈絡中，說明教師對於班級教室生活形態所持之詮釋觀點及運用策略。

### 第三節 研究方法論

本研究為探討國小教師班級經營策略，分別從相關文獻及方法論的剖析中獲得啓示，採用自然研究典範(naturalistic research paradigm)之俗民誌研究。俗民誌奠基於本世紀初馬林諾斯基(B.Malinowski)和包亞士(F.Boas)的文化人類學之上。包亞士認為文化的研究應該從文化對當地人的意義中加以檢視，而不是從外在或西方架構出發。馬林諾斯基則建立長期田野工作的俗民誌研究典範(Bogdan & Biklen 1982：8-9)。一般而言，俗民誌是一種文化的解釋。如華爾柯(Wolcott 1975)所言，俗民誌是人類學指述某一個人群生活互動方式的圖像，亦即是一種描述文化過程的科學（轉引自黃瑞琴 民80:11）。

俗民誌方法的理論基礎乃基於兩個有關人類行為的假設：

第一，採取自然的(naturalistic)、生態的(ecological)以及情境脈絡的(contestual)觀點。

上述假設是假定人類行為受到該行為發生時所處情境的影響(Wilson,1977;Doyle,1978)。所謂情境，包含的意義很廣，凡自然環境、心理空間、社會文化的價值規範等，都會影響人類行為。假如抽離了情境脈絡，只從問卷或實驗著手，無法尋出人類在真實情境中的行為模式，要克服這種虛假人為現象所帶來的缺失，最佳的方法是在自然的、謹慎的狀況下研究該現象。

第二，採取素質的(qualitative)、現象學的(phenomenologic)假設。社會科學家要先瞭解受試者用以解釋其思想、情感及行為的架構(framework)，才能瞭解人類行為。俗民誌學者著重於減少主觀性以探求參與者(participant)的參照架構，從他們的立場及其內在觀點去瞭解並詮釋行為的意義(Wilson,1977)(以上轉引自孫敏芝 民77)。

因此，比較俗民誌與採用事先分類的系統觀察法二者最大的不同，在於俗民誌不將學校生活的許多層面視為當然，而是具有問題意識的(problematic)。俗民誌研究者質疑自身對於教室生活的熟悉程度，因此常將自己溶入教室文化之中，不僅從內在者的觀點(emic perspective)進行觀察，並與參與者談話；俗民誌者稱這些參與者為傳訊者(informants)。相較於系統觀察法，俗民誌所得的觀察記錄或田野筆記等資料具有開放性、較沒有結構性。正如Woods所言的：

「當然我們從來都不能夠走入另一個人的心靈去正確地看看它正如何運作...而且的確經常難以分析我們自己的思想與行動。但是，利用各種情況密切觀察並設身處地接觸一段長時間以後--通常是一年--可以引導我們更正確地理解解釋工作以及在社會生活核心當中的意義建構。」(Woods 1983:17)

再者俗民誌的研究途徑運用整體架構，仔細而完整地捕捉一個團體的重要特徵及其相互關係，而不是試圖去操作、控制或消除變項。例如，學生文化的研究，若僅觀察教室的情境，可能喪失許多其他的資料；教師生涯的研究，若只採用問卷調查或訪問，則將忽視許多現場的因素。因此俗民誌的研究途徑強調滲進文化及其意義之內，以搜集詳細的、完整的、豐富的資料(Delamont & Hamilton 1984；歐用生77：49)。

總之，誠如Robinson (1974)從俗民誌的觀點，特別強調教室個案研究的重要性。他指出：

「教室的個案研究在於利用人類學的新奇性 (anthropological strangeness)，使一個人對於周遭環境中視為理所當然 (taken as given) 的事物，具有敏感的態度，並對日常使用的語言分析其底蘊及其在特殊情境中的意義，同時研究者要自己反省

研究中帶有的特定偏見。」但是這種個案研究不是一張問卷，一小時的錄音訪問或一個社交圖等所能完成的，而必須在自然情境中長期參與觀察，並實施非結構的，具有深度的晤談訪問，從教室的實際生活，設身處地去了解師生交互作用的過程及其蘊含的意義。

## 第四節 研究設計

### 一、研究對象的選擇

爲了選擇適當教師作爲觀察對象，研究者在83年8月親自到學校拜訪校長及輔導主任，說明本研究之意義及研究方法。同時透過輔導主任的推薦，尋找適當的二年級導師。在輔導主任的協助下，本研究順利找到一位師院結業的實習老師和另一位有八年任教經驗的老師作爲觀察對象。爲了免除兩位觀察對象的焦慮，研究者誠懇地告知本項研究的主旨，使二位老師瞭解和接受觀察；研究者也於開學時，先進行短暫地晤談，以便儘早建立良好、自然而和諧的關係；並且，在開學第一週進入教室內坐在教室後面數天，但沒有在上課中做任何田野札記，先讓教師習慣於教室中有他人存在。再於一週後誠懇詢問教師是否接受，觀察的意願。顯然



地，由於事先的觀念溝，兩位教師都同意，作為研究觀察的對象。

## 二、研究過程

本研究採用訪談、參與觀察兩種方式交互進行，並配合現場的田野筆記與錄影。觀察的時間從79年9月到79年12月共四個月。第一個月（九月份），教室內參與觀察與訪談同時進行，十月、十一月進行訪談；十二月則採現場參與觀察、訪談及先錄影再觀察三種方式進行。每次訪談時間約一小時左右，觀察時間則從二小時至四小時左右。所觀察教室活動，包括早自習、升旗典禮、生活與倫理時間，各科教學、午休及放學等。訪談及觀察時間分別如下（見表1.1）

表 1·1 國小教師班級經營觀察時間與教師訪談時間

方 式 對 象 時 間	觀 察 時 間		訪 談 時 間
	甲 老 師	乙 老 師	
9 月 5 日	8:10-10:10		9月6日 甲老師
9 月 8 日	10:10-12:00		
9 月 10 日		8:10-10:10	
9 月 14 日	10:30-12:00	8:00-10:30	
9 月 21 日	8:00- 9:10	9:20-11:00	
9 月 26 日	7:30-10:10		
9 月 29 日		8:00-10:10	9 月 29 日 乙老師
9 月 30 日	10:10-11:30		9 月 30 日 甲老師
12月13日	7:25-10:50		10月 3日 乙老師
12月14日	7:35- 9:50		10月 4日 甲老師
12月15日	7:20-10:10		10月 6日 甲老師
12月16日	7:20-10:10		10月14日 乙老師
12月17日	7:20-10:10		10月20日 甲老師
12月19日	8:30-12:00		10月21日 乙老師
12月20日		7:35-11:50	11月 2日 甲老師
12月21日		7:40-12:00	11月10日 乙老師
12月22日		7:40-12:00	11月14日 甲老師
12月23日		7:40-12:00	11月27日 乙老師

### 三、教師教學方法記錄表／學童中上課 行為記錄表

教室生活世界是一個豐富多元的實體。俗民誌研究能夠深入觀察場所，自然真切地掌握教師班級經營方式背後的意義和脈絡。儘管授用預先規劃的項目可能造成對行為意義的割裂與細目化，但不可抹滅的是，系統觀察法的分類項目仍能反映教室中師生平均的行為趨向。因此，爲了增進俗民誌研究的真實性，本研究兼採量化的輔助性觀察表，以記錄教師上課時所運用教學方法之次數與時間；本研究所採用之觀察表有二，一是「教師教學活動記錄表」，另一個是「學童中斷上課行為記錄表」，主要設計依據是參考自吳明山等著「班級經營」一書。

(一)、教師教學活動記錄表：本表主要先將教師教學活動劃分幾個類型，並各加上一個暗碼作爲表徵以便觀察時能迅速登錄。本表主要將教師教學活動類型分爲以下幾種：

1. 講述（L）：係指教師講述教學內容，而學生聆聽。
2. 一問一答(Q1)：指謂由教師主動提問題，指定一名學生回答。
3. 一問全班答(QA)：指謂由教師主動提問題，要求全

班同學回答。

4. 全班齊誦(RA)：老師要求全班同學一起朗讀一段課文或數學題目等
5. 輪流口誦(R1)：老師請一位同學或幾位同學接續流輪朗讀一段課文或數學題目等。
6. 小組討論(G)：班級學生分爲若干小組討論教學和教室活動相關問題。
7. 作業活動(S)：係指教師安排課業或習作等功課，讓學生在自己的座位上練習或者學生排隊等待教師批改作業等活動。
8. 學生演練(P)：此項是指教師請學生上台演算數學或表演、說故事等由學生親自演練的活動。
9. 常規管理(D)：教師在教學活動管理班級學生秩序、說明相關常規等活動。

(二)、學生中斷上課活動行為記錄表：此表在於觀察學生上課注意力集中程度情形。所謂「中斷上課行為」是指在教師教學活動時，學生表現出與教學無關或影響的行為，而導致教師或學生自身或他人上課行為被中斷的舉措。本表將學

生中斷上課行事先劃分為二個範疇：

1. 自身中斷行爲：自言自語、吃東西、嬉戲、削鉛筆、上廁所、喝水、拿紙、看其他書籍、睡覺及發呆等。
2. 影響其他同學中斷行爲：指學生自身中斷行爲活動影響到其他同學(打擾其他學生、推擠、打架、嬉戲。

觀察表一「教師教學活動記錄表」其觀察信度經過同一觀察者次觀察教師教學活動之統計分析為.87；與研究助理同時觀察教師教學活動，求相關信度.76，平均觀察資料的信度為.81。觀察表二「學生中斷上課活動行爲記錄表」其觀察信度經過同一觀察者次觀察教師教學活動之統計分析為.90；與研究助理同時觀察教師教學活動，求相關信度.82，平均觀察資料的信度為.86。兩項觀察表之信度皆相當高。

系統觀察法運用事先規劃的項目做為編碼體系，其目的在於產生數量化資料，適合統計處理。資料所產生的結果是指教室中平均的、典型的師生行爲表現。系統觀察法通常關心外顯行爲，忽略師生教室行爲的時空間脈絡、化約行爲的整體性成為細碎的項目，這些缺點正可由本研究所運用俗民誌補足。基本上本研究是以俗民誌研究為主，而以系統觀察法為輔。