

附錄 7 高職採行學年學分制八十五學年度訪視記錄

八十六學年度省立花蓮高農試辦學年學分制訪視座談會記錄

壹. 時間：八十六年九月十八日（星期四）上午十時正。

貳. 地點：省立花蓮高農行政大樓二樓會議室。

參. 主席：李有賢校長

肆. 出席：

林新發 吳文憲 張江漢 陳樂斌 王 慧 方志華 楊洲松 徐南瑚
陳勝富 戴瑞岳 陳美鳳 張聰賢 葉日進 褚慶澎

伍. 記錄：葉日進

陸. 主席致詞：李校長有賢

本校自八十一學年度起參加試辦學年學分制，本人自八十三學年度起接續前任何經校長的工作，配合教育部政策來繼續辦理。

本校包含了農業類的八個科別，日間部正規班有八科二十九班，一年段實用技能班二班，特殊教育啟智班三班，國中技藝教育班五班，以及成人教育花藝設計班一班，全校共有四十一班，唯在師資編制上仍維持在正規班二十九班的編制員額，所以感到師資明顯不足，若有辦理不力及許多缺失，尚請多指導協助。

柒. 訪視主持人致詞：林新發教授

今天的訪視主要的目的是因師範大學教育研究中心主辦的高職學年學分制專案，教育部技職司希望能瞭解各高職在試辦過程中有那些問題與困難。希望彙整各校的問題，能協助解決，或作訂定政策的參考，並給與各校經驗交流的機會。

捌. 綜合座談：

一. 教務主任：徐南瑚主任

1. 本校於八十一學年度一開始就參與試辦到現在，因為入學農校的大多為低成就的學生，要辦理學年學分制必須不厭其煩的宣導，向同學、老師、家長們解釋學年學分制的精神與做法，這幾年來，我們一直依照師大教研究中心給我們規劃的方向認真在做在走，曾經三個年級有三種制度，現在，三個年級都已統一同一種制度了。
2. 實施學年學分制之後，學生補考人數增多了，每人的每一科不及格都會給他機會補考。幾乎有四分之三的學生回來補考。
3. 補修因為職校專業科目較多，較難達到十五人的開班人數，故各科目補修大多以自學輔導的方式辦理。
4. 預修制度因附近只有大漢工專能提供本校農業土木科學生預修，且距離

較遠，故沒有學生參加。

5. 學徒式教學部份由本校實習輔導處主辦，請實習處報告。

二. 註冊組長：張聰賢組長

本校辦理學年學分制的做法說明如下，詳細情形請參閱手冊。

1. 成立推行委員會：由校長擔任主任委員，委員有各處室主任、有關組長、各科主任及各科教學研究會召集人等計三十人組成。
2. 成立工作小組：由教務處主任及組長組成。
3. 訂定實施計畫：
4. 加強宣導工作：
 - (1)在開學、期末及期中的校務會議、教務會議、訓導會議中對教師宣導。
 - (2)週會及其他集會場合對學生宣導。
 - (3)郵寄宣導資料給學生家長。
 - (4)導師在班會中宣導。
 - (5)任課教師在課堂內宣導。
5. 各科班每學期33學分。
6. 三年級開設跨科選修科目，例如英文、生物、農業概論等，使升學與就業的學生可以各選適合性向的選修課。
7. 暑假開學前發給學生補修科目調查表，通知學生所累計不及格的學分數，若有超過15%不及格，必須重補修，不到15%的也可以選擇性重補修，補修學分費每學分450元。
8. 本校補修大都採自學輔導的方式，經由重補修調查及註冊後，由教學組排定原任課老師為輔導老師，請學生於自習課或其他空堂時段，找輔導老師輔導自學。
9. 八十五學年度重補修有159人次，本學年度99人次。
10. 考慮學生的負擔因素，每生可重補修10學分為限。
11. 應屆畢業生畢業學分不足在10學分以內者，在五月份畢業班停課後開設補修班，使他可以在暑假期間取得足夠學分畢業，超過10學分者當然只好多修一年或半年了。

三. 設備組長：葉日進組長

在本校試辦學年學分制五年來感覺到它有兩大好處：

1. 課程較未試辦學校有更多彈性，例如跨科班選修等。
2. 的確改善了留級制的缺點，在每個學習階段，老師總會不斷的警告不及格的同學，並輔導他重補修，因此每年因不及率超過50%而必須留原年級重讀的極少。

最大的缺失，也是較為棘手的問題就是自學輔導的通過率偏低，因為升級後的功課大家都相同，而補修的同學除了新年級的學分外，還得外加重補修的學分，除非有超人的能力才能應付。事實上就有三至四成的重補修同學繳了學分費，卻被老師三摧四請，最後成績仍以零分做收，

非不為也，是不能也，故建議下列兩點：

- (1)可以減少當學期課程的學分，不必修滿。
- (2)留原級重讀的標準可否改為各校自訂，讓學生有留原級與否的選擇權利。

四. 實習主任：陳勝富主任

本校實習輔導處主辦學徒制教學計畫，主要做法如下：

1. 八十五年暑假成立學徒制教學推動小組，積極規劃、宣導、連繫，最後終於將學生送上第一線參與學徒制教學。
2. 例如天祥晶華酒店，我們請經理、副理帶學生到現場參觀說明，我們為學生爭取到的條件有：畢業後原公司優先錄用，年資併計及學校給予二至四個學分，最後選送十名學生參加，學習成績斐然，畢業後至今仍在職的也很多。
3. 也有主動來校洽商的廠商，例如台北皇后寵物美容，他希望能有畢業生任職，我們則請他在學生畢業前就能學到寵物美容，此後他每週來校指導畜牧科學生，校方也在經費許可範圍內給予交通費及教學鐘點費的補助。學生畢業後也陸續到台北任職。
4. 參加學徒制教學的學生返校後也有一些回饋效應，例如感覺需要加強外語能力來應付外國客人，需要增強體能來應付工作負荷，需要加強儀態及工作技巧等，返校之後的學習態度也有極大的改變。
5. 八十六年暑假與六個單位簽約合作學徒式教學計畫，學生二十五人次。
6. 經費方面目前都與不需要支付鐘點費的單位合作，將來若有專屬經費再行擴大辦理，尚請上級規劃撥款補助。

五. 就業組長：戴瑞岳組長

1. 學徒制教學在校長支持下，就業組以很謹慎的態度規劃及執行，因為以前在校二年級學生曾經辦理暑期校外實習，產生很多不良效應；現在推行學徒制首先就是要慎選廠商。
2. 選擇廠商應重信譽卓著、具有執照、具有職業證照等，經校長核定後簽約之。
3. 界定學徒式教學目標是加強實務學習，且取得職業證照，故學科成績不是重點。
4. 最令主辦單位擔心的是學生安全的問題，如交通安全、工業安全衛生等。

六. 教師代表：褚慶澎老師

1. 學年學分制站在基層教師的立場，感覺最大的優點就是不要留級，不必浪費時間去修已修過的科目，學生有尊嚴，家長也覺得蠻好的。
2. 本校原住民同學佔三分之一強，本有每學期二萬一仟元的補助，有些原住民同學的學習意願不高，自從補修繳費制度實施以來，原住民學生感覺到補修要花錢，因此學習態度也有不同的轉變了。

3. 補考人數實在太多了，多到教務處處理補考業務如臨大敵，現在都要求老師期末出兩張試卷，一張期末考用，一張補考用。
4. 自學輔導學生已繳了費卻未來上課補修，是否可能給予退費？這是其他老師要我提出討論的問題，我想這是自行放棄權益，沒有退費的道理。
5. 自學輔導補修對老師或同學來說都意興闌珊，造成通過率偏低，白白浪費了補修學分費。

七. 教學組長：陳美鳳組長

本人剛接任教學組長，有關學年學分制的工作正在學習中。這個暑假參與了畢業生補修班的國文重修課程，他們能接受嚴格的功課要求，但是常常需要老師打電話催他們來上學。

八. 南港高工吳校長文憲：

1. 南港高工去年參加預修的同學有成功的，也有失敗的，例如預修電子電路，因為沒有先修週邊課程，最後覺得很苦惱，若是預修一些操作性的課程則較易成功。
2. 貴校的自學輔導工作，感覺到教師們的責任蠻重的，本來要求學生找老師，最後變成老師去找學生。南港高工現在的做法是不論人數多寡每一個自學輔導都開課，排九節請教師授課，另九節則集中到特別教室上自習課，排老師輔導自習，一方面節省鐘點費，就學生而言，他們也不至於輕視自學輔導。
3. 貴校每學分收費450元實施起來可能經費不足，似可依規定600元收取。
4. 第四年延修生的學分費照收，隨班附讀卻不需另外支應鐘點費，可能對經費來源有幫助。
5. 延修在南港高工今年有二十多位，每人都應穿制服、掛名牌，名牌背後有課表，有課時才來上課，隨班附讀，另設導師乙名及共同班會課一節。
6. 重讀生全部時間都在校，建議將已通過而免重修的課程，改先修上一級的課，或者到圖書館打卡報到自習。
7. 教務處買了兩個打卡鐘，一個放在教官室，另一個在圖書館，免修時段自習時要簽到打卡簽退打卡，銷過服務時打卡，遲到補打卡．．．，學生很在意時間的浪費，他們很清楚做了什麼事就得付出什麼代價，故實施起來非常順利。
8. 在大家為了補考、補修問題弄得焦頭爛額時，對高成就的同學而言，學年學分制給予他們的考慮的確太少，未來，各種問題較為熟練後，對高成就學生的輔導也應規畫出一套制度來，讓學年學分制更週延。

九. 內湖高工教學組長：陳樂斌組長

1. 教學組在試辦學年學分制的工作中是首當其衝，責任重大，工作人員在摸索中開創新局，其中辛苦可想而知，絕對需要得到長官的支持與鼓勵才有再奮戰下去的動力。

2. 內湖高工今年經校務會議決議取消補考制，以免耗費太多人力物力，師生同感不便，在取消補考的同時也不忘宣導有關評量標準，必須公正、客觀、多元，規定各科各班不及格率不得超過20%，這些事項要給所有老師研討，形成共識。
3. 內湖高工預修制去年有六人參加，今年校方更努力宣導，反而無人再願報名，分析原因有三：家長認為交通安全堪慮不同意，學生認為預修影響升學考試不必要，老師認為學生難管理不喜歡，雖然預修制立意良好，但推展起來卻產生許多困擾，希望能研議出更週延的辦法，以免良法美意落空。

十. 松山工農設備組長：張江漢組長

1. 設備組主要在協助準備補修或輔導課的教室，注意照明環境要舒適。
2. 本校各項通知書本來以掛號寄達家長手中，但掛號的郵資太高經費有困難，這兩年改用平信寄發，配合事前的宣導，仍能達成預期的效果。

十一. 師大教研中心方志華老師：

1. 師大教研中心針對學年學分制所成立的3W網路資訊站已成立多年，今天看到花蓮高農辦理學年學分制有許多成果與特色，一旦全面實施學年學分制，各校一定很需要這些試辦學校的經驗，希望貴校能將辦理的經驗與成果提供出來交流，而且可以廣為宣導。

十二. 教育部技職司第四科專員：王 慧小姐

1. 高職試辦學年學分制，在師大教研中心黃政傑教授領軍之下，專案小組不斷規畫輔導各校轉型，各校在改變過程中所遭遇的困難可以想見。
2. 整個試辦的制度已稍具規模，例如成績處理電腦化，排課電腦化。
3. 新課程預計八十八學年度實施，在課程內容及時間的安排上是否有必要每生都修198學分，這樣將造成補修壓力增大，且沒有空堂可以做補修或預修。
4. 在學徒制方面，可否考慮除了寒暑假之外也在學期中間利用時間辦理。
5. 在教改的熱潮中，留級制被評為不符教學原理，部裡對技職教育也希望將它變成學生的主要選擇，故教育部八十八學年度全面實施高職學年學分制新課程，相信現在的試辦學校是先苦後甜，能很順利的實施新課程。
6. 新課程現階段仍在技職司研議整合中，希望透過學年學分制讓各校發展出自己的特色，學校的特色讓學校成為自己的學校，而非上級機關的學校。

玖. 訪視主持人結論：林教授新發

1. 試辦學年學分制的學校在新課程實施後，將苦盡甘來。
2. 高職課程較大專多，可排課時段反較大專少，大專生可以排到中午、晚上上課，高職十五到十八歲的青年仍需父母師長注意安全，故在補修安排上的確非常困難。

3. 在參觀訪談的過程中，了解到校長對校園規畫建設投注相當多的心力，而且對於校務行政及教學理念的推動，也有許多創見，這是推動學年學分制成功的保證。
4. 師大教研中心有資訊網路系統，可以做各校間的資訊交流及學年學分制的宣導工作。

壹拾. 主席結論：李校長有賢

1. 請研議提前畢業辦法，使高成就學生可以在二年半之內取得足夠學分，以提升學年學分制的吸引力。
2. 希望有機會能到南港高工以及其他先進學校去觀摩學習，出去走走可以激盪出更多新觀念，對學校的成長有很大的幫助。
3. 謝謝各位蒞臨指導。

壹拾壹. 散會：十二時正。

八十六學年度省立埔里高中試辦學年學分制訪視座談會記錄

時間：八十六年九月二十二日下午二時三十分

地點：省立埔里高中會議室

主席：埔里高中郭孚宏校長

與會人員：教育部 徐昌慧專員
教育廳 沈溪南股長 教育廳三科
訪視委員 黃政傑教授 國立台灣師大教育研究中心
李錫津校長 建國中學校長
吳文憲校長 南港高工校長
孫兆霞主任 埔里高工教務主任
陳勤仁主任 秀水高工教務主任
執行小組 方志華小姐 師大教研中心助理研究員
楊洲松先生 師大教研中心助理研究員
埔里高中 陳浩程主任 教務處主任
郭中一主任 實習處主任
王景槐主任 人事室主任
魏碧鳳主任 輔導室主任
陳保安主任 商經科主任
陳金鳳主任 會計科主任
洪榮良組長 教學組組長
施玉美組長 註冊組組長
張世杰組長 設備組組長
會議記錄：埔里高中 張峰燕老師

郭校長：埔里高中是高中和職業類科合併的學校，原來每年級高中三個班級、高職六個班級，自八十四年起，高中有四個班級，高職有六個班級。職業類科以商業類為主，設有商業經營科、會計事務科和資料處理科三個類科。學生總人數不含補校有 1358 人。我們所實施的學年學分制高中高職同時進行，自民國八十一年開始施行，至今已邁入第六年。埔里高中接辦了許多教育部、廳的試辦計畫，從與埔里高工合辦的跨類科選修到最近許多的教改方案，例如：多元入學管道包括推薦入學保送甄試甚至國中技藝教育、實用技能班及學年學分制都在推行，部廳的這些計畫皆可在埔里高中看到。然而教師的員額並未增加，雖因近年來增班的關係新近五、六位同仁，但就全校同仁的工作負擔而言，還是增加很多。事實上教師每週的授課時數也未減少，每週除週六四節課外，週一至週五幾乎都排至第八節課。除了部分因應升學需要的輔導課外，亦排重補修的課程，加重教師授課時間。因為同時進行部廳的各項計畫，每天都要書寫各項施行的計畫，而相關法令眾多，不同計畫牽涉到不同的法令，造成行政壓力相當大。所欣慰的是，在

教學方面有正面的效果，學生的學習意願，一般而言均提升；學生的挫折感亦降低。不但入學新生程度提升，畢業生的表現不論升學或就業均有進步，以上就是這些年在施行學年學分制的甘苦談。

黃教授：學年學分制的推動已有多多年，過去多半是在台北舉行研究小組會議，再邀請各校的代表至台北開會解決有關問題，而後教育部舉辦研討觀摩會讓各校觀摩，最近這一年，教育部從試辦學校中找有意願的優秀老師做種子班的訓練，也辦了一些大規模的研習，場地已不限台北，希望藉此能讓更多的人參與。我們知道埔里高中從八十一年陳校長、王組長在任時就參與計畫施行，是第一屆就推行的資深學校，在學年學分制的推動十分有貢獻，希望就有關的意見再提出補充，然後一併討論解決。

郭中一主任：一、本校學徒制經本校實習組長自 85 年先和台中中友、SOGO 百貨公司接洽未成後，後來與興農超市合作。學徒制是很好的構想，剛開始有高商三年級四十多位學生參加，後來逐步減少至二十多位，最後減少到十多位學生。雖然興農的埔里分店規模較小，但我們十分感謝興農提供此一實習的資源。因為工作內容多半流於搬運性質，學生偶有質疑學習的定義，自覺是做義工但經教師的開導後，學生多半可接受這樣的學習過程。但是為本校實習組長感到不平的是，實習組長往往犧牲自己時間於興農與學校二地奔波，接送學生並照顧學生安全。然而上報的差旅費、加班費限於法令卻無法支領分文報酬。建議：是否專款專用的經費能給予學校較大的支用彈性，而不是用法令限制，希望能讓工作同仁多少有一些鼓勵。二、課程方面，商科課程過份分散且重覆性高。如商業概論、企業管理、行銷管理、財務管理是否可以合併為一本企業管理，增加該科授課時間，而減少該科各學期重覆部份，將多餘時間挪給其餘重要課程。

陳金鳳主任：學年學分制的確有其好處，可依學生需求開設合適科目，但有一點不太明白的是，課程方面每年都在改，特別是課程規劃，有分為部訂必修、校訂必修、選修等科目，但部訂必修科目教育部並未給予一致的修訂標準。目前仍是各校自訂部訂必修，較無所適從。其次，有關實習成績的計算，在學年學分制中，實習成績已融合入各科成績內，但是商科保送甄試規定，學生需有實習成績，造成我們的困擾。

施玉美組長：一、高中學年學分制每一不及格學分須繳交 515 元，但商科學生每一學分繳交 600 元。是否可調整成統一學分收費標準，特別是一些共同科目，例如：國文、體育，以免造成不易對老師、學生做交代解釋。造成承辦人員的困擾。二、人員編制上，註冊組並無專屬的行政幹事，必須和教學組共用。在行政業務增加的同時，造成必須由註冊組長和教學組長常要兼辦幹事的工作，希望教育部、廳能增加行政員額。

陳浩程主任：有關排課部分，由於學校地處偏遠，所以排課較為吃力，由於老師本身的課已經很多，有些老師接受重補修的課，也有些會拒絕。若老師拒絕，我們也於法無據，對拒絕的老師也莫可奈何。此外，重補修的兼課費，只有區區四百元，再加上須利用下課後或假日來上課。成為老師不願意上課的原因，聽說臺北市的鐘點費為五百元，好像變成一國兩制。此外，我們兼辦職業類科，在高中部的成績考核辦法中有規定，不論是辦理學年學分制或現時學制，學生有一科不及格但在40分以上，且總平均皆及格者，得順利升級或畢業。而職業類科，必須是其必修學分通過百分之八十或八十五以上，得以升級或畢業，也是另一種一國兩制。這對我們綜合性的高中有困擾，另外高中部的老師排課上有彈性的節數，而職業科的老師排課則規定嚴謹，造成老師會覺的有不公平的情況，以上是我們在實施過程中所遭遇到來自老師、學生的一些問題，在此請從事研究的長官幫我們做適度的反應。

洪榮良組長：教學組這裡排課有兩種：一是正式課程，另一種是重補修課程。目前學年學分的正式課程，學生的自由度並不是非常高。主要是因為若一班五十位學生，其中二十五位選一種，另二十五位選另一種課程，將造成老師的鐘點費和教室數量的問題，而課後重補修的強制實行，老師和學生的負擔都很重。目前本校的實施方式是：同一年級的老師是用輪流的，常年下來也較無爭議。但是學生方面，特別是轉學進來的學生，問題非常大。如果從高中轉進高職要重修的學分可能高達二、三十個，一次要繳好幾萬元學分費，而且不見得可以修得完。因為目前蠻鼓勵高中高職互轉，但學年學分制的這種情況剛好背道而馳，故而希望課程中的核心課程，其基本學分是否可降低，讓轉學生較易生存下去。另外，真的很希望高中、高職的制度面能齊一，因為目前的情況，在學校內製造出來老師和學生之間的問題非常多，將來綜合性的高中越來越多，問題會更突顯，請盡早規劃。惟有制度統一才能做到適才適性多元發展，不然會造成學生心態不同，難以調教。

郭校長：大致上，各位同仁的意見可歸納為兩點：一是相關制度相關法令的整理，若能各個層面兼顧，將有實際的效率。另一是整個課程架構的落實，希望各位委員能替我們做適度的反應。

李校長：過去曾在教育廳和松山高職服務，松山高職也是第一批試辦的學校，有關開班人數、人力不足、鐘點費的問題，的確也有這樣的困擾，個人曾嘗試歸納為：一、課程的彈性空間不夠大，學生在真正選修部份並沒有很大的空間。二、行政人員的確不足。三、經費不足。四、師資員額過緊。五、課程配置不容易。六、師生觀念。七、學生用心程度不足。剛剛郭校長歸納的，可分為法令、課程、人員三層面，但是這三層面，我想以現在來看很難做到調整，人員方面，目前正

在做精簡，法令的修訂有時須花費很多年，倒是可以建議一個自我彈性的方式，譬如說：減少補考重補修的人數，也曾和部分老師交換過意見，有些老師已經開始做，感覺上也不錯。但是，還沒有學校大規模做，這個觀念是：教多少不重要，重要的是學多少，教會學會才叫教學。在台北市曾這樣做：分段學習、分段測驗；重覆學習、重覆測驗。若老師標準定為七十分，學生一次未達標準，再多給幾次測驗機會，直到七十分為止，兩種七十分的定位相同。就像有人大學聯考多次，最後拿到台大的畢業證書，與應屆考上的定位都相同。但若有兩生同時申請獎學金，則以第一次達到七十分者為優先，這樣就可將最後的補考、補修重修，化整為零。這樣的教學效果也比較好，而學期中的補救也較學期末的補救於經費、員額、工作負擔減少。上學期在台北市有五、六位老師試辦，效果不錯。學生藉此受到鼓勵，感覺上有進步。法令規定是死的，但是，我們可以這樣彈性處理，再譬如剛剛說的課程重覆，目前台北市國小已經開始老師自己修訂課程，國文和歷史重覆的部分，可協調看誰來教，我想高職的課程，部分的確很多重覆，我們也可以老師之間協調，教育部的規定並不是那麼呆板，老師絕對有權利應用專業的觀點來做調整，互相整合，刪除重覆部分，工作量自然降低，學生的負擔亦減少，課程的重覆狀況馬上可獲得改善。有關經費、加班的限制等問題，台北市是授權給學校，基於專案的需要兼代課時數和員額都有一個彈性，我想應該可以做一個考量

吳校長：我們可以看出貴校班級數不多，但是接辦的計畫又雜，基本的編制配備有限，可能增多貴校很多困難。前面的報告，我們可看出技術面的問題，貴校已處理得差不多，剩下來有關法令政策面的問題，雖然不易解決，但是如同李校長所提，我們可以彈性處理。實施學年學分制的學校，可依課程要點來調整，要點只是個初淺的架構，可能需要陣痛的時間，以學生的立場做調整。有關課程調整後，實習成績的計算，還是可以抓出來單獨計算，包括互轉學分的承認，雖有準則，學校亦可從寬或從嚴認定。關於學分費，我們高職學校應是收取一學分六百八十五元，貴校收六百元已是彈性降低，以我們學校而言，從第四年有延修生後，財務狀況很快就改善，延修生是只交學分費，不另開班，隨班附讀。台北市預計明年開始實施教師授課時數的調整，不論科目統一時數，同時應以學校大小給予行政助理的人數，相信在不增加員額的編制下，這樣對各校人力的運用較有彈性。

沈股長：一、有關經費的部分，只要是應用在學徒制專款專用的開支，應是沒有問題。二、員額編制的部分，牽涉到人事法規的問題，一時改變並不容易，不過，授課兼課的時數，高職部可配合部裡面新課程的修訂標準，故將盡快修訂新課程標準。三、重補修的問題，因為高職學生學習成就個別差異較大，故建議以多元評量的方式辦理。

陳勤仁主任：高中高職並行學年學分制，的確困難度高，埔里高中所提出的問題，多數學校亦有相同問題。例如：學分費如何在學生負擔和教師鐘點費之間取得平衡，教師授課的意願，特別是在近日一再提週休二日制，休閒意識高漲，建議貴校將重補修時間定在寒暑假，效果較佳，學生較能定下心學習，但是相對增加老師的負擔，尤其是單科人數少的科目，個人認為要加強的一個方向是平行的溝通，聯絡教務、訓導、輔導，共同朝學年學分制大方向來推行，同時加強平時階段性評量工作，對學生較有激勵作用。老師於學期中即提出有問題、不交作業的學生名單至有關的處室，相關處室再根據這些名單和家長聯絡，讓家長了解情況及時訂正學生行為，實施之後因平時成績欠佳的學生比例將降低。

孫兆霞主任：因為有參加過教育部所辦的種子班，種子班的用意是希望這些種子能夠到各地播種發芽，但是每個學校的狀態環境不太一樣，所以有的發芽狀況就不是很好。有關部訂的必修科目，在八十五年改為取消核心科目，只有部訂的必修和選修部分，在此部分，必修科目都是由共同科目來做它的主要架構，校訂科目在埔里高工都是實習和專業科目，其中將來在八十八學年度新課程將實施。有關在八十五年度課程實施要點中所提，希望在試辦學校中能夠開放學生的選修課程，誠如剛剛吳校長所提這需要一個陣痛期，和老師坐下來溝通。在我們學校認為，因八十八學年度將要實施新課程，如需多次陣痛倒不如一次痛完。故預定在八十八學年度再來配合實施，這其中包括場地和師資的問題，曾和秀水高工陳主任談起教師的專長，陳主任就很質疑教師的第二專長，在此也一併提出。關於學分費，高工的學分費一般科目是600元，若有實習再加上材料費180元，共是780元。所以學生負擔相當重，高工在八十六學年度有兩項較以往不同：一是加開延修課程，延修班課程有十位同學，以隨班附讀方式上課，不須再另請老師開課，重補修部分，每次開課前都會先核算收取的費用是否可達到可開班的標準，有時有些人數不足則寧可不開班，我們開班有三階段：第一是寒假階段，第二是暑假七月份修上學期課程，第三是暑假八月份修下學期課程。這三階段不論是否到達開班人數，我們皆開班。實習科目以五人為一班，共同科目以十人為一班，其他科目即使有一、兩人也都開班，在學期中，只要可達成基本開班人數，我們就可以開班，學分費事實上全部支用在鐘點費，行政部分從八十一年試辦，至今一毛錢都未分配到，我們也希望就此狀況反應出來。

至於課程調整，可有升學和就業兩條進路，我想這兩條路應可以相輔相成，希望學生同時並進，一手拿畢業證書，一手拿技術證照。就高工而言，考四技二專的路非常寬廣，最後有關實習課程部分，因為將來八十八學年度新課程要實施，專業科目和實習課程必須要縮減，而且臺灣省高職教師實習鐘點與北、高兩市計算不同，我們必須要除以1.3，屆時專業科目超額教師將逐一浮現。

許專員：學年學分制試辦的高職，至八十六學年度共有24所，雖然只占有所有高職總校數一成左右，但我們十分重視這些試辦學校，希望這些試辦學校能發揮種子學校的功能，為擴大試辦奠定良好的基礎。剛聽過大家的報告，我想就兩方面

說明：一是八十八學年度要實施高職新課程，目前草案都已完成，若無意外，應該在八十六學年度公布，八十七學年度試行，八十八學年度正式實施，目前試辦過渡期的問題，將會逐年化解。另外，很高興知道四技二專的預修制在埔里高中推行，去年雖沒有辦成，可能是距離太遙遠，今年有暨南大學的合作，希望學校能加強宣導，在這方面有好的成績。此外，大家比較想知道工作津貼和員額編制的問題，自從吳部長在任，有許多重點工作都在技職教育方面，技職司也增加許多業務，但也無法增加員額，我們能努力的方向是從工作津貼著手，工作津貼可分為兩方面：一方面是指經常性的業務費，學年度由部裡頭撥出，核支的彈性較大，如專款專用的部分，細節和教育廳核商，只要合乎教育廳規定，教育部亦無意見。另一方面，非經常性業務而實際有需要者，可請訪視委員提出需要，於訪視報告中列出，將來可送到教育部簽辦，未來訪視會議可能會邀請部裡會計相關單位長官參與會議，讓他們了解實際推動工作的困難，這樣將來在經費爭取上比較有利。

方志華小姐：教研中心的配合作業，在這一學期搜集試辦學校的試辦工作成果，整理後會上網路，藉由教研中心的網址出去，和各校的網址相連，各校可透過網路，互通有無，分享各校的試辦特色。目前我們還在整理中，若各校有最新的資料，歡迎以磁片寄給我們，這是一個很好能夠讓大家互相觀摩交流的機會。

吳校長：由於埔里高中有高中也有高職，我想是否可將高中高職合併起來，做一個實施方案，其中有差異者把差異提出來，基本上讓它盡量一樣，這樣的想法不知是否可行。

郭校長：經過剛剛各位長官訪視委員的指導。我們可以了解各位對學年學分制的努力，我們也知道部裡對這個工作有相當的重視，學校整體的目標和規劃發展都是配合這個方式在做，在此我願意再度呼籲如何讓我們的制度更具彈性化，經過多年和部裡接觸知道部裡對經費的彈性非常大，有關的困難應是在解釋上的問題。另外人力上的困惑，我想在整體教育的投入，應以共同經營的方式和老師溝通，比較重要的是，將來課程修訂時能將主要核心課程，也就是部訂課程一定要定得很精緻、很清楚，這是一個基本條件。若做不好將來其他的部分都會有困難，有少數部分的孩子有特殊才能，但是大部份的孩子可能是我們定核心科目所要注意到的。另外，我們對各校的發展課程，如商科、工科的校訂發展課程，若能精緻不論考試或發展，自然可以做得完美，同時再度呼籲技職教育的尊嚴問題，不應把技職教育視為次等教育，事實上職業教育應該包括高中都要做成為一個全面化、全民化的職業教育。所以，我非常支持剛剛吳校長的想，把高中、高職課程結合起來，或許如此將來後期的中等教育會有個很順利的發展。最後，希望本校同仁在聽完剛剛長官委員的說明後，有些觀念不要太緊，執行上才會有彈性，工作效果才會更好。我想這幾年學年學分制的落實，應該是我們未來教育的一個

關鍵，讓每一個人真正學到他想要學到的。

黃教授：剛剛聽過各位的意見，我想這當中有很多的關鍵，第一個是目前而言還是要注意到整個教育改革，教改在當前的社會十分重要，展望未來會有越來越多的學校加入競爭，若不改革將死路一條，好在埔里高中在教改方面很認真在做，但是，其中一小部分有特別的困難，例如，四技二專的選修預修將來再繼續努力，學徒制人數雖然不多，但是仍進行，所以，我想這個大方向是很正確的。有幾點是將來需要努力的方向：一、埔里高中有高中高職部，故在試辦期力邀埔里高中參加，可同時了解兩方的問題，但是教育部有個困難，高中是由中教司管理，高職是由技職司管理，兩邊各有司長和長官，要兩邊整合起來不太容易，所以建議就制度面而言，是否能請貴校好好研究兩邊制度的彈性在那裡，然後再將兩邊的距離拉到最近，例如高職80%學分通過是否可拉到100%和高中一樣，若擔心高職生通過不了，我們可採前面委員建議的多元評量方式，不一定採紙筆測驗，也可採實作成績，而且應重技能教育，很重要的是在過程當中如何讓學生學會，而不是在最後一個總結性的考試不及格當掉，老師應在平常就盯著學生，問題是要如何找出誘因盯著學生，老師平時要如何來做，這樣將減低不及格的人數，這裡也牽涉到標準的問題，需要重新思考學校對學生標準的要求應該到何種程度，評量的方法真的要去檢討一下，而課程做檢討是必要的，因為在學年學分制課程標準要點給學校相當的彈性，學年學分制的彈性雖不比綜合高中大，但比現行學制彈性要大，所以像課程重覆的部分，科裡老師可以自己研究如何做整合重開，至於其他有關行政和部廳局配合的問題，我們都會帶回去研究。在教改當中，老師、主任、校長最為重要，所以我們應該在學校崗位上努力做教改，謝謝各位今天的高見，我們回去後會繼續研究。

八十六學年度市立士林高商試辦學年學分制訪視座談會記錄

壹、時間：民國八十六年九月二十五日(星期四)上午九時三十分至十二時

貳、地點：士林高商行政大樓三樓會議室

參、主席：許校長勝哲 記錄：林麗慧、周玉連

肆、出席：如簽到表

伍、學校簡報：

許校長勝哲致詞：

歡迎各位光臨本校，在多元化入學管道的趨勢下，高職可以說是比高中更適合實施學年學分制。

本校是一所有制度、懷抱理想、活動又多，兼顧學生學業追求及團體生活表現的學校，特別值得一提的是本校試辦學年學分制調整課程後，每週六為彈性課程時段，第一節為週會、第二節為班會、第三、四節為聯課活動；有關教師進修、分組研討、舉辦演講及學生社團活動都利用週六蓬勃展開師生研習。

本校教師非常認同學校，這可由本校教師異動率低看出來。

侯教授介紹訪視委員。

韓主任福榮報告：

本校在追隨南港高工及松山家商兩所前輩學校的步伐中前進，更感謝師大教育研究中心的指導與協助，自試辦學年學分制至今，本校歷經課程彈性調整、增加五間視聽教室、二間普通教室、規劃學生空白課程時自學中心的利用、圖書館的充實、教師再進修等相關配合措施。

學年學分制試辦以後，帶給本校最大的衝擊及相關活動有以下幾項：課程調整。考量學生素質的轉變，因應社會變遷的需求，並配合教育政策的使命感中，本校首先彈性課程調整，以創造士商共同的願景。請參閱手冊第 1 至 18 頁。

因應學生選課，排課難度相對增高之外，學生跨選他科課程或退選無課的輔導與管理，帶來訓導處、教官室生活管理、缺曠課點名等工作，輔導室的學生生涯輔導規劃等，這些相關配合措施都說明了學年學分制是全校性總動員。

學徒式教學的規劃與實施，請參閱手冊第 19 至 22 頁。

高三績優學生赴四技二專預修專業課程，請參閱手冊第 25 至 27 頁。
學生重補修學分的因應措施，例如寒、暑假老師至校上重、補修班意願不高，請參閱手冊第 43 至 46 頁。

輔導高三學生順利取得畢業學分，請參閱手冊第 27 頁

陸、綜合座談

黃組長澄洲：

本校實際進行學徒式教學過程中覺得最為困擾是：

各生產單位配合意願低落。

學生在生產單位除了知識的學習，重要的是跟著師父學習技術，但因為是營利單位，加上設備昂貴，學生往往沒有機會實際上機操作。

建議：請教育部、局行文到各生產單位，獲取其配合與合作之共識。

楊老師洲松：

試辦學年學分制學校普遍反應預修制之辦理成效不彰，是否可請貴校分享辦理預修制之概況？

韓主任福榮：

本校於八十五學年度與台北商專（夜二專）取得共識後共有十三位學生申請預修，有五位學生完成第一學期課程，第二學期則因下列困難而終止：

原學校課業與預修課業無法同時兼顧。

對預修結果與未來不確定。

本校課務、活動與晚上預修之學習衝突。

八十六學年度統由大安高工將推薦名單呈報教育部，由教育部與鄰近四技二專聯繫、協調，採二階段報名計有十五位學生赴四技二專預修。

在與四技二專之主辦單位接洽時，各校均能接受並勉勵學生用功。然因課程內容不一，學生需要一段時間適應，若給這些參加預修學生一個良好的誘因或結果如：成為參加四技二專推薦甄選學生，則學生動機將更堅強。

侯教授世光：

請貴校就學徒式教學作一詳細說明？

許校長勝哲：

籌備學徒式教學前即召集各處室主任、科主任及相關人員構思計畫，最後決定由廣告設計科的學生優先實施，透過實習處黃組長聯繫與攝影及印刷廠商簽約。本校勉勵學生除在技術上的學習外，應就工作場合中之人際關

係...等去觀察與學習。

柒、訪視委員致詞

林教授新發：

畢業總學分數減少可使選修課程及排課時更有彈性。

日間部課程手冊訂定得很完整、詳細，清楚。

推動學年學分制造成行政人員工作量大增，卻提供學生更有彈性的選修空間。

建議將貴校相關資料載上網路。

經費運用可由學校會議決定後統籌支用。

吳校長文憲：

電腦選課卡的觀念很值得推廣與學習。

試辦學年學分制標準評量或重修班教師給分寬鬆不時，宜多與老師溝通。

本校(南港高工)重修班教師鐘點費為五五〇元與目前教師兼代課鐘點費四〇〇元有差距，宜就代收款與政府預算之方式對老師說明。行政費用建議各校教務主任集會討論分配比例標準。

本校有建教班，其合作契約即詳載學習內容，使校方與廠商依據契約憑辦，另輔導學生就工廠人力調配、工作安全、環境衛生...等詳加觀察，提供學生廣博學習。

莊教授謙本：

國父名言：「知難行易」，推動學年學分制首要重點為宣導觀念，觀念被接受後即容易執行。

試辦學年學分制是順應世界潮流，並統合社區資源，提供給學生選課的認識與機會，學校並需提供管道輔導學生進行選修，減少學生學習時間。貴校「自學中心」的設立與用意相當值得推廣。

羅主任桂玉：

感謝教育部、師大教研中心提供試辦學年學分制各校有一互相觀摩機會。對於貴校預修制、選修課學習良多。

莊老師錫欽：

試辦學年學分制最困難的就是與老師、學生、家長的溝通。

教育有如架絲瓜棚，非綁鐵絲，提供學生寬廣有彈性的學習機會。

貴校課程架構完整、選修制度落實。

蔡督學孟宏：

感謝訪視委員指導。

祝福各位、校方業務蒸蒸日上。

楊老師洲松：

希望貴校提供相關資料磁片、資料，師大教研中心將彙整上網。

侯教授世光：

「新學制」推行不易，希能制度化、系統化。

書面文件宜規格化、系統化、一致化。

校務運作電腦化，減少能源消耗。

社會需求反應學校在師資結構、教師專長、課程上均需調整。

捌、結語

許校長勝哲：

本校試辦學年學分制，以克服技術困難、堅持理念來落實學年學分制，並透過師大教研中心的指導，相信可以實施的更順暢與落實。最後感謝訪視委員與督學蒞臨指導。

玖、散會。

八十六學年度私立協和工商試辦學年學分制訪視座談會記錄

時間：八十六年九月三十日上午九時三十分

地點：協和工商行政大樓3樓小會議室

參加人員：侯世光教授、方崇雄教授、黃督學、簡明忠科長、李錫津校長、王慧專員、何股長、韓福榮主任、楊萬和主任、方志華小姐、楊洲松先生、協和工商校長、教務、訓導、實習、輔導、會計、總務主任、教學組長

會議記錄：

校長：學年學分制自83年發展至今已4年，實施之缺失請各位提出並指導。

黃泓慶主任：

- 一、本校計九科學生達3,246人，自83學年開始銜命實施學年學分制。
- 二、本校一直採學期制，實施下來學生學分不及格者眾多，遇到的困難亦不少，上、下學期實施，人數眾多，學生須繳的費用太多，所以本校於84學年開始試辦學年制，但學生須補修者太多，輔導困難。
- 三、自85學年始又恢復學期制。
- 四、86年第一屆學年學分制學生畢業，有8位因實習學分不及格現隨夜間部重修。
- 五、學年學分制實施下來行政困擾不少，負擔加重，每學期結束，不及格者予以補考，補考者眾多，達600多人次。
- 六、重修學生時間之安排，平時及寒假時間短促，所以排在暑假實施，實施以來，轉科產生問題，因本校每天課程排的滿滿的，所以選修皆以班為準，整班選修。
- 七、預修制因學生程度及人力原因，本校並未參與。
- 八、學年學分宣導方面，本校於新生訓練時對全校師生作宣導，家長部分於親職教育時，向家長做一宣導。

張永才主任：

- 一、學分方面：以校訂科目為主，實習部分之學分皆須及格，不及格之學分安排在夜間部開課。學分重修費不低，學生負擔太重，所以本校以不及格1/2學分來實施重修。本校去年實施抵免學分辦法，鼓勵學生參加二年級丙級檢定以取得証照抵免前一年實習不及格，但今年辦理發現一現象，學生不及格，不參加重修，期待以丙級証照抵免不及格，所以本校暫停抵免方案。
- 二、學徒制：本校汽車科三年級有兩班實施校外實習，分發38個汽車工廠，並建立導師制每天查廠並做記錄，主任亦做不定期之查訪，並做尿液抽

檢，期末並安排專任教師去做檢定，並列入實習成績。但分發有困難，工廠有限，分發不易，必須再開發一些工廠，學生之安全問題亦是我們須特別小心注意的，所以在分發前先予以安全宣導，並投保 300 萬意外保險。

訓導主任：學期計算操行成績，使得一學期成績不及格之學生即必須轉學，遭致師生家長反彈，不似以前以學年計算往往第二學期尚有補救機會，對於延修生之違反校規應如何處理並未有明確之法規，希望能有明確之條文來遵循。

會計主任：學年學分之經費能否刪減人事部分經費，增加軟硬體方面之經費。

方崇雄教授：

- 一、實習學分多，費用高，若實習以分段來評量，可針對不及格的部分來重修，不需要以全部時數來實施。
- 二、預修制：私立學校實施不合適，可向附近之二專學校做協調合作。
- 三、學徒制：私立學校各有特色，選擇適當之科別來試辦。
- 四、轉科：將普通、職業、專科一年級之課程採一致性，但困難度頗高，須進一步研究。

李錫津校長：

- 一、行政負擔很重，沒有彈性，所以主張在時間、人力方面採分段式。
- 二、課程安排困難：採分段學習、分段測驗。
- 三、要主動、團隊、專業、創業、並提高警覺性。
- 四、成績應採公平性，為提高學生學習興趣、提高成績計算。

楊萬和主任：

- 一、利用夜間部、聯課活動來辦理重修，可減低重修之人力及時間之利用。
- 二、在學期結束以前即發佈選修課程選修，以免成績結算完會措手不及辦理選修。
- 三、實習之內容採分段學習，對於學習較易，重修安排亦方便。

何股長：為簡化行政手續，在某些造冊呈報上皆已交由各級學校自行處理，在學徒制方面，各工廠之安全亦須注重，並且勞工局須有案之建教合作工廠。

簡明忠科長：

- 一、學年學分制剛試辦時，反彈聲浪很大，事實學年學分制將全面實施。
- 二、學分學分制具有彈性以學生為主題，以學生性向為導向多元化。
- 三、各級學校轉科、轉學皆以各校自行處理，簡化手續。

- 四、重補修可採隨堂補修，剛試辦時補修生眾多，現階段重修生減少。
- 五、評量改變，學校與老師進行溝通，評量方式予以改變。
- 六、延修生須彈性處理，採一般學生之學校管理辦法，在升旗週會方面，可加以彈性處理。
- 七、對於成績之計算可以各校之特性來計算。
- 八、對於課程安排可互相協調，教室若不夠，可做現有狀況做適度安排。
- 九、一般課程做通盤一致性的時段配合。

方志華小姐：

- 一、3～5年將學校課程修畢、學生成績之計算以學期計算。
- 二、學年學分制之推展將上網路，各級學校可將簡介提供，一併上網。

侯世光教授：

- 一、行政電腦化、表格一致。
- 二、進行學年學分制方面請各級學校與各行政單位多連絡、溝通，排除困難，一致將學年學分制辦得成功。