

第五節 特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法分析

本研究依據「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」調查問卷，分析特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法。問卷內容共計十五題，因以高職特殊教育實驗班實施成效為主題設計，採整體進行分析，不進行其各分構面分析。

一、特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法分析

特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法，分析如表 4-35 所示。特教學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法，呈現「同意」現象（平均數 2.66 高於「無意見」之 2，並達顯著差異水準 $t=176.01$ ， $p<.01$ ）。而在「實施成效」調查問卷中，本研究設計十五題，依據調查問卷資料分析結果顯示，特教學生對高職特殊教育實驗班實施成效分析，呈現「同意」現象（其平均數多數高於 2.00 以上），如表 4-35 所示。其中學生認為實施成效較高之前五項為：

1. 老師關心我們（ $M=2.82$ ）
2. 我覺得學校關心我們（ $M=2.79$ ）
3. 我就讀本班可以學到很多技能（ $M=2.77$ ）
4. 我就讀本班可以學到很多知識（ $M=2.74$ ）
5. 若遇到不懂的事我會請教老師（ $M=2.71$ ）

表 4-35 特教學生對特殊教育實驗班實施成效各子題看法分析摘要表

特教學生用問卷題目	平均值	標準差	t 值	排序
1. 我覺得學校的管教合理	2.65	0.60	92.31**	10
2. 我覺得學校關心我們	2.79	0.49	118.40**	2
3. 我覺得每天上課很快樂	2.65	0.59	93.86**	10
4. 我覺得就讀特教班對我的將來有幫助	2.59	0.67	81.62**	13
5. 我就讀本班可以學到很多知識	2.74	0.53	108.29**	4
6. 我就讀本班可以學到很多技能	2.77	0.50	115.66**	3
7. 我對上課內容很有興趣	2.62	0.58	94.88**	12
8. 老師所教的內容很適合我	2.54	0.65	81.52**	15
9. 老師上課很有趣	2.68	0.54	103.93**	7
10. 若遇到不懂的事我會請教老師	2.71	0.54	105.78**	5
11. 我喜歡上課的場所	2.66	0.58	95.71**	9
12. 實習的材料夠用	2.55	0.66	81.30**	14
13. 我知道我的興趣	2.69	0.59	94.50**	6
14. 我喜歡做事	2.68	0.54	103.12**	7
15. 老師關心我們	2.82	0.45	130.40**	1
整 體	2.66	0.01	176.01**	

二、特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法差異性分析

本研究為探討不同背景之特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法差異情形，是否達顯著差異存在，以單因子變異數分析（ANOVA）或 t 考驗（t-test）分別進行問卷調查資料之考驗。若單因子變異數分析（ANOVA）再達顯著水準（ $\alpha = .05$ ），則用雪費（Scheffe）之事後考驗來比較組間差異情形。

填答特教學生之基本資料包含：1. 性別；2. 就讀科別；3. 就讀年級；4. 畢業學歷等四項，其對實施成效看法之單因子變異數分析如下：

(一) 就性別變項分析

不同性別之學生對對特殊教育實驗班實施成效看法差異分析，採用 t 考驗分析，其分析結果如表 4-36 所示。

不同性別之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ($t=-1.79$, $p>.05$)，顯示不同性別學生對整體成效度看法相當一致。

表 4-36 不同性別學生對特殊教育實驗班實施成效之看法差異分析表

實施成效內涵	男性(M, SD)		女性(M, SD)		t 值
性別	2.64	0.33	2.69	0.30	-1.79

(二) 就讀科別變項分析

不同就讀科別之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-37 所示。

表 4-37 不同就讀科別學生對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵									
科別	家政(M, SD)		美容(M, SD)		資料(M, SD)		餐飲(M, SD)		
	2.72	0.29	2.64	0.33	2.62	0.34	2.81	0.19	
科別	文書(M, SD)		汽修(M, SD)		園藝(M, SD)		農經(M, SD)		食品(M, SD)
	2.44	0.38	2.71	0.25	2.71	0.32	2.59	0.25	2.65 0.30

不同就讀科別之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-38 所示。

不同就讀科別之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法達顯著差異 ($F=3.19$, $p<.05$)，且就讀餐飲服務科學生對於特教實驗班實施成效之看法高於文書事務科。

表 4-38 不同就讀科別學生對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後比較
就讀科別	0.31	0.09	8,438	3.19**	4>5

註：** $p<.01$

事後考驗：1. 家政科、2. 美容科、3. 資料處理科、4. 餐飲服務科、5. 文書事務科、6. 汽車修護科、7. 園藝科、8. 農場經營科、9. 食品加工科

(三) 就讀年級變項分析

不同就讀年級之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-39 所示。

表 4-39 不同就讀年級學生對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	一年級 (M, SD)		二年級 (M, SD)		三年級 (M, SD)	
就讀年級	2.69	0.31	2.64	0.32	2.65	0.31

不同就讀年級之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-40 所示。

不同就讀年級之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ($F=1.08$, $p>.05$)，顯示不同就讀年級學生對實施成效看法一致。

表 4-40 不同就讀年級學生對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值
就讀年級	0.10	0.10	2,439	1.08

(四) 就畢業學歷變項分析

不同畢業學歷之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-41 所示。

表 4-41 不同畢業學歷學生對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵						
畢業學歷	普通班 (M, SD)		啟智班 (M, SD)		資源班 (M, SD)	
	2.66	0.31	2.69	0.29	2.63	0.36
畢業學歷	技藝班 (M, SD)		其他 (M, SD)			
	2.60	0.34	2.64	0.42		

不同學生學歷之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-42 所示。

不同學生學歷之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ($F=0.85$, $p>.05$)，顯示不同學生學歷學生對實施成效看法一致。

表 4-42 不同畢業學歷學生對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值
畢業學歷	0.08	0.09	4,432	0.85