

附錄十三
第二梯次分區座談會議記錄

「高職特教實驗班 實施成效及發展策略」

第二次分區座談 紀錄

一、時間：民國八十七年十二月十六日（星期三）下午三時

二、地點：新大二年二樓訓導部

三、主持人：江教授文雄

四、出席人員：如簽到表

五、工作報告：略

六、討論議題：

（一）在行政配合上討論意見如下：

1. 現存問題

佳冬高農：1. 智障程度之正確判定及送件時效。

2. 特教組長之定位（職掌、經費、納編的結果）。

3. 特教班導師鐘點費，請補助。

花蓮高農：1. 特教組長業務多，無法順利推行相當重要的各項行政工作。

2. 轉銜計劃較難。

3. 一般教師特教知能不足。

關西高農：特教業務因目前僅兩班，故由設備組兼辦，但未來三班有特教組長後，舉凡一般業務、招生、就業轉銜、學生輔導等工作職掌為何，是否集於一身或該如何，才能讓學生成為最大受益者。

桃園農工：特殊教育行政職掌劃分不清。

鳳山商工：由於係實驗性質，無正式的編制教師與行政人員，故推動的過程中較辛勞，且成效有限。

稻江護家：無。因本校三年招收一次，各處室各項行政措施配合尚可。

三民家商：1. 目前特教業務由教師一人兼任，未有正式行政職位，推動業務或要求特教業務，未能有效達到實效性。

2. 在社政、勞政單位支援不足，無法提供學生多元化輔導。

基隆商工：特教組長、特教班專任教師納編問題。

頭城家商：特教組的工作內容為何，不夠明確。造成各處室在協調上有困難。

例如：許多工作只要是冠上「特教」，無論是學生輔導、校內外實習等，甚或是任何視障、聽障教材等，均被認為該負責承辦規劃，而與其他處室無關。

淡水商工：特教業務繁多，雖然成立三班之學校可設一人辦理特教業務，但卻無法與其他組長享同等待遇。

2. 解決之道

花蓮高農：1. 特教組列入正式編制，及一般的行政職員兩位。

2. 辦理多項研習（校內研習）。

3. 以行政的功能要求各校重視特教班（特別是教學）。

關西高農：對高職特教辦理學校明訂各項工作職掌，以利業務進行及研習分派。
鳳山商工：1. 行政工作人員與導師應由專人專職負責，以提升教學品質。

2. 特教業務行政人員應比照學校之組長減低授課時數，並給予正式之職務加給。

三重商工：多加強宣導與溝通。

三民家商：1. 編制特教組長及各年級至少一位專任特教教師。

2. 社政、勞政單位提供社工人員、就輔人員定期蒞校輔導、支援。

基隆商工：儘速納編，並解決納編後可能產生的問題，一併解決。

頭城家商：明定高職特教組的工作細目，以及各處室在特教上必須協助的事項。

淡水商工：1. 儘早讓特教實驗班納入正式編制。

2. 設置特教組，特教組長與其他編制內組長有同等待遇。

(二) 在設科招生上討論意見如下：

1. 現存問題

中山工商：學生往往先報考省立學校，多未考慮有興趣之科別，未獲省立錄取者方轉至本校報名，因考慮學生受教權利，而需重覆辦理招生入學考試。

佳冬高農：特教班之設科科名與正常班之科名相同，易生混擾。

花蓮高農：統整不易—建議不分科。三年以三個職種，如園藝、農經、家政的三個細目來進行教學。

關西高農：目前學障、智障無嚴格區分，可能抹煞許多該受教者之權益。

苗栗農工：招收的學生常因鑑定不明確而有非輕度智障者。

鳳山商工：本校設置資料處理科，招生目前無問題，唯就業問題尚待業界多給予就業機會。

三重商工：特教生資質無法學習過於專業或危險性高之學科，為了照顧這些學生，多數學校把課程內容改變很多，使科別與內容有許多出入。

三民家商：1. 招生宣導不足，部份學校招生未滿額，形成資源浪費。

2. 部份類科設置在私立學校，導致學生在選科時，礙於經濟因素，未能依其興趣選科。

3. 學生興趣不符時，轉科困難。

基隆商工：招生規定上需邀請參與的人員眾多，邀請不易，且能提供意見或建議者不多。

頭城家商：類科分化太細，學生不了解，也別無選擇。

新竹高工：如無就業輔導疑慮，設科、招生都不成問題。

淡水商工：縣市鑑輔會僅做轉介作業。

2. 解決之道

中山工商：國中生及家長不了解特教班之甄選過程，往往造成一些困擾，可結

合同一地區辦理特教班之學校，針對國中生及家長加強宣導。

佳冬高農：特教班之科名改為綜合農業科。

關西高農：加強鑑定單位把關，讓智障手冊之發放制度化。

桃園農工：改設綜合科，不特別限制科別。

鳳山商工：設置綜合職業科較適合，讓學生接觸各方面領域，以便做職業試探或轉銜計劃，如此，課程的內容架構應充分授權由各校視學生需求作彈性的調整或設計。

三重商工：贊成定名為“綜合職業科”，彈性利用該校各科別中適合之課程加以規劃。

三民家商：1. 以電腦網路宣導。

2. 利用電視媒體管道多元宣導。

3. 鼓勵公立學校廣設適合特教學生之類科。

4. 請主管科研商轉科問題。

基隆商工：由主管機關統籌推薦更具公信力及專業能力之專家學者名單，(需具有意願者)，直接督導校內招生。

頭城家商：改設「綜合職業科」，依各校現有科別來規劃。

淡水商工：縣市鑑輔會應確實完成篩選鑑別的過程。

(三) 在經費補助上討論意見如下：

1. 現存問題

佳冬高農：教師因兼任該班職務(導師、特教組長)而減授時數(如由專任教師改任導師減少4小時)之鐘點費應補助。

花蓮高農：經費不足：1. 特教津貼—合格特教人員發給每月1800元(不夠發給)。

2. 行政費不足—如特教組長、輔導教師給予每月應得行政費時，明顯不足。

苗栗農工：材料補助費及器材維護費嚴重不足。

桃園農工：1. 補助之設備費不敷使用。

2. 有關生活教育及社會適應技能之養成所需設備尚待加強。

3. 特教經費能全額使用在特殊教育需要上。

三民家商：1. 分組、協同教學鐘點不足：學生個別差異大，實施分組教學或實習課程時，礙於經費，未能充分實施分組，發揮其功能。

2. 特教相關研習較多，差旅費不足。

3. 實習課程增多，材料補助費相對亦應增加。

4. 班級經營困難，導師業務增加，導師費與其工作份量不成比例。

基隆商工：特教組長(納編後)及特教老師之特教津貼問題尚未合法並明文規定。

新竹高工：設備費逐年撥給，每年添購之器材都不能一致，一個教室有多種樣式器材，學生困擾，老師亦然。

- 淡水商工：1. 受經費科目限制，無法妥善運用。
2. 部份老師特教班的課是基本鐘點時數，造成特教班的鐘點費剩餘過多。

2. 解決之道

- 花蓮高農：1. 特教津貼應實際向教育部申請發放。
2. 行政費也應訂出較具體標準申請。
- 苗栗農工：1. 增加材料補助費及器材維護費。
2. 比照一般預算執行要點經費得流用 30%。
3. 人事費如有結餘款得流入有關業務費支用。
- 三重商工：俟正式納入編制後即可解決（如：特教津貼等）。
- 三民家商：1. 經費不足，建請增加上述相關經費。
2. 導師費提高，以提昇擔任導師之意願。
- 新竹高工：設備費一次撥足，器材一致。
- 淡水商工：1. 建議特教班的鐘點費與學校的鐘點費能合併處理運用。
2. 人事費結餘款，能流入有關業務費使用及採購設備用。

（四）在課程目標上討論意見如下：

1. 現存問題

- 中山工商：依照所擬定之個別化教育計劃之長、短期目標常與實際教學有落差。
- 佳冬高農：課程目標，應依學生個別處理，因此課程標準失去意義。
- 花蓮高農：1. 課程目標（高職）一到各校執行很難做到。
2. 不是十分了解。
- 關西高農：課程目標的訂定具很大彈性，但對初接觸特教班的老師而言，反不知從何著手，需一段時間嘗試。
- 鳳山商工：目前特教班學生所學的與未來就業目標，就專業科目而言，較難學以致用。
- 三重商工：課程設計宜更活潑化，落實實務。
- 三民家商：課程分科過多，課程目標分歧、複雜缺乏統整性。

2. 解決之道

- 中山工商：隨時修正個別化教育計劃。
- 佳冬高農：1. 教育部是否取消課程標準。
- 花蓮高農：1. 課程目標研究講習會每年召開一次（各校派一名負責人）參加。
2. 時間：每年 7 月至 8 月初之前辦理，這樣各校才十分了解其精神。
- 關西高農：希望能參考相關類科學校課程目標的訂定，相互觀摩。
- 鳳山商工：1. 課程內容以實用性、生活化為主。
2. 授權由各校（老師、家長、業界）根據學生的需求來設計合宜的

課程，朝綜合職業科的模式發展。

三重商工：貫徹部裏設定之高職課程三大領域，使課程更生活化。

三民家商：簡化課程科目，以核心課程歸劃課程目標。

(五) 在課目表及時數上討論意見如下：

1. 現存問題

中山工商：課程分科過細，學生適應困難。

佳冬高農：1. 因啟智班學生應該重複學習，依各別差異加強輔導。

2. 現行課目表，對學生而言，有如走馬燈，是否調整。

花蓮高農：部份課程，不符合實際需要。如社概、三民主義等。

關西高農：1. 特教個案較不易專注，若一節課 50 分鐘，實感時間太長，對他們而言難耐久坐。

2. 上課科目缺乏橫向連貫。

苗栗農工：課目太多、太雜，學生不易吸收。

鳳山商工：1. 特教班學生應著重在生活教育及職業態度的培養，勝於職業訓練，故有關生活教育、社會適應等方面的時數應增加。

2. 學生學習科目太多，任課教師亦太多，較難召集在一起開會討論。

三重商工：如第肆項可改善，第伍項可順應改善。

三民家商：科目過多，每科所佔時數太少，導致課程內容重複性高並缺乏統整性。

基隆商工：課程綱要之規定較無彈性，以致教師教學內容常受限制，無法給特教學生適性教學。

新竹高工：對資料處理科而言，像中文輸入就打了三年，似乎過多。

2. 解決之道

中山工商：整合同性質之科目，以利學生之學習。

佳冬高農：科別以基礎為主，課程設計以生活化為主。

花蓮高農：改為人際關係，或其他實用課程。

關西高農：1. 一節課改為 40 分鐘。

2. 需統整課程，打破科目界定作橫向聯繫。

苗栗農工：各校得依學生程度，自訂課目及時數。

鳳山商工：1. 課程之科目與時數做適度的調整，彈性變化。

2. 安排實習課程，並將實習課納入課表內。

3. 減少特教班的課程項目（科目）及任課教師數，以便溝通。

三民家商：應以核心課程方式，課程規劃以“領域”來區分，並朝多種職業技能訓練，避免學生在校訓練與就業職種有所出入。

基隆商工：給予學校適當之更大教學科目及內容之彈性。

新竹高工：1. 各科授課時數再調整—請辦理學校提供試辦之意見參考。

2. 授權學校自行調整授課科目、時數。

淡水商工：專業科目應針對這些同學們給與更專精的訓練，而不須全才訓練。

(六) 在教材設計上討論意見如下：

1. 現存問題

中山工商：目前高職部特教班不論共同科目或專業科目均無教材可用，各科老師必須各自搜集資料，各顯神通，一切靠經驗及摸索而得，不知對學生的幫助是否有效。

花蓮高農：自編教材教師，增加困擾。

苗栗農工：1. 可供參考、採用的教材不多。

2. 每位教師自編教材，深淺不一。

桃園農工：參考教材編輯及教具的製作有待開發。

鳳山商工：缺乏可供參考的教材，缺乏專業人才。

三重商工：取教材不易，一般教師無特教背景。

稻江護家：目前教材均為老師自理，任課老師自尋教材，自訂內容，是否適宜，無法一一評量（一般以現有教材簡化、淺化）。

三民家商：1. 由任課教師自編，教師搜集資料來源不足。

2. 自編教材較為簡略、粗糙，缺乏生動圖片，未能引起學生閱讀動機。

基隆商工：教材多為任課教師自編，取材及內容搜集均不易，且由於多數教師未具特教合格師資資格或專業知能，教材內容不一定適合特教學生。

頭城家商：欠缺適合輕障生的職業類科教材。

新竹高工：由教師自編或坊間找相近之書籍—無專用書籍。

淡水商工：1. 無統一教材，由各任課老師自編教材。

2. 基本科目與國中無法銜接。

2. 解決之道

中山工商：希望教育部特教小組編訂教材，使各科老師上課時，有所依據，再依學生需求做適當的調整。

花蓮高農：請上級編各科教材，讓老師們參考。因此：

1. 老師自編。

2. 上級編各科教材，以利教學。

關西高農：1. 舉辦教材發表觀摩會。

2. 印製優良教材供各校參考。

鳳山商工：1. 可多舉辦教材編輯、設計之研習會。

2. 提供各校有關的教材參考資料。

3. 舉辦各校（設有特教班者）交流觀摩、分享彼此心得。

三重商工：適時舉辦高職教材設計展覽與研習。

稻江護家：由教育部請專人研擬教材及教學法。

三民家商：1. 依身心障礙類別、程度，擇定相關專長學者或資深特教教師成立特教教材編撰小組，分共同科目、各職種教材供任課教師、學生使用。

2. 儘量研發視聽媒體、製作教具或印製圖書目錄，以利教師教學。

基隆商工：成立研究小組蒐集開發特教班之參考教材。

頭城家商：設立「教材教具資源中心」，供各高職特教班參考採用。

新竹高工：比照延教班，統整教材，供做教學參考、指引。

淡水商工：1. 建議教育部成立教材資源中心，提供相關參考資料，供任教老師編寫教材用。

2. 將相關教材放於網路上，供全國任教特教班老師參考。

(七) 在教學方法上討論意見如下：

1. 現存問題

中山工商：學生障礙類別不同，程度差異頗大，必須實施分組教學，但往往造成顧此失彼，無法同時照顧周延。

花蓮高農：個別化教學很難完全做到。

關西高農：學生個別差異大，一位老師要同時針對個別需求來教學，有時無法兼顧。

苗栗農工：1. 學生個別差異大，小組教學個別施教不易。

2. 視聽教學效果良好，但目前缺乏教材教具。

桃園農工：學生主動學習意願不高，如何實施個別化教學有待加強。

三重商工：多數任課老師無特教背景，無法落實 I.E.P。

稻江護家：沒有受過特教訓練之教師，在教學方法上以一般經驗為主。

三民家商：1. 傳統方式教學較多，多半以口述或實際操作為多。

2. 教法固定，少有多元性變化，利用機具輔助亦較缺乏。

基隆商工：教學方法大部份仍採用班級之團體教學，而某些專業或實習課程因排課節數限制，需採用分組或協同教學，以利個別化教育之推展，卻因上述限制而無法實施。

新竹高工：受教師編制之限，通常只能以「班」為單位教學，無法顧及個別差異。

淡水商工：大部份教師未修過特教學分，在撰寫 IEP 有困難。

2. 解決之道

中山工商：一節課，應同時有兩至三位老師授課，以便對低、中、高功能分三組教學，而課程也應重作統整，同性質的課程由同一位或同一組老師負責，以免造成學生適應不良之情況。

- 花蓮高農：1. 提供更多的教材、教具、媒體教學。
2. 研習（老師）辦理，可利用上課以外時間來辦研習活動。
- 關西高農：希望能多觀摩比較有經驗的老師之教法。
- 苗栗農工：1. 分組教學，不限制學生人數。
2. 充實視聽教育設備，統編教材教具。
- 桃園農工：加強教學觀摩，交換心得。
- 鳳山商工：1. 教育廳專款補助擴建教室。
2. 實驗性質已久，應及早納編，給予一般的編制，群眾專業人才推動特殊教育。
- 三重商工：1. 多舉辦 I. E. P. 研習。
2. 確定特教班教師員額，減少流動率。
- 稻江護家：加強教師特教專業知能，研習時以實務為主，理論為輔。
- 三民家商：1. 研發視聽媒體、製作教具或印製圖書目錄供教師教學使用。
2. 辦理教學觀摩。
3. 獎勵教學方法有創新突破教師。
- 基隆商工：適當再增加可分組或協同教學之節數鐘點。
- 新竹高工：1. 增加教師編制，實施協同教學。
2. 增設生活指導員，協助課室管理。
- 淡水商工：1. 廣開設特教學分班及 IEP 相關研習課程。
2. 將 IEP 電腦化，方便教師填寫。

（八）在機器設備上討論意見如下：

1. 現存問題

- 中山工商：設立之科別應有之機器設備未能及早準備好，常是走一步算一步，全靠老師自行摸索，有緩不濟急之缺憾。
- 苗栗農工：有安全上顧慮之儀器，不敢讓學生操作。
- 三重商工：無專用之實習場所，與一般學生一起用實習場地，增加其危險性。
- 三民家商：對部份伴有其他障礙如腦性麻痺、注意力不集中者，缺乏相關輔具。
- 基隆商工：為因應其個別化教育計劃，機器設備的充實相當重要，因此設備越來越多，但是校舍場地的擴增卻受限制。
- 新竹高工：分次招標，廠牌不一。
- 淡水商工：大多與正規班學生共用設備。

2. 解決之道

- 中山工商：對於甫開辦之學校，申購器材之經費應於開辦之初即撥下來，而任課教師亦應於開課之前確定，以便及早決定申購器材之項目。
- 花蓮高農：依經費現況才能解決。有足夠資金才能購置相關機器設備。
- 三重商工：宜有專屬實習場地。

三民家商：建請相關專家學者研發適合各種障礙之輔具。

基隆商工：能否編列經費或申請辦法，提供有場地校舍不足困擾之學校，能改善這方面的問題。

新竹高工：一次購足設科所需器材。

淡水商工：配合特教班學生需要，購置各種輔具，以及特教班學生專用的電腦軟、硬體設備等。

(九) 在師資專業上討論意見如下：

1. 現存問題

中山工商：本校任教此班的教師，均未曾修習特教有關課程，對於學生之特殊需要，大都憑經驗及自修有關資料解決，專業知識欠缺，是現存最大問題。

花蓮高農：師資專業人員不足。以花農為例，三位合格特教老師，只有一位是專門上特教班(9節)，但仍有其他課要上，師資明顯不足。

關西高農：1. 任課老師對特教學生的身心發展狀況不完全瞭解，因此教學不能適當處置。

2. 任課教師非固定教師，目前兩個班就有近 20 位任課老師，特教專業仍嫌不足。

苗栗農工：合格的特教教師嚴重不足。

桃園農工：1. 無額外正式編制教師來經營特教班，而由校內原編制教師以兼課鐘點費支付方式支援教學，因而倍感教學負擔沉重。

2. 多數教師欠缺了解輕度智障學生身心特性，因而在教學績效上，未如預期，而生挫折。

鳳山商工：1. 特教師資缺乏。

2. 教師皆為普通班教師來兼，無法做深入的溝通探討及要求配合。

3. 教師專業知識不足，無法推動精緻的特殊教育(如 IEP)。

三重商工：目前高職擔任特教班課程的老師多數無特教背景，容易造成特教教學與理念之種種困難。

三民家商：教師之特教專業均來自研習或研修 30 學分，尚嫌專業性不夠。

基隆商工：師資培養不足，且慢。雖有師範院校開設進修班，但國小、國中及高職特教班師資共同培養，常發現特教理念相同，但教材教法卻格格不入，多數特教教授對高職的不了解，常是主因。

頭城家商：欠缺特教專業師資及輔導教師。

新竹高工：1. 無專業教師。

2. 修特教學分者僅導師一人、特教組長一人，另兩位教師兼任其他行政工作。教師進修意願不高。

淡水商工：大部份任教特教班教師未修過特教學分。

2. 解決之道

中山工商：多舉辦有關之課程研習，例如：各種障礙孩子的身心特質，開辦特教學分，各區（北、中、南）資源共享。

花蓮高農：請學校附近，如花蓮師院續辦特教學分班。如果每一梯次派老師進修，特教班在高農定會成功。

關西高農：多辦研習，讓老師有更多機會學習瞭解。

鳳山商工：1. 多舉辦各種有關之研習，以增進教師之專業能力。

2. 增加特教老師的編制，廣泛吸收特教人才。

三重商工：請利用寒暑假大量開設特教學分班供此類教師取得正式合格特教教師資格，此外可鼓勵教師多參加相關之研習。

三民家商：1. 提供教師進修管道，增強專業知能，勿以速成方式達到專業知能之成長。

2. 下學年擬希望每班至少逼位特教系所畢業之專業系所員額。

3. 有規劃性的研習，並培訓種子教師。

基隆商工：儘量開設高職特教之師資培育專班，如人數不足，再考慮合併或不開班，任課教授應是對高職或高職特教班有所瞭解或認識者，如硬要將國中、小特教格氏套入高職特教班，短期內定會格格不入。

頭城家商：納編後，每一個特教班至少有一位輔導教師，其餘任課教師儘量以特教專業師資為宜。

新竹高工：擬訂鼓勵教師進修辦法，提昇教師進修意願。

淡水商工：應多開設特教學分班，讓這些有熱心、具專業訓練的教師，能再接受特教專業訓練，以利教學。

（十）在學生輔導上討論意見如下：

1. 現存問題

中山工商：在班上每個學生的障礙類別大不相同，而殘障手冊之類別與實際之情況出入頗大，使得輔導上浪費很多的資源，如：手冊上為輕度智障，但接觸後發現智力佳，疑為高功能自閉症，或心理障礙....等。

佳冬高農：鑑定問題，安置錯誤，情緒困擾，學習障礙，有時不是輔導諮商能解決，必須透過轉介及藥物治療，而輔導專才專業知識，仍須加強。

花蓮高農：部份學生生活適應困難，增加輔導人員的困難度。

關西高農：1. 學生特質均不同，無法兼顧其情緒安撫及課業之講授。

2. 有些家長配合度欠佳，輔導不易。

桃園農工：1. 偏差行為不易矯正，輔導倍感辛苦，且效果不彰。

2. 學生常規訓練不易。

3. 特殊教育專業輔導教師不足。

三重商工：特教生個別化顯明，較強調個別諮商輔導，礙於人力不足。

稻江護家：1. 學生輔導本身受家長配合度的影響，同時家長對學生的教育理念，也成為輔導成效。

2. 診斷外應無其他建議，使得在教導、輔導上摸索時間變長。

三民家商：1. 特教學生經常有的行為問題為異性交往、同儕相處、人際溝通等，少數學生有精神官能方面問題。

2. 輔導室工作原本負擔已重，加上特教班學生個性問題多，工作量如雪上加霜。

頭城家商：個別狀況多且複雜。

新竹高工：輔導步調不一。

淡水商工：1. 兩性交往。

2. 情緒困擾。

2. 解決之道

中山工商：請於入學報名前，再鑑別一次，並請國中時的老師隨同，以便鑑定人員能更深入了解孩子的狀況，做為更能清楚斷定障礙類別之依據。

佳冬高農：加強之道：課程不能太多，要有包班制，能了解學生之習性、特質，針對行為改變技術、訓練、心理輔導，而達到預期目標。

花蓮高農：輔導人員的增加可以解決特教生學習問題，理想的編制：特教組長、輔導教師、導師等正式人員納編。

苗栗農工：1. 招生時嚴格把關。

2. 請輔導老師協助指導。

桃園農工：1. 需有專業心理輔導人員協助。

2. 結合社區資源。

三重商工：建請特教認輔制度，招募適合之愛心媽媽協助。

三民家商：1. 專業社工人員定期蒞校輔導。

2. 補助經費辦理個案研討會。

頭城家商：除「特教組」負責行政業務外，輔導室宜有專人輔導特殊學生的問題。

新竹高工：身心障礙學生之輔導策略應有別於普通班學生，宜有專業之輔導員進駐或巡輔。

淡水商工：1. 多使家長參與了解其孩子之特質及個性。

2. 建立特教班學生的輔導連絡網。

(十一) 在就業安置上討論意見如下：

1. 現存問題

佳冬高農：1. 支持性之機構，城鄉之間仍有距離，明顯欠缺。

2. 學非所用。

3. 家長觀念及支持度。

桃園農工：1. 從學校到就業場所的轉接過程缺乏專人指導。

2. 缺乏就業市場訊息。
3. 就業機會少。
4. 工作技能不足。
5. 社交技能差。

三重商工：特教生社會職場競爭力弱，適應行為較差，被接納性也相對低。

稻江護家：目前一般業者對於特教班的學生，接受程度尚低，學生跨入就業市場的門檻過高，應提高勞資間之撮合率。

三民家商：1. 就業機會少，雇主接受此類學生意願不高。

2. 學生在校實習機會不足。

3. 就美容科而言，顧客接受此類學生服務接納度不高。

基隆商工：高職特教班就業安置或轉銜，在權責上應屬特教組，亦或是就業輔導組，且學生畢業後，就業安置還是應由學校來做嗎？有何依據或措施。

頭城家商：學生畢業後的就業問題，無法及時反映，解決困難，造成學生失業率太高。

新竹高工：無可否認，學生畢業了仍有程度差異問題存在，就業能力的問題，市場胃納終有飽和等都是問題。

淡水商工：1. 社會的接納程度，畢業生找工作不易。

2. 學生進入就業市場與人相處溝通能力較差，易受情緒影響。

2. 解決之道

佳冬高農：1. 課程儘量集中在二年半完成，三下到校外實習，畢業後能上職線。

2. 設實習輔導教師，專屬特教就業實習。

3. 考慮校外實習之保險、安全、車資。

花蓮高農：1. 召開雇主座談會—找出適合工作地點。有工作做，月薪不一定要很多。

2. 花蓮縣政府（教育局、社會局、就業站），協助殘障團體給予就業機會。

3. 就業福利法的落實—其中中小型機構不一定以50人（一人殘障人士的規定）。

關西高農：1. 能加強對業界宣導，聘用這些特教孩子。

2. 積極培養孩子工作能力，以便未來能投入就業市場。

3. 明確訂定輔導單位，有計劃的輔導並追蹤。

苗栗農工：1. 一般民眾、廠商對智能障礙者的排斥心裡若能修正或能改善。

2. 加強訓練其就業技能及人際關係之溝通要領。

3. 平時多與廠商接觸協調。

鳳山商工：1. 因應學生的個別差異，設置綜合職業科。

2. 課程內容以實用性為主，並加強實習課程，以培養良好的工作態

度及能力。

3. 政府為特教班學生提供就業機會。

三重商工：採支持性就業模式，在高三下由老師帶入職場，依其適應情況逐漸讓學生獨立作業。此外，如能像美國政府採取任用殘障者免稅或減稅措施，成效將更好。

稻江護家：可由主管當局統籌開辦就業管道，多設立如陽光洗車中心、喜憨兒麵包店、寬寬洗衣坊等就業機構，或許透過民間慈善團體或社團法人機構來開拓就業機會亦不失為可行之道。

三民家商：1. 落實進用身心障礙人士制度，尤其公立單位更應率先採用並加強向私人機構宣導。

2. 結合社區資源，增加學生就業機會。

3. 應朝綜合類科方向設科，避免單一技能訓練，在技能訓練方面應朝向廣而非加深設計。

4. 勞政、職訓單位加入職業輔導支援系統。

基隆商工：儘速擬定就業安置輔導辦法，詳細制定權責劃分，或籌設就業安置專門機構負責高職特教班學生就業安置及轉銜之專門機構或組織。

新竹高工：1. 彈性設科。

2. 彈性課程：學得多種職業技能，增加就業機會。

淡水商工：1. 結合社政、勞政等單位與學校家長共同協助特教班學生就業輔導。

2. 加強特教班學生的生活訓練及人際關係的培養。

(十二) 在其他方面上討論意見如下：

1. 現存問題

中山工商：學生入學時已界定學習科別為何，但實際上課後卻毫無興趣，甚而拒絕入學，拒絕操作，根本無法做評量，而老師已於課餘發現學生有其他興趣，但學校卻無此科別，致無法授課，徒然浪費學生之資賦，若如此下去，如何畢業。

佳冬高農：「生活教育」課程在導師及專任教師的基本時數沒有指示。

花蓮高農：1. 特教實驗班改為特教班，納入編制。

2. 融合教育—分配到一般班級，雙軌實施。

關西高農：有些問題（如：家庭、就業轉銜等）並非教育範疇所能解決，如果該由社會福利單位處理或與之配合有許更為理想，教育有其深遠的力量，但也非法力無邊。

稻江護家：1. 學校空間不足，教室安排在二樓，不十分合適。

2. 本校因只招收一班（三年一次），行政編制上，因經費或其他考量無“特教組”之編制。

三民家商：1. 特教班級納入正式班級編制，結束實驗階段。

2. 實施雙導師制，若經費不足，副導師可以減授授課基本時數，以

協助導師班級經營。

2. 解決之道

中山工商：開學之初，若發現學生性向及興趣不在本科，則可轉至鄰近有開設此科的學校，以免造成浪費，而耽誤學生適當學習的時機。

佳冬高農：請教育部公佈「生活教育」的基本時數。

關西高農：社會福利需配套措施，減少就業阻力及社會問題。

稻江護家：1. 下學年普通班級少收一班，挪出一樓之教室供使用。

2. 成立“特教組”。