

## 第四章 資料分析與討論

本章主要根據研究規劃兩階段問卷調查收集之資料進行分析與討論。兩階段問卷調查表分別為「高職特教實驗班實施現況及意見徵詢」與「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」教師卷、家長卷及企業卷調查表，所得資料之分析結果載於全章，共分七節如下：

- 一、高職特教實驗班實施現況分析
- 二、「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」填答者基本資料分析
- 三、高職學校行政人員及教師對特殊教育實驗班實施成效看法分析
- 四、學生家長對特殊教育實驗班實施成效看法分析
- 五、學生對特殊教育實驗班實施成效看法分析
- 六、高職學校行政人員及教師對特殊教育實驗班發展策略看法分析
- 七、高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略訪談資料分析

### 第一節 高職特教實驗班實施現況分析

本節主要根據第一階段「高職特教實驗班實施現況及意見徵詢」之問卷調查，將所得資料整理與歸納如下：

在量化分析方面，各校實施現況重點摘要彙整如表 4-1、表 4-2、表 4-3、表 4-4、表 4-5、表 4-6 及表 4-7 所示。

表 4-1 師資現況---合格教師比率統計表

	特教合格教師	非特教合格教師	合格比例(%)
1、海山高工	4	26	13.33
2、基隆商工	1	23	4.17
3、淡水商工	4	26	13.33
4、協和工商	1	5	20
5、喬治工商	0	39	0
6、三重商工	1	18	5.26
7、稻江護家	1	14	6.67
8、桃園農工	2	28	6.67
9、新竹高工	2	23	8.00
10、關西高農	1	16	5.88
11、苗栗農工		資料遺漏或不全	
12、花蓮高農	3	25	10.71
13、頭城家商	0	36	0
14、台中高農	4	35	10.26
15、霧峰農工		資料遺漏或不全	
16、大甲高工		資料遺漏或不全	
17、彰化高商	1	24	4
18、員林家商		資料遺漏或不全	
19、員林農工	0	11	0
20、草屯商工	2	25	7.40
21、嘉義家職	0	40	0
22、民雄農工		資料遺漏或不全	
23、東石高中		資料遺漏或不全	
24、大德工商		資料遺漏或不全	
25、虎尾農工		資料遺漏或不全	
26、北港農工	4	19	17.39
27、家齊女中		資料遺漏或不全	
28、台南高商	2	10	20
29、曾文農工	2	26	7.14
30、北門農工	2	67	2.9
31、澎湖水產	1	22	4.35
32、三民家商	9	19	47.37
33、鳳山商工	1	9	10
34、中山工商	0	11	0
35、佳冬高農	1	23	4.17
36、台東農工	0	29	0
37、方曙工家		新開辦	
38、嘉南家商		新開辦	
39、龍德家商		新開辦	
40、十信工商		新開辦	
41、樹德家商		新開辦	
42、三信家商		資料遺漏或不全	
43、金門農工		資料遺漏或不全	
合計(總數)	49	649	7.55

資料來源：摘自高職特教實驗班實施現況及意見徵詢調查表

表 4-2 師資現況---教師資格分析統計表

類別	特教合格教師		非特教合格教師				
	特教系 畢業	非特教 系畢業	實習 教師	正在修特教 學分教師	曾參加短期研 習(3天以內)	完全未修 特教學分	代理代 課教師
小計	17	32	3	21	348	236	41
比例	34.69%	65.31%	0.46%	3.24%	53.62%	36.36%	6.32%

資料來源：摘自高職特教實驗班實施現況及意見徵詢調查表

表 4-3 學生人數統計分析表

學年度	83學年度		84學年度		85學年度		86學年度		87學年度	
	核定 招生 人數	實際 就學 人數	核定 招生 人數	實際 就學 人數	核定 招生 人數	實際 就學 人數	核定 招生 人數	實際 就學 人數	核定 招生 人數	實際 就學 人數
小計	201	150	283	226	345	271	374	309	357	301
實際就 學率	74.63%		79.86%		78.55%		82.62%		84.31%	

資料來源：摘自高職特教實驗班實施現況及意見徵詢調查表

表 4-4 學生就業情形一覽表

85學年度畢業			
	畢業人數	已就業人數	就業率%
1、海山高工	7	7	100
2、淡水商工	9	7	77.8
3、三重商工	9	6	66.7
4、稻江護家	10	9	90.0
5、頭城家商	7	5	71.4
6、曾文農工	7	0	0
7、北門農工	12	3	25
8、三民家商	9	9	100
9、佳冬高農	11	10	90.9
平均就業率			69.09

表 4-4 學生就業情形一覽表 (續)

86 學年度畢業				
	畢業人數	已就業人數	等待就業人數	就業率%
1、海山高工	13	4	7	30.8
2、基隆商工	14	7	7	50
3、淡水商工	12	12	0	100
4、三重商工	15	10	5	66.7
5、苗栗農工	6	2	4	33
6、花蓮高農	8	4	4	50
7、頭城家商	8	3	5	37.5
8、北港農工	8	6	2	75
9、曾文農工	15	3	12	20
10、北門農工	10	10	0	100
11、三民家商	15	11	4	73.3
12、鳳山商工	14	4	10	28.6
13、佳冬高農	7	4	3	57.1
14、台東農工	5	4	1	80
平均就業率				57.29

資料來源：摘自高職特教實驗班實施現況及意見徵詢調查表

表 4-5 教育部補助經費之運用情形一覽表 (結餘項目)

學年度	結餘 項目 校數	開班 補助 費	人事 費	行政 業務 費	材料 補助 費	器材 維護 費	活動 補助 費	教材 補助 費	教師 研習 費	招生 宣導 甄試 費	校外 實習 費	其他 (差 旅 費)
83 學年度		3	10	3	5	5	0	5	0	0	0	3
84 學年度		3	12	4	5	3	4	6	5	2	1	4
85 學年度		7	16	7	11	10	10	8	10	7	1	10
86 學年度		6	17	8	8	10	12	13	10	8	12	11
87 學年度												

資料來源：摘自高職特教實驗班實施現況及意見徵詢調查表

表 4-6 其他經費支援情形一覽表（社會資源經費）

	83 學年度	84 學年度	85 學年度	86 學年度	87 學年度
社會資源經費	2	0	2	3	3

資料來源：摘自高職特教實驗班實施現況及意見徵詢調查表

表 4-7 學生就業工作職種一覽表

畢業學年度	工作職種（人數）
85 學年度	超市（2）、餐飲（5）、汽車業（3）、出版（3）、服務業（11）、義工（1）、職訓（1）、美髮（5）、紡織（1）、家庭代工（1）、工友（1）、工廠（1）、清潔（7）、食品工廠（3）、搬貨員（3）、雇員（1）、製造業（1）
86 學年度	幼稚園助理（1）、服務業（11）、洗車（4）、美髮業（9）、製造業（2）、電子工廠裝配（2）、餐飲業（12）、洗衣（1）、清潔（3）、倉管（2）、操作員（7）、技工（1）、磨砂工（1）、加油站（4）、紡織（3）、職訓（6）、啟能訓練中心（2）、食品（5）、成衣加工（3）、園藝（3）、電腦打字（1）、超市（2）、包裝（2）、乳工（2）、工廠（2）、小販（1）、家中店務（1）、送貨（2）、雕刻（1）、仲介助理（1）、修車（2）、保險（1）

在質化分析方面，可分為辦理特色和具體成效部份兩方面：

#### 1、辦理特色方面的分析結果

- (1) 與同一地區辦理特教班之職校所設科系不相衝突為原則。

- (2) 以現有專業師資與充足之設備為設科依據。
- (3) 以學生未來進路較寬廣且容易就業為設科依據，考量適合學生學習如汽車美容等實用性課程之專業技能為主。
- (4) 利用社會資源，聘任專業人士指導學生，如竹編、律動等。
- (5) 藉音樂治療方式，鼓勵學習。
- (6) 增強學生生活教育、學生體能訓練、休閒生活充分利用校內資源。
- (7) 授課內容符合大多數學生的需要，危險性小，可讓學生實際操作，提高學生學習興趣，增進教學效果。
- (8) 致力評量多樣化、教學正常化，以刺激學生潛能為主要目的，提供學生充分學習機會。
- (9) 重視親職教育，定期召開教學及個案研討，並聘請教授及專家指導。
- (10) 提供特教班學生，教師優於一般學生的教學環境及設備，並與生活教育課程配合，給學生最實用的教育內容。
- (11) 分組教學：部分課程採取分組教學，分組科目為國文、家事技藝等，依學生能力不分年級分組實施教學，減少學生個別間差異，提高學習興趣與效率。
- (12) 落實轉銜服務理念，引進相關單位之支援服務系

統之合作；實施進廠實習（半年）達成就業服務之安置目標。

## 2、辦理具體成效方面的分析結果

- (1) 特教班學生得到學校資源充分的支持與各項專業領域的服務，使他們能在正常的生活中成長。
- (2) 學生樂於學習，並自認為比國中時代成長許多，並有自我期望。
- (3) 尊重教師專業，兼具愛心、耐心之特質，讓學生在最好的情境下受教。
- (4) 對學生之生活常規訓練，生活自理能力訓練甚至第二專長之訓練，效果良好，教師能充分運用社區之各項設施及場所進行生活化之教學活動。
- (5) 由於校長、行政人員、教職員工及學生皆能發揮愛心、耐心，奉獻犧牲的對特教班學生付出，讓家長倍感溫馨。
- (6) 經老師耐心、愛心的教導，基本專業技能均能獨立完成。
- (7) 培養良好的人際互動、且有謀生的基礎能力，頗獲家長的肯定度高。
- (8) 提供輕度智能障礙學生就讀高職的機會，使學生在生活能力及社會適應方面進步明顯。

## 第二節 「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」填答者基本資料分析

本研究樣本包含學校行政人員與教師、學生家長及學生等三式，依據問卷調查結果分析，各類填答者基本資料為說明如下：

### 一、高職學校行政人員及教師填答基本資料分析

「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」學校行政人員及教師卷，共寄發 32 所高職 589 份問卷，回收 515 份問卷，其中有效問卷 508 份，總回收率為 87.44%；

填答者之基本資料包含：1. 現任職務；2. 特教背景；3. 任教科別；4. 任特教班年資；5. 任特教節數；6. 任特教班意願等六項，分析結果如表 4-8 所示。

#### （一）現任職務

最多為教師，有 314 人佔 63.6%，其次依序為兼組長有 83 人佔 16.8%，兼處室主任有 62 人佔 12.6%，最後則是兼科主任有 35 人佔 7.1%。

#### （二）特教背景

最多為尚未受特殊教育訓練，有 302 人佔 60.6%，其次依序為短期特殊教育研習班結業有 80 人佔 16.1%，特教學分班結業有 43 人佔 8.6%，最少則是師範院校特殊教育系所畢業有 12 人佔 2.4%。



### (三) 任特教班科別

最多為資料處理科有 87 人佔 18.6%，其次依序為園藝科有 72 人佔 15.4%，農場經營科有 62 人佔 13.2%，家政科有 56 人佔 11.9%，食品加工科有 55 人佔 11.7%，美容科有 33 人佔 7.0%，餐飲服務科有 27 人佔 5.8%，汽車修護科有 24 人佔 5.1%，水產製造科有 15 人佔 3.2%，最少為文書事務科有 13 人佔 2.8%。

### (四) 任特教班年資

最多為任教一年有 149 人佔 33.0%，其次依序為任教二年有 110 人佔 24.4%，任教三年有 103 人佔 22.8%，最少為四年以上有 89 人佔 19.7%。

### (五) 任特教班節數

最多為 1-4 節有 275 人佔 60.2%，其次依序為 5-8 節有 138 人佔 30.2%，9-12 節有 32 人佔 7.0%，最少為 13 節以上有 12 人佔 2.6%。

### (六) 任特教班意願

最多為有意願者有 227 人佔 48.3%，其次依序為極有意願 158 人佔 33.6%，普通者有 70 人佔 14.9%，不願意者有 15 人佔 3.2%。

表 4-8 學校行政人員及教師填答者基本資料分析摘要表

基本資料	項目	人數	百分比%
現任職務	兼科主任	35	7.1
	兼組長	83	16.8
	兼處室主任	62	12.6
	教師	314	63.6
特教背景	師範院校特殊教育系所畢業	12	2.4
	特教學分班結業	43	8.6
	短期特殊教育研習班結業	80	16.1
	尚未受特殊教育訓練	302	60.6
	其他	61	12.2
任特教班科別	家政科	56	11.9
	美容科	33	7.0
	資料處理科	87	18.6
	餐飲服務科	27	5.8
	文書事務科	13	2.8
	汽車修護科	24	5.1
	園藝科	72	15.4
	農場經營科	62	13.2
	食品加工科	55	11.7
	水產製造科	15	3.2
	其他	25	5.3
任特教班年資	一年	149	33.0
	二年	110	24.4
	三年	103	22.8
	四年及以上	89	19.7
任特教班節數	1-4 節	275	60.2
	5-8 節	138	30.2
	9-12 節	32	7.0
	13 節以上	12	2.6
任特教班意願	極有意願	158	33.6
	有意願	227	48.3
	普通	70	14.9
	不願意	15	3.2

## 二、學生家長填答基本資料分析

「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」學生家長卷，共寄發 32 所高職 415 份問卷，回收 410 份問卷，其中有效問卷 409 份，總回收率為 98.80%。

填答學生家長之基本資料包含：1. 子弟就讀科別；2. 子弟性別；3. 子弟就讀年級；4. 家長學歷等四項，分析結果如表 4-7 所示。

### （一）子弟就讀科別

最多為食品加工科有 72 人佔 17.6%，其次依序為美容科有 71 人佔 17.4%，資料處理科有 63 人佔 15.4%，家政科有 50 人佔 12.2%，文書事務科有 46 人佔 11.2%，餐飲服務科有 38 人佔 9.3%，園藝科有 25 人佔 6.1%，汽車修護科有 19 人佔 4.6%，水產製造科有 14 人佔 3.4%，最少為農場經營科有 11 人佔 2.7%。

### （二）子弟性別

男生有 230 人佔 56.4%，女生則有 178 人佔 43.6%。

### （三）子弟就讀年級

最多為一年級有 148 人佔 36.5%，其次為二年級有 133 人佔 32.8%，最少為三年級 125 人佔 30.8%。

### （四）家長學歷

最多為高中職有 180 人佔 44.7%，其次依序為國小有 81

人佔 20.1%，國中有 75 人佔 18.6%，專科有 38 人佔 9.4%，大學有 23 人佔 5.7%，未受教育者有 6 人佔 1.5%，至於研究所以以上則為 0。

表 4-9 學生家長填答者基本資料分析摘要表

基本資料	項目	人數	百分比%
子弟就讀科別	家政科	50	12.2
	美容科	71	17.4
	資料處理科	63	15.4
	餐飲服務科	38	9.3
	文書事務科	46	11.2
	汽車修護科	19	4.6
	園藝科	25	6.1
	農場經營科	11	2.7
	食品加工科	72	17.6
	水產製造科	14	3.4
子弟性別	男	230	56.4
	女	178	43.6
子弟就讀年級	一年級	148	36.5
	二年級	133	32.8
	三年級	125	30.8
學歷	未受教育	6	1.5
	國小	81	20.1
	國中	75	18.6
	高中職	180	44.7
	專科	38	9.4
	大學	23	5.7
	研究所以以上	0	0

### （三）特教學生填答基本資料分析

「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」學生卷，共寄發 32 所高職 450 份問卷，回收 449 份問卷，其中有效問卷 447 份，總回收率為 99.78%。

填答學生之基本資料包含：1. 性別；2. 就讀科別；3. 就讀年級；4. 畢業學歷等四項，分析結果如表 4-10 所示。

#### 一、性別

其中男生有 253 人佔 56.6%，女生有 194 人佔 43.4%。

#### 二、就讀科別

最多為資料處理科有 79 人佔 17.7%，其次依序為園藝科有 74 人佔 16.6%，美容科有 72 人佔 16.1%，家政科有 71 人佔 15.9%，食品加工科有 50 人佔 11.2%，汽車修護科有 40 人佔 8.9%，文書事務科有 25 人佔 5.6%，餐飲服務科有 21 人佔 4.7%，最少為農場經營科有 15 人佔 3.4%。

#### 三、就讀年級

最多為一年級有 159 人佔 36.0%，其次為二年級有 147 人佔 33.3%，最少為三年級有 136 人佔 30.8%。

#### 四、畢業學歷

最多為國中啟智班有 246 人佔 56.3%，其次依序為國中普通班有 115 人佔 26.3%，國中特殊技藝教育班有 45 人佔 10.3%，最少為國中資源班有 22 人佔 5.0%。

表 4-10 學生填答者基本資料分析

基本資料	項目	人數	百分比%
性別	男	253	56.6
	女	194	43.4
就讀科別	家政科	71	15.9
	美容科	72	16.1
	資料處理科	79	17.7
	餐飲服務科	21	4.7
	文書事務科	25	5.6
	汽車修護科	40	8.9
	園藝科	74	16.6
	農場經營科	15	3.4
	食品加工科	50	11.2
	就讀年級	一年級	159
二年級		147	33.3
三年級		136	30.8
畢業學歷	國中普通班	115	26.3
	國中啟智班	246	56.3
	國中資源班	22	5.0
	國中特殊技藝教育班	45	10.3
	其他	9	2.1

### 第三節 高職學校行政人員及教師對特殊教育實驗班實施成效看法分析

本研究依據「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」調查問卷，分析高職學校行政人員及教師對特殊教育實驗班實施成效看法。有關高職特殊教育實驗班實施成效分為課程目標、行政配合、設科招生、學生輔導、課程教學、經費設備、進路輔導、師資專業等八構面。

#### 一、高職教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法分析

高職教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法，分析如表 4-11 所示。對特殊教育實驗班實施成效全量表看法，呈現「同意」現象（平均數 3.83 高於「無意見」之 3，並達顯著差異水準  $t=140.64$ ， $p<.01$ ）。

在分量表上，高職教育人員認為在「課程目標方面」成效度最高（ $M=4.37$ ），其次為「行政配合方面」（ $M=4.17$ ），第三為「經費設備方面」（ $M=3.88$ ），而成效度最低為「進路輔導方面」（ $M=3.43$ ）。

表 4-11 高職教育人員對特殊教育實驗班實施成效構面及整體看法分析摘要表

「實施成效」類別	平均數	標準差	t 值	排序
課程目標方面	4.37	0.54	178.12**	1
行政配合方面	4.17	0.82	113.28**	2
設科招生方面	3.73	0.87	94.91**	5
學生輔導方面	3.75	0.73	113.76**	4
課程教學方面	3.59	0.75	105.67**	7
經費設備方面	3.88	0.77	112.00**	3
進路輔導方面	3.43	0.95	79.92**	8
師資專業方面	3.69	0.75	108.66**	6
全 量 表	3.83	0.60	140.64**	

在「實施成效」調查問卷中，本研究設計四十四題，依據調查問卷資料分析結果顯示，高職教育人員對高職特殊教育實驗班實施成效分析，大部份呈現「同意」現象（其平均數多數高於 3.50 以上），如表 4-12 所示。其中高職教育人員認為實施成效較高之前十項為：

1. 擴充輕度智障學生就讀高職的機會 (M=4.50)
2. 有助於學生對職業知能的學習 (M=4.41)
5. 有助於學生瞭解環境認識自我 (M=4.41)
7. 有助於學生自主生活的能力 (M=4.41)
3. 有助於學生對職業道德的培養 (M=4.37)
6. 有助於學生適應社會的能力 (M=4.34)
8. 校長重視特教班 (M=4.24)



10. 學校對特教班的行政業務支持度高 (M=4.21)

4. 有助於學生就業能力的培養 (M=4.20)

9. 各處室對辦理特教班工作配合良好 (M=4.19)

表 4-12 高職教育人員對特殊教育實驗班實施成效各子題看法分析摘要表

因素別	題目內容	平均數	標準差	t 值	排序
課程目標	1. 擴充輕度智障學生就讀高職的機會	4.50	0.77	130.07**	1
	2. 有助於學生對職業知能的學習	4.41	0.68	143.08**	2
	3. 有助於學生對職業道德的培養	4.37	0.68	142.06**	5
	4. 有助於學生就業能力的培養	4.20	0.82	113.42**	9
	5. 有助於學生瞭解環境認識自我	4.41	0.65	149.85**	2
	6. 有助於學生適應社會的能力	4.34	0.72	133.93**	6
	7. 有助於學生自主生活的能力	4.41	0.66	148.90**	2
行政配合	8. 校長重視特教班	4.24	0.97	97.10**	7
	9. 各處室對辦理特教班工作配合良好	4.19	0.91	101.89**	10
	10. 學校對特教班的行政業務支持度高	4.21	0.92	100.57**	8
	11. 學校定期辦理特教工作之檢討	4.15	0.91	100.79**	12
設科招生	12. 設科能符合學生特質之需求	3.79	0.96	87.28**	23
	13. 設科能考量地區教育資源的配合	3.82	0.93	90.89**	22
	14. 設科能考量未來就業市場需求	3.68	0.96	84.83**	29
	15. 學校注重特教班招生宣導的工作	3.72	0.89	91.61**	27
	16. 入學鑑定方式適切合宜	3.71	1.00	81.88**	28
學生輔導	17. 學生有充份接受輔導的機會	4.06	0.87	103.39**	15
	18. 學校有適當的輔導評量工具	3.54	0.99	78.64**	36
	19. 家長共同參與學生的生活輔導	3.75	0.93	89.09**	26
	20. 學校經常辦理親師生活動	3.95	0.88	99.65**	20
課程教學	21. 特教班必選修科目比例適當	3.53	0.91	86.25**	38
	22. 課程能考慮畢業後的轉銜	3.51	0.94	82.54**	39
	23. 課程能兼顧學生特質	3.51	0.97	80.32**	39
	24. 配合個別化教學計劃自編教材	3.88	0.97	88.90**	21
	25. 學校經常為學生實施補救教學	3.50	0.97	80.15**	41
	26. 特教班教學研究會能充分發揮功能	3.60	0.98	80.71**	33
	27. 特教班教學之教材充分	3.29	1.10	66.49**	42
	28. 實習操作前能教導工場實習安全	4.17	0.82	112.23**	11
經費設備	29. 補助經費能專款專用	4.05	1.04	85.10**	16
	30. 補助經費應用充足	3.79	0.98	84.30**	23
	31. 教學設備能符合學生能力	4.02	0.87	102.16**	17
	32. 提供充足的教學實習場所	4.10	0.89	101.96**	13
	33. 實習機具有安全防護設備	4.00	0.89	99.15**	18
	34. 學校設備能與就業市場相互配合	3.64	0.96	84.03**	31
進路輔導	35. 學校安排學生生涯輔導課程	3.63	1.01	79.50**	32
	36. 學校辦理學生就業輔導座談	3.56	1.04	75.63**	36
	37. 學校邀請企業辦理就業座談	3.29	1.07	67.66**	43
	38. 學校定期追蹤畢業學生就業動向	3.58	0.98	78.93**	34
師資專業	39. 教師技能專長與授課能夠配合	4.00	0.89	98.81**	18
	40. 教師特教專業輔導知能勝任特教班之教學	3.66	0.94	85.65**	30
	41. 教師能瞭解學生特性	4.08	0.81	111.72**	14
	42. 教師充分使用輔導評量工具	3.57	0.96	82.47**	35
	43. 教師進修研習內容能符合教師需求	3.79	0.87	95.89**	23
	44. 教師進修研習機會足夠	3.23	1.15	62.24**	44

## 二、高職教育人員對特教實驗班實施成效看法差異性分析

本研究為探討不同背景之高職教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法差異情形，是否達顯著差異存在，以單因子變異數分析（ANOVA）或 t 考驗（t-test）分別進行問卷調查資料之考驗。若單因子變異數分析（ANOVA）再達顯著水準（ $\alpha = .05$ ），則用雪費（Scheffe）之事後考驗來比較組間差異情形。填答高職教育人員之基本資料包含：1. 現任職務；2. 特教背景；3. 任教科別；4. 任特教班年資；5. 任特教節數；6. 任特教班意願等六項，其對實施成效看法之單因子變異數分析如下：

### （一）就現任職務變項分析

不同現任職務之教師對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-13 所示。

表 4-13 不同現任職務教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	科主任 (M, SD)		組長 (M, SD)		主任 (M, SD)		教師 (M, SD)	
課程目標方面	4.38	0.42	4.44	0.56	4.51	0.40	4.31	0.57
行政配合方面	4.36	0.60	4.30	0.77	4.69	0.38	4.02	0.87
設科招生方面	3.77	0.82	3.89	0.85	4.02	0.54	3.60	0.92
學生輔導方面	3.87	0.50	3.92	0.71	4.04	0.49	3.62	0.77
課程教學方面	3.66	0.48	3.79	0.72	3.91	0.51	3.48	0.80
經費設備方面	4.16	0.53	4.06	0.66	4.28	0.56	3.74	0.79
進路輔導方面	3.70	0.67	3.55	1.01	3.69	0.74	3.33	0.97
師資專業方面	3.81	0.54	3.74	0.84	3.94	0.61	3.61	0.75
整 體	3.97	0.36	3.96	0.584	4.14	0.37	3.72	0.63

不同現任職務之教師對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-14 所示。

### 1. 就整體分析

不同現任職務之教育人員對特殊教育實驗班實施成效整體看法達顯著差異 ( $F=11.05, p<.05$ )，顯示擔任不同職務教育人員對實效成效看法不同。經事後考驗分析發現，兼處室主任與兼組長對特教實驗班整體辦理實施成效之看法高於教師。

### 2. 就各主題分析

不同現任職務之教師對特殊教育實驗班實施成效各主題成效度看法，各構面均達顯著差異水準 ( $p<.05$ )，顯示不同現任職務教師對各構面看法不一致。經事後考驗分析發現，在「行政配合方面」，兼處室主任與兼組長對特教實驗班整體辦理實施成效之看法高於教師；「設科招生方面」，兼處室主任對特教實驗班整體辦理實施成效之看法高於教師；在「學生輔導方面」，兼處室主任與兼組長對特教實驗班整體辦理實施成效之看法高於教師；在「課程教學方面」，兼處室主任與兼組長對特教實驗班整體辦理實施成效之看法高於教師；在「經費設備方面」，兼科主任、兼處室主任與兼組長對特教實驗班整體辦理實施成效之看法高於教師；在「師資專業方面」，兼處室主任對特教實驗班整體辦理實施成效之看法高於教師。

表 4-14 不同現任職務教師對特殊教育實驗班實施成效變異  
數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後考驗
課程目標方面	0.85	0.29	3,480	2.87*	
行政配合方面	8.70	0.62	3,478	13.94**	3, 2>4
設科招生方面	4.02	0.75	3,480	5.34**	3>4
學生輔導方面	4.31	0.51	3,480	8.31**	3, 2>4
課程教學方面	4.49	0.54	3,480	8.21**	3, 2>4
經費設備方面	7.08	0.54	3,478	13.13**	3, 1, 2>4
進路輔導方面	3.62	0.88	3,477	4.12**	
師資專業方面	2.17	0.55	3,479	3.93**	3>4
整 體	3.81	0.34	3,480	11.05**	3, 2>4

註：\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

事後考驗 1. 兼科主任、2. 兼組長、3. 兼處室主任、4. 教師

## (二) 就特教背景變項分析

不同特教背景之教師對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-15 所示。

表 4-15 不同特教背景教師對特殊教育實驗班實施成效之  
看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	特教系 (M, SD)		學分班 (M, SD)		研習班 (M, SD)	
課程目標方面	4.67	0.40	4.40	0.48	4.31	0.49
行政配合方面	4.25	0.92	3.70	1.03	4.10	0.88
設科招生方面	3.44	0.70	3.55	0.80	3.63	0.84
學生輔導方面	3.73	0.63	3.38	0.80	3.79	0.71
課程教學方面	3.48	0.62	3.35	0.82	3.69	0.69
經費設備方面	3.94	0.87	3.72	0.68	4.00	0.70
進路輔導方面	3.33	0.84	3.20	1.03	3.47	1.02
師資專業方面	3.61	0.60	3.52	0.75	3.81	0.75
整 體	3.84	0.52	3.63	0.61	3.86	0.62

表 4-15 不同特教背景教師對特殊教育實驗班實施成效之  
看法平均數及標準差分析表 (續)

實施成效內涵	未受訓 (M, SD)		其他 (M, SD)	
課程目標方面	4.35	0.58	4.50	0.46
行政配合方面	4.27	0.75	4.19	0.74
設科招生方面	3.78	0.90	3.78	0.89
學生輔導方面	3.80	0.72	3.78	0.75
課程教學方面	3.62	0.79	3.59	0.63
經費設備方面	3.91	0.78	3.76	0.80
進路輔導方面	3.50	0.94	3.37	0.85
師資專業方面	3.71	0.75	3.64	0.72
整 體	3.87	0.61	3.83	0.54

不同特教背景之教師對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-16 所示。

### 1. 就整體分析

不同特教背景之教育人員對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $F=1.50$ ,  $p>.05$ )，顯示不同特教背景教師對實效成效看法一致。

### 2. 就各主題分析

不同特教背景之教育人員對特殊教育實驗班實施成效各主題成效度看法，在「行政配合方面」與「學生輔導方面」達顯著差異水準 ( $p<.05$ )，顯示不同特教背景教師對此二構面看法不同。經事後比較分析，在「行政配合方面」，尚未接受特殊教育訓練者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於特教學分班結業者；在「學生輔導方面」，尚未接受特殊教育訓練者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於特教學分班結業者。

表 4-16 不同特教背景教師對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後考驗
課程目標方面	0.63	0.29	4,483	2.13	
行政配合方面	3.19	0.65	4,481	4.91**	4>2
設科招生方面	1.01	0.77	4,483	1.31	
學生輔導方面	1.65	0.53	4,483	3.11*	4>2
課程教學方面	0.88	0.57	4,483	1.53	
經費設備方面	0.85	0.59	4,481	1.44	
進路輔導方面	0.94	0.91	4,480	1.03	
師資專業方面	0.67	0.55	4,482	1.21	
整 體	0.54	0.36	4,483	1.50	

註：\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

事後考驗：1. 師範院校特殊教育系所畢業、2. 特教學分班結業、3. 短期特殊教育研習班結業、4. 尚未受特殊教育訓練、5 其他

### (三) 就任特教班科別變項分析

不同任特教班科別之教師對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-17 所示。



表 4-17 不同任特教班科別教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	家政(M, SD)		美容(M, SD)		資料處理(M, SD)	
課程目標方面	4.24	0.62	4.56	0.38	4.45	0.53
行政配合方面	4.29	0.68	4.51	0.50	4.27	0.72
設科招生方面	3.73	0.83	3.78	0.69	3.70	1.00
學生輔導方面	3.75	0.69	3.84	0.65	3.88	0.66
課程教學方面	3.65	0.79	3.88	0.65	3.60	0.76
經費設備方面	3.97	0.62	4.10	0.66	4.02	0.77
進路輔導方面	3.31	0.81	3.71	0.96	3.47	0.88
師資專業方面	3.79	0.61	3.81	0.75	3.80	0.72
整 體	3.85	0.54	4.02	0.52	3.89	0.60

表 4-17 不同任特教班科別教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表 (續)

實施成效內涵	餐飲(M, SD)		文書(M, SD)		汽修(M, SD)	
課程目標方面	4.50	0.46	4.32	0.44	4.56	0.50
行政配合方面	3.78	1.04	4.32	0.53	3.85	0.91
設科招生方面	3.87	0.74	3.61	0.86	3.81	0.92
學生輔導方面	3.45	0.79	3.64	1.05	3.55	0.83
課程教學方面	3.25	0.79	3.83	0.68	3.43	0.78
經費設備方面	3.43	0.82	4.12	0.64	3.47	0.77
進路輔導方面	2.84	1.22	3.62	0.82	3.63	0.78
師資專業方面	3.38	0.74	3.50	1.00	3.41	0.83
整 體	3.57	0.63	3.86	0.65	3.71	0.61

表 4-17 不同任特教班科別教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表 (續)

實施成效內涵	園藝 (M, SD)		農經 (M, SD)		食品 (M, SD)	
課程目標方面	4.19	0.60	4.39	0.49	4.23	0.62
行政配合方面	3.97	0.84	4.15	0.99	3.85	0.87
設科招生方面	3.63	0.85	3.54	1.03	3.69	0.85
學生輔導方面	3.56	0.74	3.91	0.69	3.52	0.83
課程教學方面	3.40	0.72	3.70	0.74	3.39	0.77
經費設備方面	3.69	0.81	3.96	0.79	3.63	0.82
進路輔導方面	3.29	0.98	3.67	1.02	3.28	0.94
師資專業方面	3.60	0.71	3.82	0.86	3.57	0.79
整 體	3.67	0.63	3.92	0.64	3.64	0.66

表 4-17 不同任特教班科別教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表 (續)

實施成效內涵	水產 (M, SD)		其他 (M, SD)	
課程目標方面	4.67	0.37	4.56	0.43
行政配合方面	4.76	0.24	4.29	0.84
設科招生方面	4.26	0.62	3.94	0.83
學生輔導方面	4.08	0.55	3.88	0.61
課程教學方面	4.08	0.69	3.85	0.73
經費設備方面	4.32	0.56	4.02	0.69
進路輔導方面	3.35	0.93	3.69	0.86
師資專業方面	3.76	0.62	3.76	0.67
整 體	4.17	0.38	4.01	0.53

不同任特教班科別之教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-18 所示。

### 1. 就整體分析

不同任特教班科別之教育人員對特殊教育實驗班實施成效整體看法達顯著差異 ( $F=2.75, p<.05$ )，經事後比較分析，發現未有差異，看法仍屬一致。

### 2. 就各主題分析

不同任特教班科別之教育人員對特殊教育實驗班實施成效各主題成效度看法，在「課程目標方面」、「行政配合方面」、「學生輔導方面」、「課程教學方面」、「經費設備方面」、「進路輔導方面」達顯著差異水準 ( $p<.05$ )，經事後比較分析，發現未有差異，看法仍屬一致。

表 4-18 不同任特教班科別教師對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後考驗
課程目標方面	0.96	0.28	10,448	3.33**	
行政配合方面	2.54	0.65	10,446	3.87**	
設科招生方面	0.89	0.79	10,448	1.12	
學生輔導方面	1.38	0.53	10,448	2.60**	
課程教學方面	1.79	0.56	10,448	3.19**	
經費設備方面	2.31	0.57	10,447	4.02**	
進路輔導方面	2.15	0.88	10,445	2.43**	
師資專業方面	0.94	0.57	10,447	1.65	
整 體	1.00	0.36	10,448	2.75**	

\*\*  $p<.01$

#### (四) 就任特教班年資變項分析

不同任特教班年資之教師對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-19 所示。

表 4-19 不同任特教班年資教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	一年(M, SD)	二年(M, SD)	三年(M, SD)	四年(M, SD)
課程目標方面	4.40 0.60	4.36 0.57	4.33 0.52	4.46 0.46
行政配合方面	4.17 0.89	4.05 0.80	4.10 0.80	4.23 0.86
設科招生方面	3.76 0.95	3.66 0.88	3.65 0.87	3.78 0.84
學生輔導方面	3.74 0.75	3.69 0.78	3.72 0.64	3.80 0.82
課程教學方面	3.53 0.80	3.55 0.80	3.65 0.67	3.66 0.80
經費設備方面	3.85 0.83	3.86 0.75	3.83 0.75	3.93 0.82
進路輔導方面	3.37 0.98	3.37 0.92	3.36 0.90	3.57 1.09
師資專業方面	3.62 0.78	3.68 0.73	3.66 0.75	3.87 0.76
整 體	3.81 0.63	3.80 0.624	3.79 0.56	3.91 0.65

不同任特教班年資之教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-20 所示。

##### 1. 就整體分析

不同任特教班年資之教育人員對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $F=0.81$ ,  $p>.05$ )，顯示不同任特教班年資教育人員對實效成效看法一致。

##### 2. 就各主題分析

不同任特教班年資之教育人員對特殊教育實驗班實施成效各主題成效度看法，各構面均未達顯著差異水準 ( $p>.05$ )，顯示不同任特教班年資之教育人員對各構面看法一致。

表 4-20 不同任特教班年資教師對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後考驗
課程目標方面	0.28	0.30	3,437	0.92	
行政配合方面	0.15	0.63	3,436	0.24	
設科招生方面	0.47	0.80	3,437	0.59	
學生輔導方面	0.18	0.56	3,437	0.32	
課程教學方面	0.52	0.60	3,437	0.87	
經費設備方面	0.47	0.54	3,436	0.84	
進路輔導方面	0.92	0.95	3,434	0.96	
師資專業方面	1.15	0.58	3,436	1.98	
整 體	0.31	0.38	3,437	0.81	

#### (五) 就任特教班節數變項分析

不同任特教班節數之教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-21 所示。

表 4-21 不同任特教班節數教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	1-4 節 (M, SD)		5-8 節 (M, SD)		9-12 節 (M, SD)		12 節以上 (M, SD)	
課程目標方面	4.42	0.55	4.31	0.54	4.30	0.62	4.50	0.50
行政配合方面	4.22	0.81	4.02	0.86	3.96	0.90	4.14	0.62
設科招生方面	3.81	0.89	3.54	0.88	3.45	0.92	4.02	0.83
學生輔導方面	3.85	0.75	3.56	0.71	3.48	0.75	3.77	0.71
課程教學方面	3.69	0.78	3.44	0.75	3.29	0.74	3.75	0.69
經費設備方面	3.96	0.79	3.74	0.76	3.59	0.71	3.79	0.75
進路輔導方面	3.55	0.94	3.23	0.94	3.03	0.98	3.54	1.08
師資專業方面	3.77	0.79	3.59	0.70	3.56	0.71	3.52	0.70
整 體	3.91	0.63	3.69	0.59	3.59	0.56	3.88	0.53

每週任特教班節數不同之教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-22 所示。

### 1. 就整體分析

每週任特教班節數不同之教育人員對特殊教育實驗班實施成效整體看法達顯著差異 ( $F=5.14, p<.05$ )，顯示每週任特教班節數不同之教育人員對實施成效看法不同。經事後比較分析發現，每週任特教班 1-4 節者對特殊教育實驗班整體辦理實施成效之看法高於每週任特教班 5-8 節者。

### 2. 就各主題分析

每週任特教班節數不同之教育人員對特殊教育實驗班實施成效各主題成效度看法，在「設科招生方面」、「學生輔導方面」、「課程教學方面」、「經費設備方面」、「進路輔導方面」、「師資專業方面」達顯著差異水準 ( $p<.05$ )，顯示不同任特教班節數教師對上述構面看法不一致。

經事後比較分析發現，在「學生輔導方面」，每週任特教班 1-4 節者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於每週任特教班 5-8 節者；在「課程教學方面」，每週任特教班 1-4 節者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於每週任特教班 5-8 節者；在「進路輔導方面」，每週任特教班 1-4 節者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於每週任特教班 5-8 節者，每週任特教班 1-4 節者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於每週任特教班 9-12 節者；在「師資專業方面」，每週任特教班 9-12 節者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於每週任特教班 13 節以上者。

表 4-22 不同任特教班節數教師對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後考驗
課程目標方面	0.48	0.30	3,443	1.57	
行政配合方面	1.54	0.68	3,441	2.25	
設科招生方面	3.29	0.79	3,443	4.15**	
學生輔導方面	3.12	0.54	3,443	5.70**	1>2
課程教學方面	2.85	0.59	3,443	4.80**	1>2
經費設備方面	2.34	0.60	3,441	3.86**	
進路輔導方面	4.63	0.91	3,440	5.09**	1>2, 3
師資專業方面	1.27	0.57	3,442	2.21**	3>4
整 體	1.94	0.37	3,443	5.14**	1>2

註：\*\*  $p < .01$

事後考驗：1.1-4 節、2.5-8 節、3.9-12 節、4.13 節以上

#### (六) 就任特教班意願變項分析

不同任特教班意願之教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-23 所示。

表 4-23 不同任特教班意願教師對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	極有意願 (M, SD)		有意願 (M, SD)		普通 (M, SD)		不願意 (M, SD)	
課程目標方面	4.53	0.51	4.40	0.49	4.08	0.63	3.85	0.57
行政配合方面	4.28	0.83	4.16	0.84	3.88	0.77	3.89	0.76
設科招生方面	3.87	0.91	3.76	0.82	3.31	0.94	3.35	0.82
學生輔導方面	3.81	0.75	3.79	0.73	3.52	0.68	3.32	0.78
課程教學方面	3.66	0.74	3.68	0.73	3.28	0.82	3.02	0.89
經費設備方面	3.94	0.77	3.93	0.74	3.61	0.82	3.28	0.87
進路輔導方面	3.51	1.02	3.42	0.94	3.29	0.88	2.96	0.93
師資專業方面	3.76	0.75	3.72	0.77	3.48	0.72	3.42	0.63
整 體	3.92	0.59	3.87	0.59	3.56	0.61	3.38	0.65

不同任特教班意願之教育人員對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-24 所示。

### 1. 就整體分析

不同任特教班意願之教育人員對特殊教育實驗班實施成效整體看法達顯著差異 ( $F=8.83, p<.05$ )，顯示不同任特教班意願教師對實效成效看法不同。經事後比較分析發現，任特教班極有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於普通與不願意者；任特教班有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於普通與不願意者。

### 2. 就各主題分析

不同任特教班意願之教師對特殊教育實驗班實施成效各主題成效度看法，在「課程目標方面」、「行政配合方面」、「設



科招生方面」、「學生輔導方面」、「課程教學方面」、「經費設備方面」、「師資專業方面」達顯著差異水準 ( $p < .05$ )，顯示不同任特教班意願教師對上述構面看法不一致。

經事後比較分析發現，在「課程目標方面」，任特教班極有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於普通與不願意者，任特教班有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於普通與不願意者；在「行政配合方面」，任特教班級有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於普通者；在「設科招生方面」，任特教班極有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於普通者，任特教班有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於普通者；在「學生輔導方面」，任特教班有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於不願意者，任特教班意願普通者者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於不願意者；「課程教學方面」，任特教班極有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於普通與不願意者，任特教班有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於普通與不願意者；「經費設備方面」，任特教班極有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法高於普通與不願意者，任特教班有意願者對特殊教育實驗班辦理實施成效之看法亦高於普通與不願意者。

表 4-24 不同任特教班意願教師對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後考驗
課程目標方面	4.55	0.27	3,456	16.37**	1,2>3,4
行政配合方面	2.77	0.68	3,454	4.05**	1>3
設科招生方面	5.68	0.76	3,456	7.40**	1,2>3
學生輔導方面	2.37	0.54	3,456	4.38**	3,2>4
課程教學方面	4.56	0.57	3,456	7.94**	2,1>3,4
經費設備方面	3.69	0.59	3,455	6.22**	1,2>3,4
進路輔導方面	1.80	0.92	3,454	1.95	
師資專業方面	1.64	0.57	3,455	2.86*	
整 體	3.19	0.36	3,456	8.83**	1,2>3,4

註：\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

事後考驗：1. 極有意願、2. 有意願、3. 普通、4. 不願意

## 第四節 學生家長對特殊教育實驗班實施成效 看法分析

本研究依據「高職特殊教育實驗班實施成效及發展策略」調查問卷，分析學生家長對特殊教育實驗班實施成效看法。問卷內容共計二十題，因以高職特殊教育實驗班實施成效為主題設計，並考量問卷內容深淺，故採整體進行分析，不進行其各分構面分析。

### 一、學生家長對特殊教育實驗班實施成效看法分析

學生家長對特殊教育實驗班實施成效看法，分析如表 4-23 所示。學生家長對特殊教育實驗班實施成效整體看法，呈現「大部份同意」現象（平均數 4.04 高於「大部份同意」之 4，並達顯著差異水準  $t=137.75$ ， $p<.01$ ）。而在「實施成效」調查問卷中，本研究設計二十題，依據調查問卷資料分析結果顯示，學生家長對高職特殊教育實驗班實施成效分析，呈現「大部份同意」現象（其平均數多數高於 4.00 以上），如表 4-25 所示。其中家長認為實施成效較高之前十項依序為：

1. 老師關心我的子女。(M=4.6)
2. 對學校特教班各科目老師的教學覺得滿意，子女就讀特教班學到很多知識。(M=4.2)
3. 對學校的生活教育覺得滿意。(M=4.2)
4. 子女就讀特教班後，在家的行為表現有進步。(M=4.2)

5. 特教班對照顧智能障礙學生具有成效。(M=4.22)
6. 覺得高職特教班老師的教法對貴子弟的學習適切，老師所教的內容很適合子女。(M=4.17)
7. 貴子弟對目前所就讀的科別有學習興趣。(M=4.15)
8. 對學校辦理親職教育的各項活動覺得滿意。(M=4.14)
9. 覺得高職特教班的課程對貴子弟的學習適切，子女就讀特教班學到很多技能。(M=4.14)
10. 特教班實習設備符合子女能力。(M=4.14)

表 4-25 學生家長對特殊教育實驗班實施成效各子題看法分析摘要表

題號	學生家長問卷題目	平均值	標準差	t 值	排序
1	我對子女所接受的職業教育，有助於將來就業	4.10	0.88	93.04**	13
2	我對目前特教班之辦理現況覺得滿意	4.13	0.87	95.14**	11
3	特教班對照顧智能障礙學生具有成效	4.22	0.84	99.31**	4
4	對於子女的上下學交通問題的安排感到滿意	3.96	1.06	73.99**	18
5	子女就讀之科別能符合就業市場需求	3.64	0.99	72.55**	20
6	貴子弟對目前所就讀的科別有學習興趣	4.15	0.86	96.76**	7
7	貴子弟所就讀的科別適合本身學習能力	4.01	0.86	92.83**	17
8	對學校輔導室所做之輔導工作覺得滿意	4.13	0.86	96.72**	11
9	對學校的生活教育覺得滿意	4.26	0.77	110.86**	3
10	子女就讀特教班後，在家的行為表現有進步	4.22	0.81	104.43**	4
11	對學校辦理親職教育的各項活動覺得滿意	4.14	0.85	97.92**	8
12	對學校特教班各科目老師的教學覺得滿意，子女就讀特教班學到很多知識	4.29	0.75	114.73**	2
13	覺得高職特教班的課程對貴子弟的學習適切，子女就讀特教班學到很多技能	4.14	0.83	99.73**	8
14	覺得高職特教班的教材對貴子弟的學習適切，子女對上課內容很有興趣	4.07	0.86	94.65**	14
15	覺得高職特教班老師的教法對貴子弟的學習適切，老師所教的內容很適合子女	4.17	0.87	95.43**	6
16	特教班實習設備符合子女能力	4.14	0.86	95.54**	8
17	特教班實習機具有安全防護設備	4.02	0.85	93.23**	15
18	子女畢業後的就業意願高	4.02	0.95	84.00**	15
19	學校對子女有足夠的就業輔導	3.92	0.97	80.37**	19
20	老師關心我的子女	4.65	0.67	138.32**	1
整	體	4.04	0.59	137.75**	

## 二、學生家長對特殊教育實驗班實施成效看法差異性分析

本研究為探討不同背景之學生家長對特殊教育實驗班實施成效看法差異情形，是否達顯著差異存在，以單因子變異數分析（ANOVA）或 t 考驗（t-test）分別進行問卷調查資料之考驗。若單因子變異數分析（ANOVA）再達顯著水準（ $\alpha = .05$ ），則用雪費（Scheffe）之事後考驗來比較組間差異情形。

### （一）就子弟就讀科別變項分析

不同子弟就讀科別之家長對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-26 所示。

表 4-26 不同子弟就讀科別家長對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

---

實施成效內涵/子女就讀科別									
家政(M, SD)	美容(M, SD)	資料(M, SD)	餐飲(M, SD)	文書(M, SD)					
3.96 0.59	3.85 0.61	3.99 0.72	4.11 0.48	4.22 0.54					
汽修(M, SD)	園藝(M, SD)	農經(M, SD)	食品(M, SD)	水產(M, SD)					
3.91 0.60	4.11 0.48	3.99 0.50	4.17 0.53	4.28 0.56					

---

不同子弟就讀科別之家長對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-27 所示。

不同子弟就讀科別之家長對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異（ $F=2.25$ ， $p>.05$ ），顯示不同子弟就讀科別家長對實效成效看法一致。

表 4-27 不同子弟就讀科別家長對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值
子弟就讀科別	0.78	0.34	9,399	2.25

### (二) 就子弟性別變項分析

不同子弟性別之家長對對特殊教育實驗班實施成效看法差異分析，採用 t 考驗分析，其分析結果如表 4-28 所示。

不同子弟性別之家長對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $t=0.83$ ,  $p>.05$ )，顯示不同子弟性別家長對整體成效度看法相當一致。

表 4-28 不同子弟性別家長對特殊教育實驗班實施成效之看法差異分析表

實施成效內涵	男性(M, SD)		女性(M, SD)		t 值
子弟性別	4.07	0.60	4.02	0.58	0.83

### (三) 就子弟就讀年級變項分析

不同子弟就讀年級之家長對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-29 所示。

表 4-29 不同子弟就讀年級家長對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	一年級(M, SD)		二年級(M, SD)		三年級(M, SD)	
子弟就讀年級	4.03	0.61	4.02	0.61	4.07	0.54

不同子弟就讀年級之家長對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-30 所示。

不同子弟就讀年級之家長對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $F=0.14$ ,  $p>.05$ )，顯示不同子弟就讀年級家長對實效成效看法一致。

表 4-30 不同子弟就讀年級家長對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值
子弟就讀年級	0.05	0.35	2,403	0.14

#### (四) 就家長學歷變項分析

不同家長學歷之家長對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-31 所示。

表 4-31 不同家長學歷家長對特殊教育實驗班實施成效之  
看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵						
家長學歷	未受教 (M, SD)		國小 (M, SD)		國中 (M, SD)	
	4.22	0.45	4.06	0.60	4.02	0.61
家長學歷	高中 (M, SD)		專科 (M, SD)		大學 (M, SD)	
	4.04	0.57	4.11	0.53	4.17	0.48

不同家長學歷之家長對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-32 所示。

不同家長學歷之家長對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $F=0.45$ ,  $p>.05$ )，顯示不同家長學歷家長對實效成效看法一致。

表 4-32 不同家長學歷家長對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值
學生家長學歷	0.15	0.33	5,397	0.45

### 三、學生家長對特殊教育實驗班實施綜合意見

#### (一) 學生家長對子女就讀高職特教班理由

家長對子女就讀高職特教班理由之看法，分析如表 4-33 所示。家長對子女就讀高職特教班理由，以認為「學得一技之長，減少對家庭的依賴」有 328 人佔 80.2% 為最多，其次



為「提升學生的生活適應能力」有 302 人佔 73.8%。

表 4-33 家長對子女就讀高職特教班理由之看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 學得一技之長，減少對家庭的依賴	328	80.2	1
2. 可享受三年的教育和庇護	137	33.5	3
3. 提升學生的生活適應能力	302	73.8	2
4. 其他（請說明）	29	7.1	不排序

## （二）家長對子女適合就讀科別看法

家長對子女適合就讀科別之看法，分析如表 4-34 所示。家長認為適合子女就讀科別之前五項依序分別為農場經營科有 196 人佔 47.9%，其次依序為園藝有 175 人佔 42.8%，汽車修護科有 163 人佔 35.9%，美容有 157 人佔 37.7%，食品加工科有 121 人佔 29.6%。

表 4-34 學生家長對子女適合就讀科別之看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 家政	29	7.1	12
2. 美容	154	37.7	4
3. 食品加工	121	29.6	5
4. 園藝	175	42.8	2
5. 農場經營	196	47.9	1
6. 水產製造	111	27.1	7
7. 文書事務	37	9.0	11
8. 資料處理	74	18.1	8
9. 餐飲服務	116	28.4	6
10. 汽車修護	163	39.9	3
11. 綜合職業科	64	15.6	9
12. 其他	50	12.2	10

## 第五節 特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法分析

本研究依據「高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略」調查問卷，分析特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法。問卷內容共計十五題，因以高職特殊教育實驗班實施成效為主題設計，採整體進行分析，不進行其各分構面分析。

### 一、特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法分析

特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法，分析如表 4-35 所示。特教學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法，呈現「同意」現象（平均數 2.66 高於「無意見」之 2，並達顯著差異水準  $t=176.01$ ， $p<.01$ ）。而在「實施成效」調查問卷中，本研究設計十五題，依據調查問卷資料分析結果顯示，特教學生對高職特殊教育實驗班實施成效分析，呈現「同意」現象（其平均數多數高於 2.00 以上），如表 4-35 所示。其中學生認為實施成效較高之前五項為：

1. 老師關心我們 (M=2.82)
2. 我覺得學校關心我們 (M=2.79)
3. 我就讀本班可以學到很多技能 (M=2.77)
4. 我就讀本班可以學到很多知識 (M=2.74)
5. .若遇到不懂的事我會請教老師 (M=2.71)

表 4-35 特教學生對特殊教育實驗班實施成效各子題看法分析摘要表

特教學生用問卷題目	平均值	標準差	t 值	排序
1. 我覺得學校的管教合理	2.65	0.60	92.31**	10
2. 我覺得學校關心我們	2.79	0.49	118.40**	2
3. 我覺得每天上課很快樂	2.65	0.59	93.86**	10
4. 我覺得就讀特教班對我的將來有幫助	2.59	0.67	81.62**	13
5. 我就讀本班可以學到很多知識	2.74	0.53	108.29**	4
6. 我就讀本班可以學到很多技能	2.77	0.50	115.66**	3
7. 我對上課內容很有興趣	2.62	0.58	94.88**	12
8. 老師所教的內容很適合我	2.54	0.65	81.52**	15
9. 老師上課很有趣	2.68	0.54	103.93**	7
10. 若遇到不懂的事我會請教老師	2.71	0.54	105.78**	5
11. 我喜歡上課的場所	2.66	0.58	95.71**	9
12. 實習的材料夠用	2.55	0.66	81.30**	14
13. 我知道我的興趣	2.69	0.59	94.50**	6
14. 我喜歡做事	2.68	0.54	103.12**	7
15. 老師關心我們	2.82	0.45	130.40**	1
整 體	2.66	0.01	176.01**	

## 二、特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法差異性分析

本研究為探討不同背景之特教學生對特殊教育實驗班實施成效看法差異情形，是否達顯著差異存在，以單因子變異數分析（ANOVA）或 t 考驗（t-test）分別進行問卷調查資料之考驗。若單因子變異數分析（ANOVA）再達顯著水準（ $\alpha = .05$ ），則用雪費（Scheffe）之事後考驗來比較組間差異情形。

填答特教學生之基本資料包含：1. 性別；2. 就讀科別；3. 就讀年級；4. 畢業學歷等四項，其對實施成效看法之單因子變異數分析如下：

### (一) 就性別變項分析

不同性別之學生對對特殊教育實驗班實施成效看法差異分析，採用 t 考驗分析，其分析結果如表 4-36 所示。

不同性別之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $t=-1.79$ ,  $p>.05$ )，顯示不同性別學生對整體成效度看法相當一致。

表 4-36 不同性別學生對特殊教育實驗班實施成效之看法差異分析表

實施成效內涵	男性(M, SD)		女性(M, SD)		t 值
性別	2.64	0.33	2.69	0.30	-1.79

### (二) 就讀科別變項分析

不同就讀科別之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-37 所示。

表 4-37 不同就讀科別學生對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵									
科別	家政(M, SD)		美容(M, SD)		資料(M, SD)		餐飲(M, SD)		
	2.72	0.29	2.64	0.33	2.62	0.34	2.81	0.19	
科別	文書(M, SD)		汽修(M, SD)		園藝(M, SD)		農經(M, SD)		食品(M, SD)
	2.44	0.38	2.71	0.25	2.71	0.32	2.59	0.25	2.65 0.30

不同就讀科別之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-38 所示。

不同就讀科別之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法達顯著差異 ( $F=3.19$ ,  $p<.05$ )，且就讀餐飲服務科學生對於特教實驗班實施成效之看法高於文書事務科。

表 4-38 不同就讀科別學生對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值	事後比較
就讀科別	0.31	0.09	8,438	3.19**	4>5

註：\*\*  $p<.01$

事後考驗：1. 家政科、2. 美容科、3. 資料處理科、4. 餐飲服務科、5. 文書事務科、6. 汽車修護科、7. 園藝科、8. 農場經營科、9. 食品加工科

### (三) 就讀年級變項分析

不同就讀年級之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-39 所示。

表 4-39 不同就讀年級學生對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵	一年級 (M, SD)		二年級 (M, SD)		三年級 (M, SD)	
就讀年級	2.69	0.31	2.64	0.32	2.65	0.31

不同就讀年級之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-40 所示。

不同就讀年級之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $F=1.08$ ,  $p>.05$ )，顯示不同就讀年級學生對實施成效看法一致。

表 4-40 不同就讀年級學生對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值
就讀年級	0.10	0.10	2,439	1.08

#### (四) 就畢業學歷變項分析

不同畢業學歷之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之平均數及標準差分析，如表 4-41 所示。

表 4-41 不同畢業學歷學生對特殊教育實驗班實施成效之看法平均數及標準差分析表

實施成效內涵						
畢業學歷	普通班 (M, SD)		啟智班 (M, SD)		資源班 (M, SD)	
	2.66	0.31	2.69	0.29	2.63	0.36
畢業學歷	技藝班 (M, SD)		其他 (M, SD)			
	2.60	0.34	2.64	0.42		

不同學生學歷之學生對特殊教育實驗班實施成效看法之差異分析，如表 4-42 所示。

不同學生學歷之學生對特殊教育實驗班實施成效整體看法無顯著差異 ( $F=0.85$ ,  $p>.05$ )，顯示不同學生學歷學生對實施成效看法一致。

表 4-42 不同畢業學歷學生對特殊教育實驗班實施成效變異數分析摘要表

實施成效內涵	組間 MS	組內 MS	df	F 值
畢業學歷	0.08	0.09	4,432	0.85

## 第六節 高職教育人員對特殊教育實驗班發展策略看法分析

本研究依據「高職教師對特殊教育實驗班實施成效與發展策略」調查問卷，分析高職教育人員對職業學校辦理特殊教育實驗班發展策略之看法。下列為有關高職教師對特殊教育實驗班未來發展策略規劃，項目包含：

### 一、辦理高職特教班看法

高職教育人員對辦理高職特教班之看法，分析如表 4-43 所示。對辦理高職特教班看法，認為維持現況者有 323 人佔 65.1% 為最多，其次是繼續擴大辦理有 147 人佔 29.6%。

表 4-43 高職教育人員對辦理特殊教育班看法分析表

類別	人數	百分比%	排序
1. 繼續擴大辦理	147	29.6	2
2. 維持現況	323	65.1	1
3. 縮小辦理	13	2.6	3
4. 停辦	7	1.4	4
5. 其他	6	1.2	不排序

### 二、高職特教班納入正式編制之看法

高職教育人員對高職特教班正式納入編制之看法，分析如表 4-44 所示。對高職特教班納編看法，認為需要納入正式編制有 414 人佔 82.8%。



表 4-44 教師對高職特教班納編看法分析表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 有需要	414	82.8	1
2. 維持現況	75	15.0	2
3. 其他	11	2.2	不排序

### 三、特教班學生修業年限之看法

高職教育人員對特教班學生修業年限之看法，分析如表 4-45 所示。高職教育人員對特教班學生修業年限看法，認為維持現況（正規班修業三年）為最多，計有 391 人佔 78.7%。

表 4-45 高職教育人員對特教班學生修業年限看法分析表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 維持現況（正規班修業三年）	391	78.7	1
2. 比照實用技能班（年段式）	89	17.9	2
3. 其他	17	3.4	不排序

### 四、成立特教組負責業務看法

高職教育人員對成立特教組負責業務之看法，分析如表 4-46 所示。對成立特教組負責業務看法，贊成者有 449 人佔 88.6% 為最多。

表 4-46 教師對成立特教組負責業務看法分析摘要表

類別	人數	百分比%	排序
1. 贊成	449	88.6	1
2. 無意見	49	9.7	2
3. 不贊成	8	1.6	3
4. 其他	1	0.2	不排序

#### 五、特教組隸屬處室看法

高職教育人員對特教組隸屬處室之看法，分析如表 4-47 所示。教師對特教組隸屬處室看法，認為適合隸屬輔導室有 242 人佔 48.8% 為最多，其次是教務處有 192 人佔 38.7%。

表 4-47 高職教人員對特教組隸屬處室看法分析摘要表

類別	人數	百分比%	排序
1. 教務處	192	38.7	2
2. 訓導處	5	1.0	4
3. 實習輔導處	42	8.5	3
4. 輔導室	242	48.8	1
5. 其他	15	3.0	不排序

#### 六、增設生活輔導員看法

高職教育人員對增設生活輔導員之看法，分析如表 4-48 所示。對增設生活輔導員看法，贊成者有 379 人佔 77.3% 為最多。

表 4-48 高職教育人員對增設生活輔導員看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 是	379	77.3	1
2. 無意見	81	16.5	2
3. 否	29	5.9	3
4. 其他	1	0.2	不排序

### 七、適合學生就讀科系看法

高職教育人員對適合學生就讀科系之看法，分析如表 4-49 所示。教師對適合學生就讀科系看法，勾選適合超過 50% 以上之科別依序為園藝科（385 人，75.8%）、家政科（272 人，53.5%）、餐飲服務科（271，53.3%）、食品加工科（263 人，51.8%）。

表 4-49 高職教育人員對適合學生就讀科系看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 家政	272	53.5	2
2. 美容	217	42.7	6
3. 食品加工	263	51.8	4
4. 園藝	385	75.8	1
5. 農場經營	224	44.1	5
6. 水產製造	68	13.4	10
7. 文書事務	103	20.3	8
8. 資料處理	103	20.3	7
9. 餐飲服務	271	53.3	3
10. 汽車修護	60	11.8	11
11. 綜合職業科	127	25.0	7

## 八、特教班理想班級人數看法

高職教育人員對特教班理想班級人數之看法，分析如表 4-50 所示。對特教班級學生人數看法，認為應為 5-9 人有 181 人佔 36.2%，其次是 7-11 人有 175 人佔 35.0%。

表 4-50 高職教育人員對特教班級學生人數看法分析摘要表

類別	人數	百分比%	排序
1. 5-9 人	181	36.2	1
2. 7-11 人	175	35.0	2
3. 9-13 人	108	21.6	3
4. 11-5 人	32	6.4	4
5. 其他	4	0.8	不排序

## 九、特教班設科考量因素看法

高職教育人員對特教班設科考量之看法，分析如表 4-51 所示。對特教班設科考量因素看法，認為應配合就業需求有 272 人佔 54%，其次是配合學生需求有 167 人佔 33.1%。

表 4-51 高職教育人員對特教班設科考量因素看法分析表

類別	人數	百分比%	排序
1. 配合就業需求	272	54.0	1
2. 配合學生需求	167	33.1	2
3. 配合教師能力	15	3.0	4
4. 配合學校設備	21	4.2	3
5. 區域高職設科	12	2.4	5
6. 配合教育政策需求	12	2.4	5
7. 其他	5	1.0	不排序

#### 十、「生活輔導」加強項目看法

高職教育人員對於學校在「生活輔導」加強項目之看法，分析如表 4-52 所示。對生活輔導加強項目看法，認為最應加強「社會適應」有 213 人佔 42.1%，其次依序為「品格輔導」有 99 人佔 19.6%，「人際關係」有 87 人佔 17.2%。

表 4-52 高職教育人員對生活輔導加強項目看法分析摘要表

類別	人數	百分比%	排序
1. 思想輔導	42	8.3	4
2. 品格輔導	99	19.6	2
3. 禮儀輔導	35	6.9	5
4. 健康輔導	28	5.5	6
5. 人際關係	87	17.2	3
6. 休閒輔導	1	0.2	7
7. 社會適應	213	42.1	1
8. 其他	1	0.2	不排序

#### 十一、「學習輔導」加強項目看法

高職教育人員對「學習輔導」加強項目之看法，分析如表 4-53 所示。對學習輔導加強項目看法，認為應加強「學習態度」之輔導有 231 人佔 46.4%，其次依序為「學習方法」之輔導有 153 人佔 30.7%，「補救教學」之輔導有 61 人佔 12.2%。

表 4-53 高職教育人員對學習輔導加強項目看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 學習態度	231	46.4	1
2. 學習方法	153	30.7	2
3. 補救教學	61	12.2	3
4. 中輟輔導	11	2.2	5
5. 增廣輔導	39	7.8	4
6. 其他	3	0.6	不排序

## 十二、「職業輔導」加強項目看法

高職教育人員對職業輔導加強項目之看法，分析如表 4-54 所示。對職業輔導加強項目看法，認為應加強輔導「職業性向」有 134 人佔 26.8%，其次依序為「職業自我觀念」有 82 人佔 16.4%，「工作價值觀」有 65 人佔 13.0%。

表 4-54 高職教育人員對職業輔導加強項目看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 職業性向	134	26.8	1
2. 就業意願	52	10.4	5
3. 職業自我觀念	82	16.4	2
4. 工作價值觀	65	13.0	3
5. 就業訊息	40	8.0	7
6. 職業道德	53	10.6	4
7. 職業安全	51	10.2	6
8. 轉業輔導	19	3.8	8
9. 其他	4	0.8	不排序

### 十三、特教班實習教學分組看法

高職教育人員對特教班實習教學分組之看法，分析如表 4-55 所示。對特教班實習教學分組看法，認為適合分組教學者有 432 人佔 88.2%。

表 4-55 高職教育人員對特教班實習課分組看法分析摘要表

類別	人數	百分比%	排序
1. 是	432	88.2	1
2. 否	58	11.8	2

### 十四、特教班相關配合活動看法

高職教育人員對特教班相關配合活動之看法，分析如表 4-56 所示。對特教班最需要增加相關配合活動之看法，最多是「學生自我成長活動」有 198 人佔 39.5%，其次為「參觀教學」有 159 人佔 31.7%，「親師活動」有 63 人佔 12.6%。

表 4-56 高職教育人員對特教班最需增加的相關配合活動看法分析摘要表

類別	人數	百分比%	排序
1. 參觀教學	159	31.7	2
2. 親師活動	63	12.6	3
3. 師生聯誼活動	28	5.6	5
4. 教學成果展	11	2.2	6
5. 生活講座	40	8.0	4
6. 學生自我成長活動	198	39.5	1
7. 其他	2	0.4	不排序

## 十五、特教班選用教材看法

高職教育人員對特教班選用教材之看法，分析如表 4-57 所示。對特教班選用教材看法，以教師自編講義為最多，有 324 人佔 64.2%，其次為成立編輯小組統一編制有 119 人佔 23.6%。

表 4-57 高職教育人員對特教班選用教材看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 自編講義	324	64.2	1
2. 成立編輯小組統一編製	119	23.6	2
3. 參考高職教科書	21	4.2	4
4. 參考實用技能班教科書	28	5.5	3
5. 參考國中技藝班教科書	10	2.0	5
6. 其他	3	0.6	不排序

## 十六、特教班補充教學媒體看法

高職教育人員對特教班補充教學媒體之看法，分析如表 4-58 所示。教師對特教班補充教學媒體看法，認為最需要的是技能教學錄影帶有 218 人佔 43.2%，其次是生活輔導錄影帶有 209 人佔 41.4%。



表 4-58 高職教育人員對特教班需補充教學媒體看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 技能教學錄影帶	218	43.2	1
2. 生活輔導錄影帶	209	41.4	2
3. 職業輔導簡介	70	13.9	3
4. 其他	8	1.6	不排序

#### 十七、特教班設班經費運用勻支比例看法

高職教育人員對特教班設班經費運用相互勻支比例之看法，分析如表 4-59 所示。對特教班設班經費運用勻支比例看法，認為維持現狀專款專用為最多，計有 338 人佔 74.3%。

表 4-59 高職教育人員對特教班設班經費運用勻支比例看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 維持現狀專款專用	338	74.3	1
2. 15%	28	6.2	4
3. 20%	34	7.5	2
4. 30%	30	6.6	3
5. 其他	25	5.5	不排序

#### 十八、特教班學生繳交學雜費看法

高職教育人員對特教班學生繳交學雜費之看法，分析如表 4-60 所示。對特教班學生繳交學雜費看法，認為「維持現狀」為最多，計有 178 人有 37.9%，其次依序為「比照特殊學校學生公費待遇」有 158 人佔 33.6%，「政府補助學雜費及交通費」有 65 人佔 12.1%。

表 4-60 高職教育人員對特教班繳交學雜費看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 維持現狀	178	37.9	1
2. 比照特殊學校學生公費待遇	158	33.6	2
3. 政府補助學雜費	57	12.1	4
4. 政府補助學雜費及交通費	65	13.8	3
5. 其他	12	2.6	不排序

#### 十九、特教班學生就業安置工作看法

高職教育人員對特教班學生未來的就業安置工作之看法，分析如表 4-61 所示。對特教班學生未來得救就業安置看法，認為應「建立完整的轉銜體系」為最多，計有 290 人佔 59.9%，其次依序為「能提早進入職場實習」有 118 人佔 24.4%。

表 4-61 高職教育人員對特教班學生未來就業安置工作看法  
分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 能提早進入職場實習	118	24.4	2
2. 建立完整的轉銜體系	290	59.9	1
3. 成立輔導小組追蹤就業情形	74	15.3	3
4. 其他	2	0.4	不排序

## 二十、負責就業職場開拓單位看法

高職教育人員對負責特教班學生就業職場開拓單位之看法，分析如表 4-62 所示。對負責特教班學生就業職場開拓單位看法，認為適合由「社會福利機構安排」為最多，計有 267 人佔 55.4%，其次為「政府行政單安排」有 175 人佔 36.3%。

表 4-62 高職教育人員對負責特教班學生就業職場開拓單位  
看法分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 學校安排	22	4.6	3
2. 社會福利機構安排	267	55.4	1
3. 政府行政單位安排	175	36.3	2
4. 家長自行負責	6	1.2	4
5. 其他	12	2.5	不排序

## 二十一、特教班教師進修方式看法

高職教育人員對特教班教師進修方式之看法，分析如表 4-61 所示。對特教班教師進修方式看法，認為最需要的是「特教專業學分班」有 315 人佔 64.9%。

表 4-63 高職教育人員對特教班教師所需進修方式看法分析  
摘要表

類別	人數	百分比%	排序
1. 赴企業見習	62	12.8	2
2. 教學研討會	57	11.8	3
3. 研究所四十學分班	25	5.2	4
4. 特教專業學分班	315	64.9	1
5. 研究所學位進修	18	3.7	5
6. 其他	8	1.6	不排序

## 二十二、特教班實習技能科目教師來源看法

高職教育人員對特教班實習教師來源之看法，分析如表 4-64 所示。對特教班實習技能科目教師來源看法，認為「本校專業科目教師兼授」為最多，計有 299 人佔 61.5%，其次是「聘請有實務經驗的業界人士兼任」有 95 人佔 19.5%。

表 4-64 高職教育人員對特教班實習技能科目教師來源看法  
分析摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 本校專業科目教師兼授	299	61.5	1
2. 聘請有實務經驗的業界人員兼任	95	19.5	2
3. 聘請合格證照的專業技術人員兼任	73	15.0	3
4. 其他	19	3.9	不排序

### 二十三、特教班教師進修方向看法

高職教育人員對特教班教師進修方向之看法，分析如表 4-65 所示。對特教班教師進修方向看法，認為最應積極辦理的進修研習是「專業輔導知能」有 194 人佔 40.0%，其次依序為「實務經驗」有 169 人佔 34.8%，「教學方法」有 96 人佔 19.8%。

表 4-65 高職教育人員對特教班教師辦理進修方向看法分析  
摘要表

類 別	人 數	百分比%	排 序
1. 實務經驗	169	34.8	2
2. 生涯規畫	21	4.3	4
3. 教學方法	96	19.8	3
4. 專業輔導知能	194	40.0	1
5. 人文通識	4	0.8	5
6. 其他	1	0.2	不排序

## 第七節 高職特殊教育實驗班實施成效與發展策略 訪談資料分析

本研究為進一步了解各方看法以及蒐集辦理學校意見，分別於民國 88 年 12 月 10 日及 12 月 16 日，舉行南、北兩梯次各校承辦人員與有關代表之分區座談，明確針對特教班的現況與成效提出有關建議。

本研究規劃之分區座談議題共計十二大項，分別是：行政配合、設科招生、經費補助、課程目標、課目表及時數、教材設計、教學方法、機器設備、師資專業、學生輔導、行就業安置、以及其他方面，分別提出現有問題和解決之道的意見，茲將分區座談重要意見與相關建議摘要彙整歸納如下。

### 一、在行政配合上

#### (一) 現有問題

- 1、特殊教育行政職掌劃分不清，特教業務各校隸屬處室不一致，在工作內容、聯絡與執行上無法統一。
- 2、無專業的生輔員，協助學生生活教育及生活輔導。
- 3、缺乏正式編制的專業人員，在推動特殊教育工作上有其困難與限制之處。
- 4、行政資源不足，目前特教承辦人僅由教師一人兼任，無法提供多元化的特教情境及教學資料，拓展學生

生活經驗，人力不足，無法臻於特教完善之境。

- 5、特殊教育班兼課人員太多，任課教師無足夠的特教學識能力，且比照正規班核算任課教師基本時數則負荷過重。
- 6、特教業務在匆促間放入普通教育行政中，在行政配合上難免產生行政認知之差異。
- 7、智障程度之正確判定及送件時效。
- 8、在社政、勞政單位支援不足，無法提供學生多元化輔導；轉銜計劃較難進行。

## (二) 解決之道

- 1、健全特殊教育行政體系，給予正式員額編制，以利推展特殊教育業務；辦理行政人員及教師特殊教育專業知能研習，提昇專業素養。
- 2、對高職特教辦理學校明訂各項工作職掌，專人辦理相關業務，以利業務進行及研習分派。
- 3、擴大辦理任課教師特教學分進修機會。
- 4、針對成績考查辦法或行為輔導方式，皆應採取不同的標準或模式處理較妥。
- 5、加強特教宣導與溝通及國中說明會。
- 6、行政工作人員與導師應由專人專職負責，以提升教學品質。
- 7、社政、勞政單位提供社工人員、就輔人員定期蒞校輔導、支援。

- 8、特教業務行政人員應比照學校之組長減低授課時數，並給予正式之職務加給。

## 二、在設科招生上：

### (一) 現存問題

- 1、設科分化過早，形成學生興趣與能力及科別過少無從選擇，乃以現有師資設備為原則，未必適合學生需要或家長要求。
- 2、統整不易—建議不分科。三年以三個職種，如園藝、農經、家政的三個細目來進行教學。
- 3、招生對象為輕度智障者，常因鑑定不明確而有非輕度智障者，且常出現與手冊資格不符考生或兼有其他障礙考生進入實驗班。
- 4、因為設科、課程安排缺乏彈性，未能照顧所有學生的需求，學生進校只能選該科就讀，不一定能符合學生興趣。
- 5、學生來源不穩定；所招收之學生，未必對現有之設科有興趣（缺乏學習動機），畢業後就業與所學相關不大。
- 6、未有客觀標準化測驗工具及合格施測小組參與招生鑑定，造成招收之學生是否恰當，成為特教班被質疑之弱點。
- 7、應由教育部統一印製廣告宣傳，不僅在教育行政單位上，並應彙整縣市政府社會科及地區鄉鎮公民政



- 課及社區資源中心，以利招生來源。
- 8、特教生資質無法學習過於專業或危險性高之學科，為了照顧這些學生，多數學校把課程內容改變很多，使科別與內容有許多出入。
  - 9、類科分化太細，學生不了解，也別無選擇，學生所學與該科一般學生水準差異甚大。
  - 10、部份類科設置在私立學校，導致學生在選科時，礙於經濟因素，未能依其興趣選科，學生興趣不符時，轉科困難。
  - 11、未能真正解決國中特殊班（智障）期待進入一般高職的回歸主流呼聲，國中特殊班已服務至中重度。

## （二）解決之道

- 1、建議設置綜合職業科較適合，讓學生接觸各方面領域，以便做職業試探或轉銜計劃，如此，課程的內容架構應充分授權由各校視學生需求作彈性的調整或設計，必要時，在二、三年級時再以分化選擇，以達零拒絕之教育目標。
- 2、針對國中生及家長加強宣導，結合社區資源、推廣相關技術與能力的訓練與陶冶。
- 3、應針對各地區特質及城鄉差距調整設班數目，於招生簡章中統一規定各招生類科不宜入學之考生報名限制條件，以為依循。
- 4、增設各種障礙之實驗班，暢通學生讀高中管道。

- 5、加強招生宣導工作，高職特教班應依學生之職業性向，廣開不同的學習課程。
- 6、縣市鑑輔會應確實完成篩選鑑別的過程，成立區域性招生鑑定委員會協助招生鑑定工作及負責安置轉介學生。
- 7、請縣市鑑輔會落實審核鑑別工作，建立特約醫師鑑定制度，確實依其障礙等級類別簽發手冊。
- 8、利用電視媒體、電腦網路等多元管道進行宣導。
- 9、鼓勵公立學校廣設適合特教學生之類科，並研商轉科問題。

### 三、在經費補助上

#### (一) 現存問題

- 1、設備費每年不足，無法為特殊學生提供不同於一般人的學習設施，如有關生活教育及社會適應技能之養成所需設備尚待加強。
- 2、經費不足：特教津貼—合格特教人員發給每月 1800 元（不夠發給）。
- 3、行政費不足—如特教組長、輔導教師給予每月應得行政費時，明顯不足。
- 4、實習課程居多，材料補助費及器材維護費嚴重不足。
- 5、輔導學生職業訓練，習得一技之長，以實務為核心加強轉銜，相對實習課程增加，各項經費不足。
- 6、分組、協同教學鐘點不足：學生個別差異大，實施

分組教學或實習課程時，礙於經費，未能充分實施分組，發揮其功能。

- 7、班級經營困難，導師業務增加，導師費與其工作份量不成比例，部份老師特教班的課是基本鐘點時數，造成特教班的鐘點費剩餘過多。
- 8、受經費科目限制，無法妥善運用，特教經費能全額使用在特殊教育需要上。

## (二) 解決之道

- 1、特教津貼應實際向教育部申請發放，行政費也應訂出較具體標準申請，增加材料補助費及器材維護費。
- 2、特教經費比照一般預算執行要點經費得流用 30%，或人事費如有結餘款得流入有關業務費支用。
- 3、因經費不足，建請補助經費、設備，增加實習機會，利於教師參加各項研習，增進專業技能，增加水、電、設備，維護之經費。
- 4、經費的流用能予以放寬，特教班鐘點費剩餘款能做為採購設備之用。

## 四、在課程目標上：

### (一) 現存問題

- 1、有些教師在設定課程目標時，仍依照自己對學生的要求去考慮，較少顧及特教學生的能力及需要，因此，造成學生學習不適應的現象。

- 2、高職特教班，課程目標不夠明確具體，目前並未考量就業安置，與殘障者需求不符。
- 3、依照所擬定之個別化教育計劃之長、短期目標常與實際教學有落差，部份科目，課程目標過於艱深。
- 4、與未來就業的職業世界間乏轉銜及職業與社會生活適應能力之探索，以利找出學生適應問題的再教育課程架構設計。
- 5、各科目目標太細，設科目目標太專業化，對學生能力及未來就業市場造成限制。

## (二) 解決之道

- 1、結合高職與職業訓練機構，由高職進行職業基礎訓練再經由職業訓練機構完成就業安置。
- 2、學校實施特殊教育，須依照學生的能力與需要，擬定個別化教育計畫進行教學，協助學生適性發展。
- 3、教學活動與社會企業資源結合，以利轉銜工作推展。
- 4、授權由各校（老師、家長、業界）根據學生的需求來設計合宜的課程，朝綜合職業科的模式發展。
- 5、實習課程增加，課程以實務操作為主，在從操作中學得，日常生活及人際關係相關知識。
- 6、課程設計宜更活潑化，落實實務，多安排具有生活功能的課程。
- 7、應以實用化、生活化之課程目標為主，近程方面：加強生活技能及管理自我控制，中程方面：學習更

- 專業化的技術，遠程方面：轉銜計畫安排就業資訊。
- 8、修訂課程綱要方向，課程內容應以實作為主，並應特別加強與職場之連繫，可藉由校內外的實習，落實轉銜目標之達成。
  - 9、簡化課程科目，以核心課程歸劃課程目標。

## 五、在課目表及時數上：

### (一) 現存問題

- 1、對三年級若需安排校外實習在課程及時數上不易調整。
- 2、課程分科過細，課目太多、太雜，時數不足，學生不易吸收，適應困難。
- 3、特教班學生應著重在生活教育及職業態度的培養，勝於職業訓練，故有關生活教育、社會適應等方面的時數應增加。
- 4、應加重生活技能之課程，並確定明細，由輔導室行政人員或教務處負責每週 1-2 節課，予以實施及評量課程學習成效。
- 5、課程綱要之規定較無彈性，以致教師教學內容常受限制，無法給特教學生適性教學。

### (二) 解決之道

- 1、應以核心課程方式，課程規劃以“領域”來區分，課程設計以生活化為主，並朝多種職業技能訓練，

避免學生在校訓練與就業職種有所出入。

- 2、課目不必太專業（技能科目），分科勿太細，整合同性質之科目，以利學生之學習。
- 3、加強學生生活自理能力訓練及社會互動關係的能力，增加實用課程。
- 4、調整實習時數，教師進職場指導學生應視同授課時數之一部份。
- 5、宜早修訂課目，避免分科太細，相關科目需合併，宜排 2-4 節空白課程，以作補救教學或自習，例如：生活教育+社概+各科概論。

## 六、在教材設計上

### （一）現存問題

- 1、特教班上課情況不同於一般班級，需要特別的課本及教具。
- 2、教材缺乏系統化與一致性、生活化，自編教材教師，缺乏可供參考之教材（尤其是專業技能科目），增加困擾。
- 3、參考教材編輯及教具的製作有待開發。
- 4、真正適合學生的教材，不易尋找。若要自行設計，則花費時間太多，沒效率，教師疲於奔命。
- 5、因乏特教專業背景的人才，故生活化、社區化等原則難以兼顧。
- 6、教師對教材的搜集，編寫，尤其是針對不同程度的

學生需有不同程度的教材，均感負荷頗重。

- 7、教師普遍缺乏特教知能，無適當的參考資料為設計的依據，無法掌握教材是否合適該班使用。
- 8、教材多為任課教師自編，取材及內容搜集均不易，較為簡略、粗糙，缺乏生動圖片，未能引起學生閱讀動機，且由於多數教師未具特教合格師資資格或專業知能，教材內容不一定適合特教學生。

## （二）解決之道

- 1、請補助學術機構、特殊教育學校，進行課程設計、改進教材教法之研究與實驗。
- 2、加強教師專業知能研習、個別化教學設計。
- 3、宜編製連貫性之系統化教材，可多舉辦教材編輯、設計之研習會，一切以生活為重心。
- 4、請依身心障礙類別，擇定相關專長學者研發教材，建立資料庫以提供特教教師編制教材之參考，增進教學效果。
- 5、建議成立教材資源中心，提供各校有關的教材參考資料，並舉辦各校（設有特教班者）交流觀摩、分享彼此心得。
- 6、依身心障礙類別、程度，擇定相關專長學者或資深特教教師成立特教教材編撰小組，分共同科目、各職種教材供任課教師、學生使用。
- 7、儘量研發視聽媒體、製作教具或印製圖書目錄，以

利教師教學。

- 8、將相關教材放於網路上，供全國任教特教班老師參考。

## 七、在教學方法上現存問題

### (一) 現存問題

- 1、在教學方面，仍然沒有脫離傳統的教學型態，沒有針對特教學生的身心特性與需要，進行個別化教學。
- 2、學生障礙類別不同，程度差異頗大，必須實施分組教學，但往往造成顧此失彼，無法同時照顧周延。
- 3、個別化教學很難完全做到。學生主動學習意願不高，學生個別差異大，一位老師要同時針對個別需求來教學，有時無法兼顧。
- 4、教師皆為兼任，難以專於特教。撰寫 IEP 有困難，教師進修機會少，教師熱心愛心具備，但教法專業不足。
- 5、在進行生活化之教學方法，週邊配套欠缺。學科與實作方面有些不易充分配合。
- 6、學生個別差異甚大，教師上課無法落實（如分組實施），並且教師無特教知能實無發揮教學功能。
- 7、教學方法大部份仍採用班級之團體教學，而某些專業或實習課程因排課節數限制，需採用分組或協同教學，以利個別化教育之推展，卻因上述限制而無法實施。



8、視聽教學效果良好，但目前缺乏教材教具。

## (二) 解決之道

- 1、針對學生個別能力與需要，擬定個別化教育計畫，進行個別化教學。
- 2、為達個別化教學目標，可採用個別指導、班級內小班教學、師徒制、電腦或多媒體輔助教學、社區資源運用等教學方式。
- 3、提供更多的教材、教具、媒體教學，或可採參觀、訪問或討論方式行之。
- 4、加強教師特教專業知能，研習時以實務為主，理論為輔。
- 5、設計情境教學，充分利用社區資源，提供教師進修機會，增強專業輔導。
- 6、辦理教學觀摩，獎勵教學方法有創新突破教師。
- 7、廣開設特教學分班及 IEP 相關研習課程，或將 IEP 電腦化，方便教師填寫。
- 8、研發視聽媒體、製作教具或印製圖書目錄供教師教學使用。

## 八、在機器設備上

### (一) 現存問題

- 1、特教班教學及實習設備與一般班級共用，不敷使用，機器設備未能及早準備好，有緩不濟急之缺憾。

- 2、有安全上顧慮之儀器，不敢讓學生操作。無特別加上安全防護設施的機器設備，安全堪慮。
- 3、特教教師多為兼任，無技術人員協助工廠設備，無技術人員協助維修及管理，教師兼任尤其機械動力運轉高溫操作易生危險，教師任教意願不高。
- 4、為因應其個別化教育計劃，機器設備的充實相當重要，因此設備越來越多，但是校舍場地的擴增卻受限制。

## (二) 解決之道：

- 1、請撥專款興建特教班專用教室與辦公場所，整體規劃特教班教學環境。
- 2、推展特教班電腦或多媒體輔助教學，每一位學生一部電腦，以利特教班個別化教學與網路教學。
- 3、建請相關專家學者研發適合各種障礙之輔具。
- 4、配合特教班學生需要，購置各種輔具，以及特教班學生專用的電腦軟、硬體設備等。

## 九、在師資專業上

### (一) 現存問題

- 1、目前任課教師大部份由一般教師兼任，影響教學品質。大部份教師未修特教學分，缺乏專業訓練。
- 2、任課老師對特教學生的身心發展狀況不完全瞭解，因此教學不能適當處置。

- 3、多數教師專業知識不足，欠缺了解輕度智障學生身心特性，因而在教學績效上，未如預期，而生挫折。
- 4、教師熱誠及意願均高，唯皆缺乏經驗及特教專業知能，對突發狀況或差異性較大的學生尚不知如何運用特殊教學技巧，教師容易產生挫折感。

## (二) 解決之道：

- 1、加強特殊教育教師在職進修或出國考察研究，提昇教師素質及專業精神。
- 2、多舉辦有關之課程研習，例如：各種障礙孩子的身心特質，開辦特教學分，各區（北、中、南）資源共享。
- 3、開放師範學院能廣開中等學校特殊教育學分班，以利教師就近修習，提昇特教之師資。
- 4、增加特教老師的編制，廣泛吸收特教人才。
- 5、宜多鼓勵有專業知識的老師修習特教學分。讓特教班的學生得到更多學習的機會。
- 6、繼續辦理各項短期研習訓練，提升教師特教專業水準。
- 7、請利用寒暑假大量開設特教學分班供此類教師取得正式合格特教教師資格，此外可鼓勵教師多參加相關之研習。
- 8、應多開設特教學分班，讓這些有熱心、具專業訓練

的教師，能再接受特教專業訓練，以利教學。

## 十、在學生輔導上

### (一) 現存問題

- 1、學生突發事件非常多，對於具有嚴重行為問題之學生，普遍缺乏專業能力，在輔導上較感困難。
- 2、在班上每個學生的障礙類別大不相同，無法兼顧其情緒安撫及課業之講授，而殘障手冊之類別與實際之情況出入頗大，使得輔導上浪費很多的資源，如：手冊上為輕度智障，但接觸後發現智力佳，疑為高功能自閉症，或心理障礙....等。
- 3、偏差行為不易矯正，輔導倍感辛苦，且效果不彰。學生常規訓練不易。特殊教育專業輔導教師不足。
- 4、特教生個別化顯明，較強調個別諮商輔導，礙於人力不足。
- 5、學生輔導本身受家長配合度的影響，同時家長對學生的教育理念，也成為輔導成效。
- 6、兩性教育較缺乏正確認識，學生常有情緒困擾。

### (二) 解決之道：

- 1、利用新生報到時，舉辦親師座談，宣導學校政策，並瞭解家長對孩子的期望。
- 2、透過社團或相關活動，鼓勵特教班學生儘量參與普通班學生活動。

- 3、實施同儕輔導，鼓勵具有愛心的同學認輔特教班學生，協助其解決學習上或生活上的問題。
- 4、請於入學報名前，再鑑別一次，並請國中時的老師隨同，以便鑑定人員能更深入了解孩子的狀況，做為更能清楚斷定障礙類別之依據。
- 5、輔導人員的增加可以解決特教生學習問題，理想的編制：特教組長、輔導教師、導師等正式人員納編。
- 6、學校的輔導室亦可提供輔導老師，加以協助輔導，以了解學生之習性、特質，針對行為改變技術、訓練、心理輔導，而達到預期目標。
- 7、增加團體課外活動，學習正確的兩性交往；加強訓練學生的溝通能力，使情緒得以舒解。
- 8、整合社會福利單位，成立多專業統整合作團隊，提供專業人員參與校內個案分析研究。
- 9、繼續加強認輔教師的輔導工作，以真正落實學生輔導發現學生問題。
- 10、建立特教班學生的輔導連絡網，多使家長參與了解其孩子之特質及個性。

## 十一、在就業安置上

### (一) 現存問題

- 1、特教班學生因本身受到心理上或生理上的限制，在就業安置較有困難。
- 2、無專業人員輔導轉銜工作，就業時的人際關係訓練

不足，就業困難，職場接受度仍偏低。

- 3、未有專業人員（社區化就業服務工作人員）參與學校就業安置工作，支持性之機構，城鄉之間仍有距離，明顯欠缺。
- 4、學生職業性向不明顯，就業前的實習機會不多，未有多專業統整合作團隊共同服務。
- 5、教師對職場無實務經驗，因為任課教師皆屬兼課性質，時數不多，無法全程帶領學生進職場實習，因此在就業安置上有無力感。
- 6、目前一般業者對於特教班的學生，接受程度尚低，學生跨入就業市場的門檻過高，應提高勞資間之撮合率。
- 7、就業機會少，雇主接受此類學生意願不高。學生在校實習機會不足。
- 8、社會的接納程度，畢業生找工作不易，學生進入就業市場與人相處溝通能力較差，易受情緒影響。

## （二）解決之道：

- 1、設實習輔導教師，專屬特教就業實習，特教班學生轉銜社會，就業的進路安置途徑、辦法，請職訓單位早日協助。
- 2、課程儘量集中在二年半完成，三下到校外實習，畢業後能上職場工作。
- 3、召開雇主座談會—找出適合工作地點。有工作做，

月薪不一定要很多。

- 4、就業福利法的落實，明確訂定輔導單位，有計劃的輔導並追蹤。
- 5、加強訓練其就業技能及人際關係之溝通要領。
- 6、課程內容以實用性為主，並加強實習課程，以培養良好的工作態度及能力。
- 7、政府為特教班學生提供就業機會，建立身心障礙者雇用支援中心，使學生在學校受教零拒絕，就業無障礙。
- 8、勞政單位、社政單位及學校應共同參與特教班學生之進路輔導，在廠商及各項支援系統的有效配合下，才能達成特教班學生的就業輔導。
- 9、採支持性就業模式，在高三下由老師帶入職場，依其適應情況逐漸讓學生獨立作業。此外，如能像美國政府採取任用殘障者免稅或減稅措施，成效將更好。
- 10、可由主管當局統籌開辦就業管道，多設立如陽光洗車中心、喜慙兒麵包店、寬寬洗衣坊等就業機構，或許透過民間慈善團體或社團法人機構來開拓就業機會亦不失為可行之道。
- 11、落實進用身心障礙人士制度，尤其公立單位更應率先採用並加強向私人機構宣導。
- 12、儘速擬定就業安置輔導辦法，詳細制定權責劃分，或籌設就業安置專門機構負責高職特教班學生就業

安置及轉銜之專門機構或組織。

## 十二、在其他方面上

### (一) 現存問題

- 1、學生入學時已界定學習科別為何，但實際上課後卻毫無興趣，甚而拒絕入學，拒絕操作，根本無法做評量，而老師已於課餘發現學生有其他興趣，但學校卻無此科別，致無法授課，徒然浪費學生之資賦，若如此下去，如何畢業。
- 2、須常與每位學生家庭聯絡，但似乎大多家長都存有一種解脫觀念，就是孩子到校後，就是學校之事，故校方須負起很重的角色，通知家長到校做親職座談，似乎不踴躍，常說要上班沒空，致造成行政工作，教師行政上造成負荷。
- 3、輕障生因先天條件較差，很難取得證照，因為他們在動作反應、社會和語言技能等方面的發展都較為遲緩。
- 4、實施雙導師制，若經費不足，副導師可以減授授課基本時數，以協助導師班級經營。

### (一) 解決之道

- 1、開學之初，若發現學生性向及興趣不在本科，則可轉至鄰近有開設此科的學校，以免造成浪費，而耽誤學生適當學習的時機。



- 2、社會福利需配套措施，減少就業阻力及社會問題。
- 3、特教屬全校性，不僅含身心障礙也包含資賦優異，屬全校之推廣及無障礙之理念，既是行政組織一員請一視同仁，如不休假，行政加給請給予調整。
- 4、請勞政單位協助推動輕障生技能檢定，以延長檢定時間，學科改用口試方式，術科用操作指認方式等措施，協助他們獲得技術士證照。