

## 第三章 研究方法

本研究根據前述的研究動機和目的、研究問題和假設、以及理論基礎和相關文獻的探討，繼而進行實徵性的研究，藉以進一步瞭解「國民中小學身心障礙資源班教師自我效能暨其相關因素的研究」。本章主要在敘述本研究之概念架構，其次說明研究對象、研究工具、實施過程及資料處理和分析等。茲將內容詳述如下：

### 第一節 研究架構

本研究為瞭解國民中小身心障礙資源班教師自我效能與其相關因素之間的關係，乃從變項間的分析 and 訪談方式來進行研究。根據本研究目的，本變項間的分析係分別就「教師個人背景變項」及「學校氣氛變項」等二方面來探討國民中小學身心障礙資源班教師自我效能與其相關因素的關係。首先探討國民中小學身心障礙資源班教師自我效能，是否因教師「任教階段」、「性別」、「年齡」、「學歷」、「任教資源班年資」、「學生的障礙類別」、及「特教專業訓練來源」之不同而有所差異；其次是，「學校氣氛變項」是否能夠有效地預測國民中小學身心障礙資源班教師的自我效能。至於訪談方面則是事先擬定訪談題目，藉以訪問國民中小學身心障礙資源班教師，了解其自我效能感受的情形，以及學校氣氛對其自我效能的影響。

### 第二節 研究對象

本研究主要對象為國民中小學身心障礙資源班教師，依照張蓓

莉（民 86）所編之「台灣地區特殊教育暨殘障福利機構簡介」及台灣省中小學特殊教育班手冊（民 86），確定國民中小學身心障礙資源班的學校名單。然後，本研究編上號碼，再依照亂數表隨機抽取自台北市西松國小、興雅國小、信義國小、明德國小、吳興國小、金華國小、建安國小、長安國小、師院實小、螢橋國小、中正國小、日新國小、西門國小、興隆國小、萬興國小、胡適國小、西湖國小、碧湖國小、士東國小、士林國小、百齡國小、及逸仙國小、高雄市忠孝國小、中山國小、加昌國小、十全國小、三民國小、河濱國小、陽明國小、愛國國小、大同國小、漢民國小、及樂群國小、台北縣埔乾國小、及秀朗國小、南投縣光華國小、台南市成功國小、及永福國小、台南縣麻豆國小、鹽水國小、及新化國小……等共計 1046 名國民中小學身心障礙資源班教師作為本研究對象，計發出 1046 份問卷，而共計回收 696 份問卷，經過剔除有缺失的問卷 18 份之後，可以實際使用的有效問卷數為 678 份（國中有 213 名；國小有 465 名）。是故，本研究樣本之實際回收率為 66.54%，可用率為 64.82%。

繼而，以 678 名國民中小學身心障礙資源班教師（國中 213 名；國小 465 名）作為正式研究對象進行試題分析。為求進一步清楚瞭解起見，茲將本研究有效正式樣本的基本資料詳列如下表 3-1：

表 3-1 本研究有效樣本基本資料統計一覽表

類 別	組 別	人 數	百 分 比
任教階段	國 中	465	68.6
	國 小	213	31.4
	合 計	678	100.0
性別	男 生	109	16.0
	女 生	569	83.9
	合 計	678	100.0
年齡	20 - 29	164	24.2
	30 - 39	246	36.3
	40 - 49	184	27.1
	50 歲以上	84	12.3
	合 計	678	100.0
學歷	師範專科學校 (三年制)	10	1.5
	師範專科學校 (五年制)	62	9.1
	大學教育院系	305	45.0
	一般普通大學	174	25.7
	研究所 (含 40 學分班)	112	16.5
	其 它 合 計	15 678	2.2 100.0
任教資源班 年資	0 - 4 年	441	65.0
	5 - 9 年	117	17.3
	10 - 14 年	41	6.0
	15 - 19 年	22	3.2
	20 - 24 年	23	3.4
	25 - 29 年	22	3.2
	30 年 以 上	12	1.7
	合 計	678	100.0
學生的障礙 類別	一 種	145	21.4
	二 種	192	28.3
	三 種	140	20.6
	三 種 以 上	201	29.4
	合 計	678	100.0
特教專業訓 練來源	特 教 研 究 所	14	2.1
	特 殊 教 育 系	130	19.2
	研 究 所 40 學 分 班	38	5.6
	師 大 教 心 系 特 教 組	18	2.7
	特 教 學 分 班	132	19.5
	學 士 後 特 教 師 資 班	74	10.9
	研 習	180	26.5
	其 它	92	13.3
	合 計	678	678.0

### 第三節 研究工具

本研究旨在探究「國民中小學身心障礙資源班教師自我效能」及其相關因素，所使用的研究工具包括二個部份，分別是「國民中小學身心障礙資源班教師自我效能量表」、「學校氣氛量表」。同時為了避免對於受試教師產生暗示的作用，特將此二份量表及教師個人背景資料合併而命名為「國民中小學身心障礙資源班教師學校情境知覺量表」，以下茲就量表編製的依據、填答和計分方式、內容之試題分析說明如下：

#### 一. 國民中小學身心障礙資源班教師自我效能量表

##### (一) 量表編製的依據

本量表旨在評量國民中小學身心障礙資源班教師對於自己能否有效達成教學目標的能力看法與信念。本量表主要依據 Gibson 和 Dembo (1984) 所發展的教師自我效能量表 (Teacher Efficacy Scale)，並參酌國內外現有信度和效度皆佳的教師自我效能量表，包括孫志麟 (民 80) 及張世慧 (民 88) 等，再針對國民中小學身心障礙資源班教師教學工作的實際特性，編擬成國民中小學身心障礙資源班教師使用的自我效能量表。

##### (二) 量表內容

本量表經由與特殊教育行政人員、身心障礙教育的專家學者、及若干位國民中小學身心障礙資源班教師 (見附錄一) 討論和修正後編成。本量表旨在評量國民中小學身心障礙資源班教師對於自己能否有效達成教學目標的能力看法與信念，共有 27 題。

本量表係採 Likert 式六點量表的方式，由受試者依照其教學工作實際現況之知覺，直接填答問卷。計分方式由「非常不同意」至「非常同意」，正向題分別給予 1, 2, 3, 4, 5, 6 分，而反向題則分別給予 6, 5, 4, 3, 2, 1 分。本量表中反向題包括第 6, 14, 18,

22 題。填答者得分愈高表示教師的自我效能愈高；反之，則表示教師的自我效能愈低。

### (三) 量表試題分析

本研究以 678 份有效問卷經輸入電腦之後，即以 SAS 6.12 版的套裝軟體依序進行信度分析及因素分析。茲將其分析結果詳細說明如下：量表經由內部一致性的初步分析之後，得到內部一致性係數 (Cronbach  $\alpha$ ) 為 0.7582 (見表 3-2)，再以主成分分析法，利用最大變異法 (Varimax)，進行正交轉軸，結果如表 3-3 所示。然後根據內部一致性分析與因素分析的結果，先從原有 27 題中刪除各題與總分相關較低的題目，以及因素負荷量低於 .30 者，分別是第 2、4、6、8、10、12、16、18、22、26 題。最後再以 17 題重新計分並進行試題分析，得到內部一致性係數 (Cronbach  $\alpha$ ) 為 0.8613 (見表 3-4)。顯示經過刪題後，本量表之內部一致性甚佳。

進而再以主成分分析法，利用最大變異法 (Varimax)，進行正交轉軸。本研究擬根據凱賽 (Kaiser, 1960) 所主張的標準，也就是採用保留特徵值大於 1 的共同因素；同時運用陡坡考驗法 (Scree test) 來決定共同因素的數目 (林清山，民 72)，結果顯示本研究符合這兩項標準的共同因素有一個，並將其命名為「教師自我效能」，其解釋量為 28.94%。分析結果則列於表 3-5。

表 3-2 國民中小學身心障礙資源班教師我效能量表內部一致性初步分析

題 號 及 項 目	各題與總分的相關
1.資源班學生的學習表現比以前好，是因為我努力教學的結果	.42
2.家庭環境對資源班學生的影響，比資源班對學生的影響來得大	.06*
3.如果父母指出孩子在學校的表現比在家的表現好，是因為我運用一些他們所缺乏的特殊技巧來管理孩子的行為	.47
4.資源班學生的學習成效主要與其家庭背景有關	.13*
5.我有足夠的訓練和能力（專業知能）來處理資源班學生任何學習上和行為上的問題	.49
6.如果資源班學生在家中的規矩欠佳，表示他們是不可能接受任何常規訓練的	.14*
7.我所受的師資訓練足以使我成為一位有效能的資源班教師	.42
8.因缺乏家長協助，使我在嘗試幫助資源班學生時常受到阻礙	.03*
9.我有能力調整作業的難易以適合資源班學生的程度	.55
10.有些資源班學生須安置在能力較低的一組，如此他們就不會受到不切實際的期望	.22*
11.我能夠有效地（我若真正努力，應能夠成功地）處理最難管理的資源班學生	.53
12.不同特質的資源班教師會造成學生學習成就上的差異	.31*
13.如果校長建議我改變一些上課的教材，我有自信可以教我不熟悉的教材	.43
14.如果有位資源班學生無法專心上課學習，我實在很難增進他的注意力	.24*
15.如果資源班學生能夠快速地精熟新的概念，這可能是因為我運用正確方法教導所致	.48
16.因為資源班學生的家庭環境對其學習成就的影響很大，所以教師能做的改變，其實相當有限	-.17*
17.如果資源班學生無法理解前一單元的內容，我知道如何在下一單元調整教學內容，以助其前後單元連貫的學習	.51
18.如果考慮所有的因素，資源班教師對學生成就的影響並不是占很大的比重	.18*
19.如果班上有位資源班學生很吵鬧，我知道如何運用技巧迅速改正他	.54
20.家長的熱心參與，會使我更願意積極為學生努力	.34
21.當資源班學生被安置在適當的組別後而有所進步，是因為教師給他適性的輔導	.56
22.學校行政規定和政策常阻礙了我的教學工作	-.05*
23.如果有位資源班學生無法完成課堂上的作業，我能夠正確地評估作業的難度是否妥當	.50
24.我認為良好的教學，可以克服資源班學生所受家庭環境的影響	.30
25.我自信能夠依照學生診斷的結果，自編有系統的教材或教具協助學生學習上的困難	.53
26.即使教師教學能力再好，都可能有教不會的學生	-.08*
27.學校同仁於資源班學生不適切（過高或不符實際）的期望，我能依自己的教學專業態度改變這一切	.32

註：1.Cronbach Coefficient Alpha：.7582

2.各題與總分的相關較低者（以\*表示）

表 3-3 國民中小學身心障礙資源班教師我效能量表初步因素分析表

題號及項目	因素一
1.資源班學生的學習表現比以前好，是因為我努力教學的結果	.47
2.家庭環境對資源班學生的影響，比資源班對學生的影響來得大	-.08*
3.如果父母指出孩子在學校的表現比在家的表現好，是因為我運用一些他們所缺乏的特殊技巧來管理孩子的行為	.50
4.資源班學生的學習成效主要與其家庭背景有關	-.00*
5.我有足夠的訓練和能力（專業知能）來處理資源班學生任何學習上和行為上的問題	.59
6.如果資源班學生在家中的規矩欠佳，表示他們是不可能接受任何常規訓練的	.21*
7.我所受的師資訓練足以使我成為一位有效能的資源班教師	.54
8.因缺乏家長協助，使我在嘗試幫助資源班學生時常受到阻礙	-.53*
9.我有能力調整作業的難易以適合資源班學生的程度	.60
10.有些資源班學生須安置在能力較低的一組，如此他們就不會受到不切實際的期望	.20*
11.我能夠有效地（我若真正努力，應能夠成功地）處理最難管理的資源班學生	.65
12.不同特質的資源班教師會造成學生學習成就上的差異	.29*
13.如果校長建議我改變一些上課的教材，我有自信可以教我不熟悉的教材	.50
14.如果有位資源班學生無法專心上課學習，我實在很難增進他的注意力	.41
15.如果資源班學生能夠快速地精熟新的概念，這可能是因為我運用正確方法教導所致	.52
16.因為資源班學生的家庭環境對其學習成就的影響很大，所以教師能做的改變，其實相當有限	-.30*
17.如果資源班學生無法理解前一單元的內容，我知道如何在下一單元調整教學內容，以助其前後單元連貫的學習	.57
18.如果考慮所有的因素，資源班教師對學生成就的影響並不是占很大的比重	.30
19.如果班上有位資源班學生很吵鬧，我知道如何運用技巧迅速改正他	.64
20.家長的熱心參與，會使我更願意積極為學生努力	.34
21.當資源班學生被安置在適當的組別後而有所進步，是因為教師給他適性的輔導	.58
22.學校行政規定和政策常阻礙了我的教學工作	.01*
23.如果有位資源班學生無法完成課堂上的作業，我能夠正確地評估作業的難度是否妥當	.57
24.我認為良好的教學，可以克服資源班學生所受家庭環境的影響	.49
25.我自信能夠依照學生診斷的結果，自編有系統的教材或教具協助學生學習上的困難	.62
26.即使教師教學能力再好，都可能教不會的學生	-.15*
27.學校同仁於資源班學生不適切（過高或不符合實際）的期望，我能依自己的教學專業態度改變這一切	.41
特 徵 值	5.27
累 積 比 例	19.51%

註：因素負荷量低於.30者省略（以\*表示）

表 3-4 國民中小學身心障礙資源班教師我效能量表內部一致性分析表

題 號 及 項 目	各題與總分的相關
1.資源班學生的學習表現比以前好，是因為我努力教學的結果	.42
3.如果父母指出孩子在學校的表現比在家的表現好，是因為我運用一些他們所缺乏的特殊技巧來管理孩子的行為	.46
5.我有足夠的訓練和能力（專業知能）來處理資源班學生任何學習上和行為上的問題	.57
7.我所受的師資訓練足以使我成為一位有效能的資源班教師	.50
9.我有能力調整作業的難易以適合資源班學生的程度	.55
11.我能夠有效地（我若真正努力，應能夠成功地）處理最難管理的資源班學生	.62
13.如果校長建議我改變一些上課的教材，我有自信可以教我不熟悉的教材	.46
14.如果有位資源班學生無法專心上課學習，我實在很難增進他的注意力	.37
15.如果資源班學生能夠快速地精熟新的概念，這可能是因為我運用正確方法教導所致	.46
17.如果資源班學生無法理解前一單元的內容，我知道如何在下一單元調整教學內容，以助其前後單元連貫的學習	.52
19.如果班上有位資源班學生很吵鬧，我知道如何運用技巧迅速改正他	.61
20.家長的熱心參與，會使我更願意積極為學生努力	.29
21.當資源班學生被安置在適當的組別後而有所進步，是因為教師給他適性的輔導	.52
23.如果有位資源班學生無法完成課堂上的作業，我能夠正確地評估作業的難度是否妥當	.53
24.我認為良好的教學，可以克服資源班學生所受家庭環境的影響	.43
25.我自信能夠依照學生診斷的結果，自編有系統的教材或教具協助學生學習上的困難	.61
27.學校同仁於資源班學生不適切（過高或不符實際）的期望，我能依自己的教學專業態度改變這一切	.39

註：1.Cronbach Coefficient Alpha：.8613



表 3-5 國民中小學身心障礙資源班教師我效能量表因素分析表

題號及項目	因素一
1.資源班學生的學習表現比以前好，是因為我努力教學的結果	.48
3.如果父母指出孩子在學校的表現比在家的表現好，是因為我運用一些他們所缺乏的特殊技巧來管理孩子的行為	.51
5.我有足夠的訓練和能力（專業知能）來處理資源班學生任何學習上和行為上的問題	.61
7.我所受的師資訓練足以使我成為一位有效能的資源班教師	.55
9.我有能力調整作業的難易以適合資源班學生的程度	.60
11.我能夠有效地（我若真正努力，應能夠成功地）處理最難管理的資源班學生	.65
13.如果校長建議我改變一些上課的教材，我有自信可以教我不熟悉的教材	.50
14.如果有位資源班學生無法專心上課學習，我實在很難增進他的注意力	.36
15.如果資源班學生能夠快速地精熟新的概念，這可能是因為我運用正確方法教導所致	.53
17.如果資源班學生無法理解前一單元的內容，我知道如何在下一單元調整教學內容，以助其前後單元連貫的學習	.57
19.如果班上有位資源班學生很吵鬧，我知道如何運用技巧迅速改正他	.64
20.家長的熱心參與，會使我更願意積極為學生努力	.34
21.當資源班學生被安置在適當的組別後而有所進步，是因為教師給他適性的輔導	.58
23.如果有位資源班學生無法完成課堂上的作業，我能夠正確地評估作業的難度是否妥當	.58
24.我認為良好的教學，可以克服資源班學生所受家庭環境的影響	.45
25.我自信能夠依照學生診斷的結果，自編有系統的教材或教具協助學生學習上的困難	.64
27.學校同仁於資源班學生不適切（過高或不符實際）的期望，我能依自己的教學專業態度改變這一切	.41
特 徵 值	4.92
累 積 比 例	28.94%
命 名	教師自我效能

註：因素負荷量低於.30者省略

## 二. 學校氣氛量表

### （一）量表編製的依據

本量表是用來評量教師對其學校內部環境特質或獨特風格的知覺信念，包括教師行為和校長領導行為。本量表係依據國內外相關文獻及有關量表，如 Pallas(1988)的學校氣氛量表(School Climate Scale)——（包括「校長領導」、「教師控制」、「教師士氣」、

「同仁合作」及「學生行為」五個層面)及張世慧(民 88)的學校氣氛量表(包括「關懷與支持」、「投入」、「倡導與指示」、「挫折」;編擬成國民中小學身心障礙資源班教師使用的「學校氣氛量表」。

本量表係採 Likert 式五點量表,受試者依其對於任教學校氣氛的感受,直接填答。計分方式由「從未這樣」至「總是這樣」,正向題分別給予 1, 2, 3, 4, 5 分,而反向題則分別給予 5, 4, 3, 2, 1 分。本量表中反向題,包括第 3, 4, 8、9、12、16、17、21、22、23、26、28、30, 32 題。填答者得分愈高表示學校氣氛愈正面;反之,則表示學校氣氛愈負面。

## (二) 量表內容

本量表用來評量教師對其學校內部環境特質或獨特風格的知覺信念,包括教師行為與校長和主任領導行為,共有 37 題,分成三個分量表,內容說明如下:

1. 倡導與支持:指身心障礙資源班教師在組織中感覺上級和同事間在工作上相互協助和支持的程度,題目包括第 4、5、6、9、10、13、14、15、16、18、19、21、24、25、26、27、29、31、33、34、35、36、37 等 23 題。
2. 教師參與投入:指身心障礙資源班教師對於學校工作的工作精神與參與的程度,題目包括第 1、2、3、7、11、12、20、32 等 8 題。
3. 挫折/阻礙:指身心障礙資源班教師的工作受到阻礙或有不必要工作負擔的程度,題目包括第 8、17、18、22、23、30 等 6 題。

## (三) 量表統計分析

本研究以 678 份有效問卷經輸入電腦之後,即以 SAS 6.12 版的套裝軟體依序進行信度分析及因素分析。茲將其分析結果詳細說明如下:量表經由內部一致性的初步分析之後,得到內部一致性係數

(Cronbach  $\alpha$ ) 為 0.9215 (見表 3-6)，再以主成分分析法，利用最大變異法 (Varimax)，進行正交轉軸，結果如表 3-7 所示。然後根據內部一致性與因素分析的結果，先從原有 37 題中刪除各題與總分相關較低的題目，以及因素負荷量較低者，分別是第 8、9、15、16、21、25、26、28 題。最後以 29 題進行試題分析，得到內部一致性係數 (Cronbach  $\alpha$ ) 為 0.9298 (見表 3-8)，顯示本量表之內部一致性頗佳。

然後，再進行主成分分析法，利用最大變異法 (Varimax)，進行正交轉軸。繼而，根據凱賽 (Kaiser, 1960) 的標準，亦即採用保留特徵值大於 1 的共同因素，並運用陡坡考驗法 (Scree test) 來決定共同因素的數目，結果顯示符合這兩項標準的共同因素有三個，並將其分別命名為「倡導與支持因素」、「教師參與投入因素」及「阻礙因素」，其解釋量為 44.58%。分析結果則列於表 3-9

表 3-6 學校氣氛量表內部一致性初步分析表

題 號 及 項 目	各題與總分的相關
1.普通班教師能認同特殊班教師的專業	.39
2.資源班教師工作情緒高昂	.44
3.有些資源班教師的特教理念令人感到無法接受	.30
4.校長不會與資源班教師們研商當今特殊教育的走向及做法	.53
5.校長希望資源班教師的工作保持一定的水準	.52
6.校長鼓勵資源班教師在課餘繼續參加各種研習，以提昇專業知識	.62
7.資源班教師樂意參與學校的各項工作	.43
8.資源班教師必須花很多時間參加校內的會議	.08*
9.在資源班業務和相關的會議中，校長指示佔用了大部份的時間	.20*
10.校長信任並支持資源班教師所做的決定	.65
11.資源班教師會聚在一起研究如何解決問題，互相幫助與支持	.35
12.資源班教師流動性高，無法培養良好的教學默契	.32
13.校長讓資源班教師了解資源班的任務及功能	.63
14.校長重視校內、校外特殊教育會議中所提出的各種意見	.72
15.資源班教師樂於在課餘時間為學生解答問題或個別輔導	.31*
16.資源班教師會在會議中彼此攻訐	.24*
17.本校校長常依據法令規章處理事情常較缺乏彈性	.43
18.校長設法使資源班教師瞭解別人或外界對資源班教師的期望	.63
19.各處室行政同仁對於充實資源班軟、硬體設備能充分支持	.57
20.資源班教師願意以虛心求進步的態度檢討工作成效	.35
21.資源班教師因支援行政工作而增加額外的負擔	.19*
22.本校校長經常堅持己見，不願採納別人的建議，表現專制獨斷的行為	.53
23.校長作風保守，不願意改變現況	.52
24.校長能主動尋求社會資源協助資源班教師	.56
25.資源班教師經常與家長聯絡並提供學習指導技巧	.28*
26.本校資源班教師從事太多與較學無關的工作	.28*
27.校長重視並關心資源班的特殊教育宣導活動	.71
28.資源班教師不願分享教學經驗，使學生學習無法連貫	.26*
29.本校校長會嚴密的督導資源班教師的教學	.35
30.主任只會要求資源班教師，自己卻不肯動手	.34
31.校長重視學校的無障礙設施（包括資源班的教室安排）	.58
32.資源班教師因得不到校內同仁的認同，常會因而影響教學的專業士氣	.43
33.校長鼓勵資源班教師發揮專長	.70
34.校長能在公開場合肯資源班教師的專業、表現等	.69
35.校長會以明確的態度，敢於要求資源班教師實行他的構想	.54
36.校長關懷資源班教師們工作的辛勞	.74
37.本校校長會設法滿足資源班教師的工作需求	.77

註：1.Cronbach Coefficient Alpha：.9215

2.各題與總分的相關較低者（以\*表示）

表 3-7 學校氣氛量表初步因素分析表

題號及項目	因素一	因素二	因素三
1.普通班教師能認同特殊班教師的專業		.35	
2.資源班教師工作情緒高昂		.55	
3.有些資源班教師的特教理念令人感到無法接受		.32	
4.校長不會與資源班教師們研商當今特殊教育的走向及做法	.55		
5.校長希望資源班教師的工作保持一定的水準	.57		
6.校長鼓勵資源班教師在課餘繼續參加各種研習，以提昇專業知識	.66		
7.資源班教師樂意參與學校的各項工作		.60	
8.資源班教師必須花很多時間參加校內的會議			.46
9.在資源班業務和相關的會議中，校長指示佔用了大部份的時間			.47
10.校長信任並支持資源班教師所做的決定	.54		.33
11.資源班教師會聚在一起研究如何解決問題，互相幫助與支持		.64	
12.資源班教師流動性高，無法培養良好的教學默契			.28
13.校長讓資源班教師了解資源班的任務及功能	.72		
14.校長重視校內、校外特殊教育會議中所提出的各種意見	.78		
15.資源班教師樂於在課餘時間為學生解答問題或個別輔導		.60	
16.資源班教師會在會議中彼此攻訐		.42	.36
17.本校校長常依據法令規章處理事情常較缺乏彈性	.31		.44
18.校長設法使資源班教師瞭解別人或外界對資源班教師的期望	.74		
19.各處室行政同仁對於充實資源班軟、硬體設備能充分支持	.44	.31	
20.資源班教師願意以虛心求進步的態度檢討工作成效		.69	
21.資源班教師因支援行政工作而增加額外的負擔			.59
22.本校校長經常堅持己見，不願採納別人的建議，表現專制獨斷的行為	.36		.56
23.校長作風保守，不願意改變現況	.36		.51
24.校長能主動尋求社會資源協助資源班教師	.74		
25.資源班教師經常與家長聯絡並提供學習指導技巧		.43	
26.本校資源班教師從事太多與較學無關的工作			.59
27.校長重視並關心資源班的特殊教育宣導活動	.74		
28.資源班教師不願分享教學經驗，使學生學習無法連貫		.52	.29
29.本校校長會嚴密的督導資源班教師的教學	.53		
30.主任只會要求資源班教師，自己卻不肯動手			.40
31.校長重視學校的無障礙設施（包括資源班的教室安排）	.63		
32.資源班教師因得不到校內同仁的認同，常會因而影響教學的專業士氣		.29	.38
33.校長鼓勵資源班教師發揮專長	.72		
34.校長能在公開場合肯資源班教師的專業、表現等	.75		
35.校長會以明確的態度，敢於要求資源班教師實行他的構想	.72		
36.校長關懷資源班教師們工作的辛勞	.78		
37.本校校長會設法滿足資源班教師的工作需求	.80		
<b>特 徵 值</b>	<b>10.21</b>	<b>2.85</b>	<b>2.05</b>
<b>累 積 比 例</b>	<b>27.59%</b>	<b>7.70%</b>	<b>5.26%</b>

註：因素負荷量低於.28者省略

表 3-8 學校氣氛量表內部一致性分析表

題 號 及 項 目	各題與總分的相關
1.普通班教師能認同特殊班教師的專業	.39
2.資源班教師工作情緒高昂	.40
3.有些資源班教師的特教理念令人感到無法接受	.27
4.校長不會與資源班教師們研商當今特殊教育的走向及做法	.55
5.校長希望資源班教師的工作保持一定的水準	.55
6.校長鼓勵資源班教師在課餘繼續參加各種研習，以提昇專業知識	.64
7.資源班教師樂意參與學校的各項工作	.41
10.校長信任並支持資源班教師所做的決定	.65
11.資源班教師會聚在一起研究如何解決問題，互相幫助與支持	.31
12.資源班教師流動性高，無法培養良好的教學默契	.29
13.校長讓資源班教師了解資源班的任務及功能	.66
14.校長重視校內、校外特殊教育會議中所提出的各種意見	.76
17.本校校長常依據法令規章處理事情常較缺乏彈性	.41
18.校長設法使資源班教師瞭解別人或外界對資源班教師的期望	.66
19.各處室行政同仁對於充實資源班軟、硬體設備能充分支持	.56
20.資源班教師願意以虛心求進步的態度檢討工作成效	.31
22.本校校長經常堅持己見，不願採納別人的建議，表現專制獨斷的行為	.49
23.校長作風保守，不願意改變現況	.51
24.校長能主動尋求社會資源協助資源班教師	.61
27.校長重視並關心資源班的特殊教育宣導活動	.73
29.本校校長會嚴密的督導資源班教師的教學	.40
30.主任只會要求資源班教師，自己卻不肯動手	.31
31.校長重視學校的無障礙設施（包括資源班的教室安排）	.61
32.資源班教師因得不到校內同仁的認同，常會因而影響教學的專業士氣	.40
33.校長鼓勵資源班教師發揮專長	.73
34.校長能在公開場合肯資源班教師的專業、表現等	.72
35.校長會以明確的態度，敢於要求資源班教師實行他的構想	.59
36.校長關懷資源班教師們工作的辛勞	.77
37.本校校長會設法滿足資源班教師的工作需求	.79

註：1.Cronbach Coefficient Alpha：.9298

表 3-9 學校氣氛量表因素分析表

題 號 及 項 目	因素一	因素二	因素三
4.校長不會與資源班教師們研商當今特殊教育的走向及做法			
5.校長希望資源班教師的工作保持一定的水準			
6.校長鼓勵資源班教師在課餘繼續參加各種研習，以提昇專業知識			
10.校長信任並支持資源班教師所做的決定			
13.校長讓資源班教師了解資源班的任務及功能			
14.校長重視校內、校外特殊教育會議中所提出的各種意見	.51	.35	
18.校長設法使資源班教師瞭解別人或外界對資源班教師的期望	.56		
19.各處室行政同仁對於充實資源班軟、硬體設備能充分支持	.63		
24.校長能主動尋求社會資源協助資源班教師	.45	.41	
27.校長重視並關心資源班的特殊教育宣導活動	.71		
29.本校校長會嚴密的督導資源班教師的教學	.72		
31.校長重視學校的無障礙設施（包括資源班的教室安排）	.73		
33.校長鼓勵資源班教師發揮專長			
34.校長能在公開場合肯資源班教師的專業、表現等	.37		
35.校長會以明確的態度，敢於要求資源班教師實行他的構想	.71		
36.校長關懷資源班教師們工作的辛勞	.70		
37.本校校長會設法滿足資源班教師的工作需求	.56		
1.普通班教師能認同特殊班教師的專業	.58		
2.資源班教師工作情緒高昂	.67	.41	
3.些資源班教師的特教理念令人感到無法接受	.70	.62	
7.資源班教師樂意參與學校的各項工作	.74	.38	
11.資源班教師會聚在一起研究如何解決問題，互相幫助與支持	.72	.57	
12.資源班教師流動性高，無法培養良好的教學默契	.73		
20.資源班教師願意以虛心求進步的態度檢討工作成效		.60	
32.資源班教師因得不到校內同仁的認同，常會因而影響教學的專業士氣		.32	
17.本校校長常依據法令規章處理事情常較缺乏彈性		.61	.61
22.本校校長經常堅持己見，不願採納別人的建議，表現專制獨斷的行為		.37	.73
23.校長作風保守，不願意改變現況			.67
30.主任只會要求資源班教師，自己卻不肯動手			.38
<b>特 徵 值</b>	<b>9.88</b>	<b>1.83</b>	<b>1.23</b>
<b>累 積 比 例</b>	<b>34.07%</b>	<b>6.31%</b>	<b>4.24%</b>
<b>命 名</b>	<b>倡導與支持</b>	<b>教師參與投入</b>	<b>阻礙</b>

註：因素負荷量低於.30者省略

### 三. 訪談內容紀錄表

本紀錄表包括兩大部分。第一部份主要是用來蒐集教師對於自我效能的看法；第二部分則是用來蒐集教師認為學校氣氛與其自我效能關係的看法，詳細內容可見附錄三。

## 第四節 實施程序

本研究的實施程序如下：

<b>程序一：文獻蒐集</b>
根據研究目的，蒐集、探究國內外有關「教師自我效能」的文獻資料，並由文獻中整理出與「教師自我效能」有關的影響因素，進而提出「國小一般智能優異班教師自我效能模式」及其相關因素，作為本研究的理論架構。



<b>程序二：編製量表及設計訪談內容</b>
俟本研究的架構確立後，即著手編製研究所需的工具，包括「國民中小學身心障礙資源班教師自我效能量表」及「學校氣氛量表」等。量表的内容主要是參照國內外的量表，並根據目前國民中小學身心障礙資源班的實際情形編擬而成。另外，同時進行訪談內容的設計。



<b>程序三：預試量表及確定訪談內容</b>
量表草案編製完成後，研究者隨機抽取部份樣本填答，並以嚴謹的編製過程進行信度和效度的分析，以期建立良好的研究工具，能精確的測量研究者所選擇的變項。至於訪談內容則經由研究小組成員討論後確定。



<b>程序四：安排施測的事宜</b>
首先，根據張蓓莉（民 86）主編之「台灣地區特殊教育暨殘障福利機構簡介」及「台灣省中小學特殊教育班手冊」（民 86），確定正式的研究對象。其次，將正式量表裝入信封、貼上郵票及附上回郵信封，然後寄發量表，並以電話催收。





### 程序五：資料處理和分析

俟量表回收後，事先剔除填答不完全的量表，然後進行資料的登錄，同時處理各量表的信效度考驗，以及研究者所需的統計分析工作，包括單因子變異數分析及逐步迴歸分析.....等。



### 程序六：進行訪談員訓練

研究者根據欲訪談的對象和內容，進行訪談員的訓練，以使訪談的進行順利。



### 程序七：進行訪談工作

訪談員事先安排國民中小學的身心障礙資源班教師，然後至學校進行訪談工作。



### 程序八：資料處理和分析

資料分析和訪談資料處理完成後，研究者就根據所獲得的實徵資料，並參考國內外的相關文獻，撰寫研究成果。

## 第五節 資料處理和分析

本研究以 SAS 6.12 版電腦套裝軟體程式，處理和分析觀察的資料，使用的統計方法為：

- (一)以單因子變異數分析」，分別考驗「教師個人背景變項」與「國民中小學身心障礙資源班教師自我效能」的關係，並以 Scheff'e 法進行事後比較。
- (二)以「逐步迴歸分析法」考驗「學校氣氛變項」及「教師自我效能」的關係。