

器官的感覺反應」(感覺第14題; $F=4.09$, $p<0.05$)上有顯著的效果; 由圖九及圖十可以看出, 本研究的介入教學對於高年級學童在「被觸摸生殖器官的感覺」的效果較為顯著。實驗介入與研究對象的性別、年級在其它項目上的二方交互作用, 及實驗介入、性別和年級之間的三方交互作用的效果則均未達統計上的顯著水準。

(4)、實驗介入對各感覺與行動題後後測分數的效果

表六呈現實驗介入、年級和性別等變項對研究對象感覺與行動後後測得分的影響, 結果發現, 實驗介入對於研究對象感覺與行動後測得分的效果皆未達顯著($p>0.05$), 而實驗介入與年級, 及實驗介入與性別的交互作用也都不顯著($p>0.05$), 顯示本研究實驗介入的延宕效果並不顯著。

2、五個情境的結構會談: 兒童針對五個情境各回答六個問題, 再由研究者視回答的內容給予分數(積極的方式離開, 給2分; 消極的方式, 給1分; 不知道, 則0分)。

t檢定的結果發現, 在五個情境中, 實驗組的得分與對照組之間均有顯著的差異(見圖十一至十五), 且實驗組的分數均顯著的高於對照組。從兒童對各個情境反應的內容來看, 對照組的兒童, 當遇到較困難的情境時, 反應(認識人的侵犯)變得較遲緩、退縮, 例如:『說不出來』、『會照做』、『不知道怎麼辦』。而在實驗組的學生, 較有勇氣使用已學到的反應策略, 而較能說出較為周延且較有自信的反應方式, 例如:『一再告訴侵犯者, 叫他不要這樣做』、『趕快跑開』、『生命很重要』、『即使沒穿衣服, 可以跑就跑, 一直找到相信自己的人來求助為止』。(均為兒童自己描述的字句)。

三、研究對象對教學過程的評價

(一)、教學後的學生反應:

1. 學生上課的態度: 教學介入班級的上課氣氛均很熱烈, 對於研究者上課時所提出來的問題, 均會舉手表達意見, 亦有私下討論的狀況出現。當看到一些投影片時, 兒童會驚叫、激動及不安, 例如: 生理圖片, 或穿泳衣的圖片時。
2. 學生的問題: 學生所問的問題, 分為兩大類, 一為「認知概念」的問題, 二為「行為反應」的問題。
 - (1). 在「認知概念」上的問題, 又可分為以下幾項, 學生最常問的是:
 - a. 有關生理上的變化, 例如:『為什麼長大會有月經』、『為什麼男女生長的不一樣』、『為什麼女人的尖叫聲那麼高』?

b. 為「自我保護的概念」之問題，例如：『隱私是什麼意思』、『為什麼每個人都要保護自己』、『什麼叫好的/不好的祕密』？

c. 是對於侵犯者的困惑，例如：『為什麼有人要做這些不好的行為』、『為什麼他們為了滿足自己，就去傷害別人』、『為什麼有變態』、『侵犯別人要判什麼罪』？

d. 對於性侵犯本身的問題，例如：『如果幼稚園的小朋友發生這種事，該怎麼對他們說』、『如果有同學告訴我，她被強暴了，我該怎麼幫她』、『受到性傷害不敢說出來，怎麼辦』？

(2). 為「行為反應」的問題，此部份的問題相當多，但由於教學時間有限，無法一一與兒童做作更多的溝通，這也顯示出兒童內在的需求，希望知道更清楚的處理方式。在所問的問題中，可細分為三大類：

a. 是對所教導的策略，提出質疑，例如，許多兒童都問到，『如果你一直告訴大人，可是大人還是不相信你，怎麼辦』

b. 是以一般的反應策略來處理的問題，例如，『如果放學後，有人要載你去兜風，應怎麼辦』、『如果遇到變態，怎麼辦』、『如果上廁所，有人要給我看一樣東西，怎麼辦』。

c. 是兒童可能逃離不了的受害情境。此類問題佔最多數，除了要靠兒童的臨機應變，更重要的是讓兒童了解，錯不在兒童，及生命為最重要的，卻也掩藏不了其中的無奈，例如，兒童問道：『如果有大人性傷害你，你卻不能抵抗，難道就一定要受到那個人的傷害嗎』、『如果我在沒有人的地方遇到壞人，他把我捉住，不把我放走，反而還打我，還強姦我，那我要怎麼做』、『如果你被打昏了，被帶到沒有人的地方，又不知道方向，怎麼辦』？

3、學生的學習心得（均為兒童自己描述的字句）：

此部份分為三大類：

(1)、是行為反應策略的感想，例如：『學到很多保護自己的方法』、『有新的知識』、『若遇到一個對你生殖器官不守規則的人，你們要勇敢拒絕』、『如果有壞人要你做什麼事，儘量用方法避開他』、『知道了兒

童保護專線的電話』、『遇到事情要冷靜，冷靜可以深呼吸』、『有人要侵犯你，要大喊「不要」』、『不讓別人摸我的身體』、『遇到色狼可以報警』。

(2)、自我保護認知上的學習心得：『每個人都有權力保護自己』、『讓我知道身體的功用和人體的關係』、『學到了當別人傷害你時，並不是你的錯，是傷害你的人的錯』、『珍惜生命的重要性』、『認識了與人相處時，該碰觸及不該碰觸的地方』。

(3)、為感謝及綜合感想：許多小朋友都建議——『希望這樣的課程能推廣出去，使所有的小朋友，甚至大人都能學習保護自己的方法』、『希望時間能再長一點』、『希望能在廣告上教我們的父母一些關於這類的教導』、『可以將圖片做的生動一點，像做成錄影帶，或電腦動畫』。

四、教師與家長訪談資料

(一)、教師訪談資料(見附錄四)

1. 教師普遍認為本研究兒童保護課程的重要性。如多位老師認為「我覺得很好，雖然有些小朋友對此一知半解，但是可以加強他們的自我保護，如果是對這方面有偏見的，藉著這個機會也可以導正他們的觀念」、「我覺得這個課程是滿需要的，因為一般教科書上都沒有教導小孩子這方面的知識或內容」、「本身學校沒有像這樣正式的課程，所以真的碰到事情時也不知道如何解決，所以有這樣的課程，我滿高興的」。

2、也有老師認為實驗課程對於高年級學生而言太過於容易，且應從中低年級就應開始做起。如「從一年級就要開始教了，因為很多小朋友都不知道這是不對的」、或是「我覺得從低年級開始就應該建立這種觀念，從小幼稚園就可以開始做了，只是教材應不同」。

3、教師們都表達專業訓練的需求。如「老師我覺得老師要受過訓練再來教這方面的課程」、「看學校有無可能訓練一批老師專門是這方面的，專門特別去受訓」、「我覺得我最大的需要是『教材』，有好的教材幫助我!我也希望有一些研習，知道怎麼教」。

(二)家長的訪談：五位家長的經濟地位為中上社會階層，較傾向勞動之工作，例如：開餐飲店、工廠，此與社區文化有極大的相關性，取樣的社區環境多為工廠分部區，家長教育程度為國中、高職等。對於學校教導自我保護的課程，家長均表贊成。有一位家長雖贊成，卻也擔心是否會愈來愈沒有人情味，而家長教導的內容則侷限在策略的反應