

## 肆、結果與討論

本研究之結果與討論部分共以(1)樣本之基本資料描述；(2)實驗介入對兒童自我保護概念與行為的效果；(3)研究對象對實驗過程的評價；及(4)教師與家長訪談資料等四大部分程現。

### 一、研究對象的基本資料

中年級與高年級學童在實驗與對照組之人數分配如下：

班 級	中 年 級		高 年 級	
	實 驗 組	控 制 組	實 驗 組	控 制 組
人 數	99	103	88	106
合 計	202		204	

### 二、實驗介入、性別與年級對兒童自我保護概念與行為的效果與影響

(一)、實驗介入對兒童自我保護概念與行為的效果與影響

#### 1、兒童自我保護(概念、感覺與行動)問卷

本研究首先根據前測所獲得的資料，對兒童自我保護問卷上的各個項目進行分析，結果發現(見表一)，大多數的測量項目的難度偏高，也就是說，兒童自我保護問卷所包含的題目，對於本研究的研究對象而言是過於容易的。因此，在進一步的分析之中，僅採用難度較為適中的題目進行分析，共計測量概念的第2、4、5、及13題，測量感覺的第14題，及測量行動的第18、19及21題。

#### (1)、實驗介入對各概念題「前測」分數的效果

經以t檢定對實驗與對照組學童在兒童自我保護問卷各個項目上前測得分發現(見表二)，實驗與對照組在兒童自我保護問卷各個項目前測得分的差異並未達統計上的顯著水準( $p>0.05$ )。在進一步考驗實驗介入效果時，並不再將各前測分數列為控制分數。

表三呈現以三因子變異數分析統計法來考驗實驗介入、性別與年級等變項對兒童自我保護概念後測得分的效果與影響，結果指出，實驗介入對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」(概念第2題； $F=10.80$ ,  $p<0.01$ )上有顯著的效果，由圖一可以看出，實驗組在概念第2題後測的得分上高於對照組。同時，實驗介入對於國小學童在「如果答應一個人保守秘密，後來我發現那個秘密是不對的，可是我已經答應了，還是要保密」(概念第13題； $F=5.93$ ,  $p<0.05$ )上也有顯著的效果，由圖二可以看出，實驗組在概念第13題後測

的得分上高於對照組。

表三的研究結果同時可以看出，本研究的實驗介入與研究對象的性別之間有顯著的交互作用效果存在，對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」（概念第2題； $F=7.77, p<0.05$ ）上有顯著的效果，由圖三及圖四可以看出，本研究的介入教學對於女生的效果較為顯著。實驗介入與研究對象的性別在其它項目上的二方交互作用，及實驗介入、性別和年級之間的三方交互作用的效果則均未達統計上的顯著水準。

### (2)、實驗介入對各概念題後後測分數的效果

以變異數分析統計法來考驗實驗介入、性別與年級等變項對兒童自我保護概念後後測得分的效果與影響（見表四），結果也發現，實驗介入對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」（概念第2題； $F=7.74, p<0.01$ ）的後後測得分上有顯著的效果，由圖一可以看出，實驗組在概念第2題後後測的得分上高於對照組，顯示本實驗的教學介入對於「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」此一保護概念具有延宕效果。然而，對於其它概念題後後測的得分則都未達顯著。

表四的研究結果同時可以看出，本研究的實驗介入與研究對象的「年級」之間有顯著的交互作用效果存在，對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」的後後測上（概念第2題； $F=4.09, p<0.05$ ）上有顯著的效果，由圖五及圖六可以看出，本研究的介入教學對於高年級學童的效果較為顯著。實驗介入與研究對象的性別在其它項目上的二方交互作用，及實驗介入、性別和年級之間的三方交互作用的效果則均未達統計上的顯著水準。

### (3)、實驗介入對各感覺與行動題後測分數的效果

表五呈現實驗介入、年級和性別等變項對研究對象感覺與行動後測得分的影響，結果發現，實驗介入對於研究對象「面對威脅時」的行動策略（ $F=4.25, p<0.05$ ）及「打兒童保護專線電話」（ $F=7.17, p<0.01$ ）的行為反應有顯著的效果，由圖七及圖八的結果可以看出，實驗介入對於研究對象在「面對威脅時」及「打兒童保護專線電話」的行動反應上有正向的影響。

表五的研究結果同時可以看出，本研究的實驗介入與研究對象的「年級」之間有顯著的交互作用效果存在，對於國小學童在「被觸摸生殖

器官的感覺反應」(感覺第14題;  $F=4.09$ ,  $p<0.05$ )上有顯著的效果; 由圖九及圖十可以看出, 本研究的介入教學對於高年級學童在「被觸摸生殖器官的感覺」的效果較為顯著。實驗介入與研究對象的性別、年級在其它項目上的二方交互作用, 及實驗介入、性別和年級之間的三方交互作用的效果則均未達統計上的顯著水準。

#### (4)、實驗介入對各感覺與行動題後後測分數的效果

表六呈現實驗介入、年級和性別等變項對研究對象感覺與行動後後測得分的影響, 結果發現, 實驗介入對於研究對象感覺與行動後測得分的效果皆未達顯著( $p>0.05$ ), 而實驗介入與年級, 及實驗介入與性別的交互作用也都不顯著( $p>0.05$ ), 顯示本研究實驗介入的延宕效果並不顯著。

2、五個情境的結構會談: 兒童針對五個情境各回答六個問題, 再由研究者視回答的內容給予分數(積極的方式離開, 給2分; 消極的方式, 給1分; 不知道, 則0分)。

t檢定的結果發現, 在五個情境中, 實驗組的得分與對照組之間均有顯著的差異(見圖十一至十五), 且實驗組的分數均顯著的高於對照組。從兒童對各個情境反應的內容來看, 對照組的兒童, 當遇到較困難的情境時, 反應(認識人的侵犯)變得較遲緩、退縮, 例如:『說不出來』、『會照做』、『不知道怎麼辦』。而在實驗組的學生, 較有勇氣使用已學到的反應策略, 而較能說出較為周延且較有自信的反應方式, 例如:『一再告訴侵犯者, 叫他不要這樣做』、『趕快跑開』、『生命很重要』、『即使沒穿衣服, 可以跑就跑, 一直找到相信自己的人來求助為止』。(均為兒童自己描述的字句)。

### 三、研究對象對教學過程的評價

#### (一)、教學後的學生反應:

1. 學生上課的態度: 教學介入班級的上課氣氛均很熱烈, 對於研究者上課時所提出來的問題, 均會舉手表達意見, 亦有私下討論的狀況出現。當看到一些投影片時, 兒童會驚叫、激動及不安, 例如: 生理圖片, 或穿泳衣的圖片時。
2. 學生的問題: 學生所問的問題, 分為兩大類, 一為「認知概念」的問題, 二為「行為反應」的問題。
  - (1). 在「認知概念」上的問題, 又可分為以下幾項, 學生最常問的是:
    - a. 有關生理上的變化, 例如:『為什麼長大會有月經』、『為什麼男女生長的不一樣』、『為什麼女人的尖叫聲那麼高』?